

REPORTE SEMANAL DE INFORMACIÓN ECONÓMICA OPORTUNA

SEMANA XLVIII: DEL 11 AL 15 DE DICIEMBRE DE 2017

18 DE DICIEMBRE DE 2017

Contenido	Página
<i>Índice de Progreso Social 2017</i>	2
<i>Coficiente TAI: Una Nueva Métrica Integral</i>	4
<i>Banxico Aumenta en 25 puntos base su Tasa de Interés llegando a 7.25%</i>	6
<i>Indicadores Económicos de Coyuntura</i>	7

Indicadores Macroeconómicos

Indicadores Macroeconómicos			
Indicador	11/12/2017	18/12/2017	Variación
Dólar ventanilla (pesos por USD)	\$19.11	\$19.18	↑
Petróleo Mezcla Mexicana (USD por barril)	\$54.25	\$53.07	↓
Índice de Precios y Cotizaciones (unidades)	47,572.86	48,660.84	↑
Onza Oro NY (USD por oz)	\$1,249.92	\$1,263.39	↑
Onza Plata NY (USD por oz)	\$15.75	\$16.14	↑
UDIS	5.9229	5.9239	↑

Fuente: Secretaría de Economía, Handy and Harman, El Financiero, SAT e Investing.

Índice de Progreso Social 2017

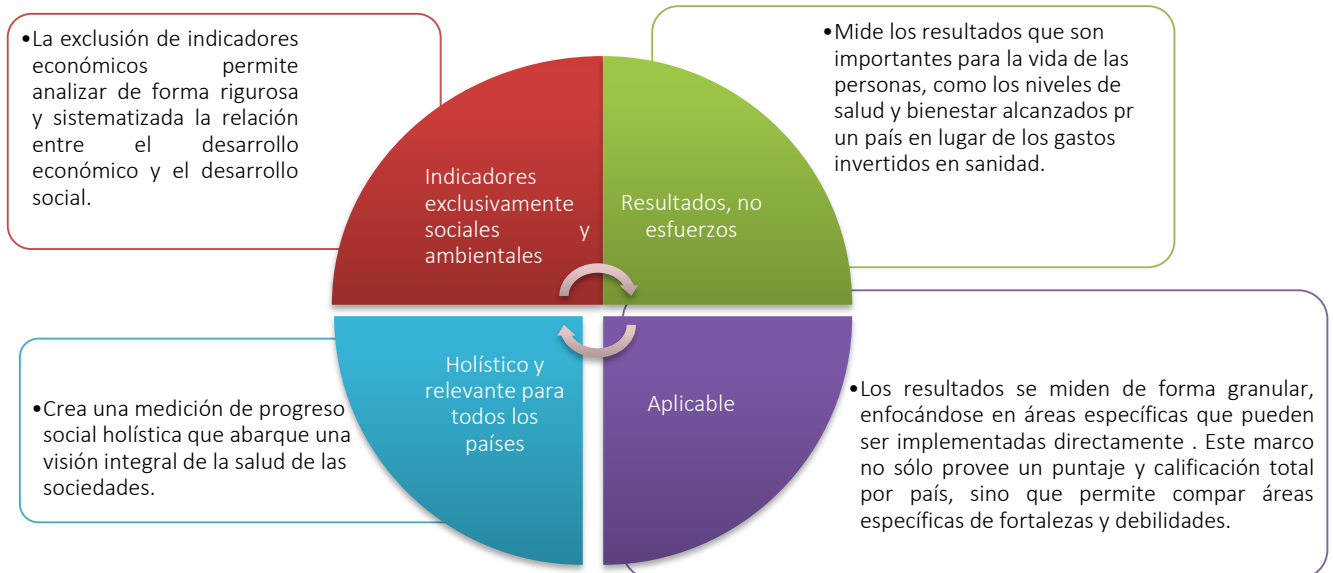
El progreso social es un tema de suma importancia para los líderes de gobierno, puesto que con el desarrollo económico no se da automáticamente el progreso en temas sociales, asimismo es de interés puesto que los ciudadanos demandan cada vez mejores niveles de vida, ya sea de parte de gobiernos, así como de las empresas, esperando que éstas cumplan con el papel de mejorar la vida de sus clientes y colaboradores.

El progreso social es la capacidad de una sociedad de satisfacer las necesidades humanas fundamentales de sus ciudadanos, de establecer cimientos que permitan mejorar y mantener la calidad de vida de sus habitantes y comunidades, y de crear las condiciones para que todos los individuos alcancen su pleno potencial.

El Índice de Progreso Social mide el desempeño de los países en un amplio rango de aspectos de desempeño social y ambiental, los cuales son relevantes para países en todos los niveles de desarrollo económico. Los gobiernos y empresas tienen las herramientas para monitorear el desempeño social de forma rigurosa, y a partir de allí tomar mejores decisiones en cuanto a política pública e inversión.

El Índice tiene la capacidad de ayudar a los líderes, (a través de empresas, gobierno y la sociedad civil) para que éstos identifiquen estrategias para el crecimiento responsable e inclusivo, es decir, priorizando las necesidades de las comunidades en mayor desventaja.

El Índice incorpora cuatro principios claves de diseño



Asimismo, el Índice está integrado por 12 componentes, distribuidos de la siguiente manera:

Necesidades Humanas Básicas:

- Nutrición y Cuidados Médicos
- Agua y Saneamiento
- Vivienda
- Seguridad Personal

Fundamentos del Bienestar:

- Acceso a Conocimientos Básicos
- Acceso a Información y Comunicaciones
- Salud y Bienestar
- Calidad Medioambiental

Oportunidades:

- Derechos Personales
- Libertad Personal y de Elección
- Tolerancia e Inclusión
- Acceso a la Educación Superior

Cada uno de los 12 componentes del marco contiene entre tres y cinco indicadores de resultados específicos. Los indicadores se seleccionan porque son medidos apropiadamente por una misma organización y con una metodología consistente en todos los países en la muestra. En conjunto, este marco pretende capturar un amplio rango de factores interrelacionados que la literatura académica y la experiencia empírica han demostrado ser la base del progreso social.

Principales resultados del Índice:



México se encuentra en el lugar 48 (Medio Superior) del Índice de Progreso Social.



Dinamarca es el país con mejor desempeño de este año, seguido de cerca por países de tamaño mucho más grande y con una población más diversa que incluyen: Canadá, Países Bajos, Australia, Reino Unido y Alemania.



Cuatro años de resultados del Índice nos dicen que el mundo está mejorando de manera general en 113 países, de los 128 países clasificados que demuestran progreso.



Los resultados están principalmente impulsados por mejoras en el acceso a la información, las comunicaciones y la educación avanzada, que impulsan el progreso social a nivel mundial.



Pero el progreso es lento, desigual y se invierte solo en algunas áreas como los Derechos Personales. A este ritmo de progreso social, será improbable que el mundo cumpla con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de las Naciones Unidas para el año 2030.

El progreso en la sociedad es fundamental para promover la competitividad, pues no sería posible que las economías prosperen sin contar con infraestructura física y humana, entre otros elementos. Dado que las mediciones tradicionales del ingreso nacional no reflejan el progreso total de las sociedades, el Índice de Progreso Social sirve como una guía, dando un panorama global de la calidad de vida de las personas, asimismo, es diseñado para complementar el PIB a través de una visión más integral.

Coefficiente TAI: Una Nueva Métrica Integral

Las organizaciones civiles “Impunidad Cero” y “Transparencia Mexicana” han desarrollado una agenda de investigación conjunta sobre las conexiones entre transparencia (medida como el acceso a la información y la participación ciudadana), anticorrupción e impunidad. El primer resultado de esta agenda es un coeficiente que ofrece un enfoque integral respecto a la medición de tres problemáticas: la opacidad, la corrupción y la impunidad, conocido como el Coeficiente TAI.

El propósito es lograr una fotografía integral sobre la situación de las entidades federativas del país en estos tres ejes.

El Coeficiente TAI es una herramienta que genera una mirada integral sobre la transparencia, la corrupción y la impunidad que existen en una entidad federativa, entendiendo que la transparencia, por sí misma, aislada, hará poco para prevenir la corrupción y asegurar la acción de la justicia. Estos tres ejes deben ser atendidos de manera coordinada y conjunta.

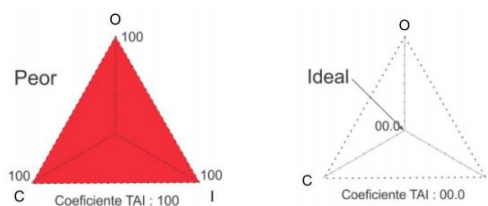
El objetivo es analizar cada uno en particular y sus relaciones con los otros, para que las propuestas de solución no sean fragmentadas.

El Coeficiente TAI 2017 considera tres indicadores, uno por cada eje temático. Éstos son:

- **Transparencia:** medida a través de la Métrica de Gobierno Abierto 2017, elaborada por el CIDE. Evalúa dos aspectos generales. Por un lado, la transparencia con la que se desempeñan los sujetos obligados. Por otro lado, la capacidad de incidencia de los ciudadanos en los procesos y las decisiones públicas, dados los mecanismos de participación con los que cuentan los sujetos obligados.
- **Anticorrupción:** la tasa de prevalencia de la corrupción 2015, de la Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental del INEGI. Estima el número de víctimas de corrupción por cada 100,000 habitantes de trámites y servicios públicos.
- **Impunidad:** el Índice Global de Impunidad México 2016, es un índice agregado, con 19 variables, elaborado por la UDLAP. Considera tres aspectos: la disponibilidad de recursos (materiales y humanos) de los sistemas de seguridad y justicia, su funcionalidad y la cifra negra.

Lo que busca la iniciativa es que las entidades federativas mejoren, el Coeficiente TAI registra los valores anteriores como los “peores” del país, y a partir de este dato, se identifica qué tanto han controlado la opacidad, la corrupción y la impunidad cada uno de los estados.

El “escenario ideal”: cero opacidad, corrupción e impunidad se construye a partir de la posición relativa de cada entidad respecto a las entidades “peor” evaluadas en cada dimensión y su relación con la “mejor” evaluación posible, es decir, cero corrupción,

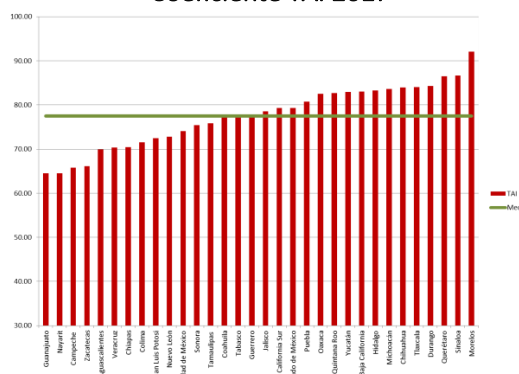


**Ranking de las Entidades Federativas
 Coeficiente TAI 2018**

Entidad	Anticorrupción	Cero Impunidad	Cero Opacidad	TAI
Guanajuato	36.10	85.04	72.27	64.47
Nayarit	35.26	65.81	92.35	64.47
Campeche	48.73	61.64	86.90	65.76
Zacatecas	33.89	86.15	78.25	66.10
Aguascalientes	41.32	79.10	89.24	69.89
Veracruz	34.60	94.48	81.91	70.33
Chiapas	43.48	78.27	89.57	70.44
Colima	37.58	87.47	89.44	71.50
San Luis Potosí	54.30	74.22	88.76	72.43
Nuevo León	39.27	93.50	85.72	72.83
Ciudad de México	80.46	74.36	67.43	74.08
Sonora	70.16	76.24	79.78	75.39
Tamaulipas	40.57	95.78	91.11	75.82
Coahuila	55.23	95.20	81.23	77.22
Tabasco	59.96	90.20	82.15	77.44
Guerrero	51.52	95.54	86.54	77.87
Jalisco	71.43	88.04	76.11	78.53
Baja California Sur	55.79	92.32	89.71	79.27
Estado de México	61.11	99.83	76.97	79.30
Puebla	61.05	90.31	90.75	80.70
Oaxaca	61.81	93.50	92.26	82.52
Quintana Roo	65.13	100.00	82.93	82.69
Yucatán	67.84	95.03	85.99	82.95
Baja California	70.31	97.14	81.52	82.99
Hidalgo	73.30	88.63	87.77	83.23
Michoacán	81.23	88.38	81.33	83.65
Chihuahua	87.70	78.24	85.96	83.97
Tlaxcala	65.57	88.36	98.10	84.01
Durango	71.13	96.55	85.18	84.29
Querétaro	65.07	94.30	100.00	86.46
Sinaloa	90.30	90.51	79.27	86.69
Morelos	100.00	90.55	85.75	92.10

Fuente: Transparencia Mexicana e Impunidad Cero

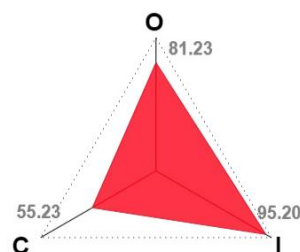
**Gráfico del Ranking de las Entidades Federativas
 Coeficiente TAI 2017**



Las entidades mejor evaluadas por el Coeficiente TAI 2017 son Guanajuato y Nayarit, ambas con 64.47 unidades en la escala TAI. La entidad peor evaluada por el Coeficiente TAI 2017 es Morelos, con 92.10 unidades. El Coeficiente TAI 2017 promedio es igual a 59.25, y tiene una desviación estándar de 11.66 unidades.

El estado de Coahuila se ubica en la posición 15, con 77.22 puntos apenas debajo de la media de 7.48 puntos, la impunidad es el principal problema en el Estado, con 95.2 puntos, en anticorrupción se tuvieron 55.23 puntos y en opacidad 81.23 puntos.

Coeficiente TAI Coahuila



Fuente: Transparencia Mexicana e Impunidad Cero

Los cinco estados con mejor posición en el Coeficiente son: Guanajuato y Nayarit (64.47), Campeche (65.76), Zacatecas (66.10) y Aguascalientes (69.89), en tanto que los cinco estados con calificaciones más bajas son: Morelos (92.10), Sinaloa (86.69), Querétaro (86.46), Durango (84.29) y Tlaxcala (84.01).

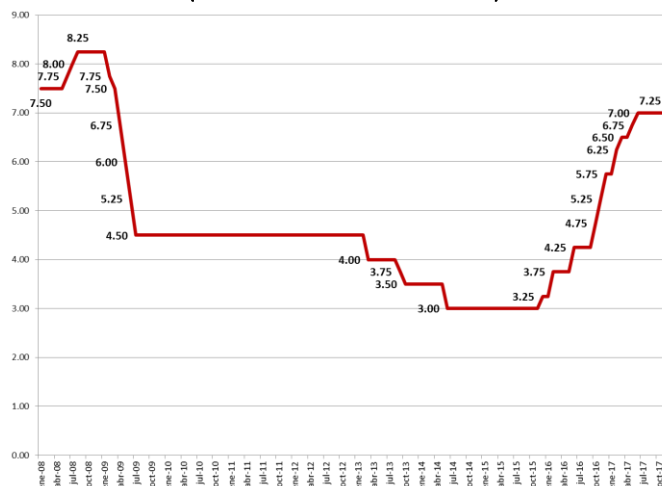
Banxico aumenta en 25 puntos base su tasa de interés, llegando a 7.25%

El Banco de México cumple dos años con alzas en su tasa y con la subida del pasado jueves 14 de diciembre de 25 puntos base, suma 425 puntos base desde el inicio del ciclo alcista en diciembre de 2015, al pasar su tasa de referencia interbancaria de 3.00% en diciembre del 2015, hasta el 7.25% en diciembre de este año.

Señala el Banxico en su comunicado del 14 de diciembre de 2017 que ante el complejo entorno que la economía mexicana sigue enfrentando, es relevante que las autoridades perseveren en mantener la solidez de los fundamentos macroeconómicos del país. En este contexto, destacan tanto las acciones de política monetaria que se han venido implementando para mantener ancladas las expectativas de inflación de mediano y largo plazo, y lograr la convergencia de la inflación a su meta, como el compromiso del Gobierno Federal en relación al cumplimiento de las metas fiscales para 2017 y 2018. En particular, el Paquete Económico para 2018 aprobado por el H. Congreso de la Unión refrenda el compromiso de continuar con la consolidación fiscal y la renovación anticipada de la Línea de Crédito Flexible que México tiene con el Fondo Monetario Internacional (FMI) por dos años más, en reconocimiento de la solidez del marco macroeconómico del país.

Sin embargo, las expectativas de inflación del cierre de este año se elevaron entre septiembre y noviembre de 6.30 a 6.50%, a lo que se suma el efecto del incremento al salario mínimo que entró en vigor en diciembre, en lugar de enero; además se pudieran presentar otros riesgos adicionales, como una posible evolución desfavorable del proceso de negociación del TLCAN, aversión al riesgo de los mercados a la reforma fiscal de E.U., la volatilidad asociada al proceso electoral de 2018, así como presiones adicionales a los precios de los bienes agropecuarios y de los energéticos, en particular del gas L.P; considerando lo anterior, la mayoría de la Junta de Gobierno ha decidido aumentar el objetivo para la Tasa de Interés Interbancaria a un día en 25 puntos base.

Tasa Objetivo del Banco de México
% Tasa Anualizada
(enero 2008-octubre 2017)

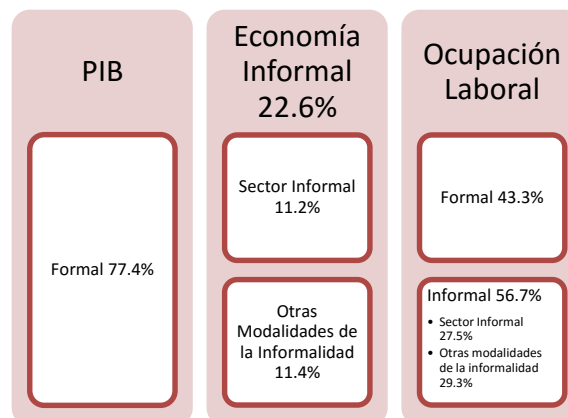


Fuente: Banxico

Indicadores Económicos de Coyuntura

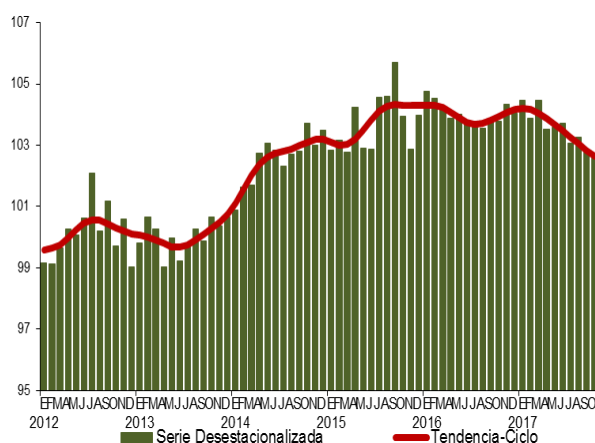
Medición de la Economía Informal

El INEGI presentó la Medición de la Economía Informal 2016 Base 2013. Para el año 2016, la medición de la Economía Informal indicó que el 22.6% del PIB se produjo en unidades económicas informales y se generó por el 56.7% de la población ocupada que laboró en condiciones de informalidad, en tanto que el 77.4% del PIB fue producido en el Sector Formal con el 43.3% de la población ocupada formal.



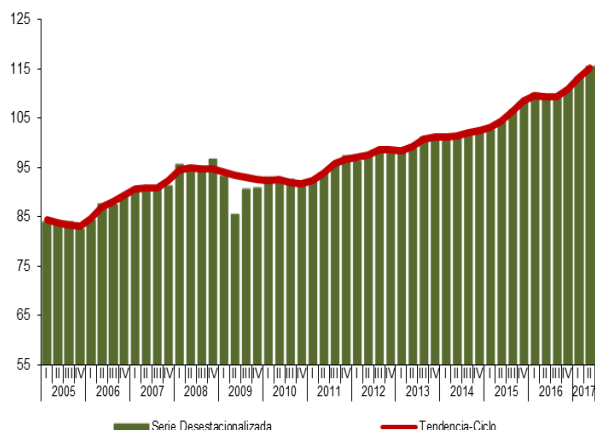
Actividad Industrial a octubre de 2017

La Producción Industrial del país disminuyó (-)0.1% en términos reales durante octubre pasado respecto a la del mes previo. Por componentes, la generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, suministro de agua y de gas por ductos al consumidor final se redujo (-)4%, y las industrias manufactureras y la construcción (-)0.6%, de manera individual; en tanto que la minería aumentó 4.7% en el décimo mes de 2017 frente al mes inmediato anterior.



Indicador Trimestral de la Actividad Turística (ITPIBT)

El ITPIBT creció 1.9% en términos reales en el segundo trimestre de 2017 frente al trimestre previo. A su interior, el de Servicios Turísticos aumentó 2.5%, y el de Bienes 0.6%. En su comparación anual, el ITPIBT se incrementó 5.6% con cifras desestacionalizadas en el trimestre abril-junio de 2017. Por componentes, el de Servicios aumentó 6.1% y el de Bienes ascendió 3.4%.



Fuente: INEGI.