

**INFORME ANUAL**  **DE RESULTADOS**  
**2 · 0 · 1 · 5**

**Sección E**  
**Indicadores y Estudios Especiales**  
**Tomo 10**  
**Resultado de la Gestión Financiera de**  
**los Municipios del Estado**



## Introducción

### Objetivo

El contenido del presente trabajo tiene como propósito ofrecer un breve análisis sobre el comportamiento de los ingresos y los gastos municipales del ejercicio 2014 en comparación con el de 2014, a fin de identificar las principales áreas de oportunidad y deficiencias en la gestión financiera de los gobiernos municipales del estado de Coahuila y dar la pauta para el análisis profundo de las principales características sobre el comportamiento de las finanzas públicas de los municipios del Estado.

Es importante destacar que una adecuada gestión de las finanzas públicas requiere de un justo equilibrio entre los ingresos y los gastos presupuestales, basado en fuentes de ingreso sólidas y estables, así como un nivel de gasto acorde a los recursos disponibles. En tal sentido, se presenta en primer término un análisis de los desequilibrios presupuestales, comparando los ingresos reales contra el total del gasto ejercido en 2015, a fin de determinar si el resultado al término del ejercicio muestra superávit o déficit, se presenta el resultado de los balances fiscales, destacando los municipios con mayor superávit, así como aquellos que incurren en déficit.

Es responsabilidad de la hacienda pública municipal contar con un área de administración tributaria y recaudación que le permita obtener los recursos suficientes para financiar el gasto administrativo y el de inversión, así como el destinado a satisfacer las necesidades de la sociedad. En este orden de ideas, se muestra también un comparativo de los ingresos 2015 Vs. 2014, buscando determinar si el resultado del ejercicio 2015 presenta incrementos o decrementos en relación a los ejercicios anteriores.

### Contenido

Con la finalidad de fortalecer este diagnóstico, se presenta el comparativo por municipio de los diferentes rubros de ingresos, destacando aquellos con mayores variaciones (positivas y negativas) entre los ejercicios 2014 y 2015:

- Ingresos totales,
- Otros ingresos propios (sin considerar el impuesto predial),
- Impuesto predial,
- Participaciones y aportaciones.

En relación con el ejercicio del gasto, se desarrolla también un análisis comparativo con la finalidad de determinar si se presenta un gasto significativamente mayor o menor al erogado en el ejercicio 2015 respecto a 2014.

Además, se establece un comparativo entre los ejercicios fiscales del gasto con un análisis por municipio y por los diferentes capítulos del gasto, destacando aquellos con mayores variaciones (positivas y negativas), así como el número de municipios que presentan incremento o decremento de su gasto respecto al ejercicio anterior.

- Capítulo 1000 - Servicios personales,
- Capítulo 2000 - Materiales y suministros,
- Capítulo 3000 - Servicios generales,
- Capítulo 4000 - Transferencias,
- Capítulo 5000 - Bienes muebles e inmuebles,
- Capítulo 6000 - Inversión pública y,
- Capítulo 9000 - Deuda pública.



Adicional a esto, se presentan dos apartados en donde se realizan comparaciones de ingresos y gastos para cada uno de los periodos analizados y el porcentaje que representa cada una de las partidas que los integran. Asimismo, se prepararon cinco indicadores que pretenden medir algunos de los rubros más importantes de las finanzas municipales, como son cuánto representa la proporción en el gasto de servicios personales, así como en el gasto de inversión pública respecto al gasto total, si el municipio tiene o no un equilibrio presupuestal, es decir verificar si los ingresos son iguales a los gastos, determinar si el municipio tiene liquidez, y por último verificar cuánto representa el esfuerzo recaudatorio propio del municipio respecto del total de ingresos. Por último se presentan breves conclusiones de los datos mencionados.

Cabe mencionar que uno de los apartados muestra las comparaciones a nivel anual, haciendo referencia al ejercicio 2013 (último año de la administración anterior) y 2014 y 2015 (primeros dos años de la actual administración). En el segundo apartado se presentan las comparaciones a nivel trimestral con corte al segundo trimestre de 2016, comparando a éste con el trimestre inmediato anterior y con el mismo del ejercicio anterior (primer trimestre 2016 y segundo trimestre 2015). Lo anterior se realiza con el objetivo de contrastar los resultados obtenidos en cada periodo y verificar si mejoró o empeoró la situación financiera.

Los preceptos legales establecidos en los artículos 115 y 134 constitucionales buscan que los municipios se desempeñen con un manejo sano, eficiente y equilibrado de las finanzas públicas locales, a fin de lograr una eficaz gestión financiera, así como recursos suficientes para que los municipios sean rectores de su propio desarrollo, apuntalando la inversión productiva y generando los bienes y servicios públicos que la sociedad demanda con enfoque en resultados en términos de eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez.

Sin embargo, los gobiernos municipales parecen no lograr un adecuado desempeño financiero ya que persiste una elevada dependencia de los ingresos fiscales derivados de las transferencias federales, así como una fragilidad en la recaudación tributaria derivada de un reducido esfuerzo recaudatorio. Asimismo, se observa una fuerte tendencia a favorecer el gasto corriente, específicamente en el rubro de servicios personales, por lo que se presentan fuertes desequilibrios entre el gasto operativo y el gasto en inversión; es decir, el gasto no se ejerce con rigor, lo que amerita un profundo análisis y reflexión tanto por parte de quienes tienen la encomienda de evaluar el adecuado uso de los recursos públicos, como de quienes se encargan de la planeación, diseño y ejecución de la política hacendaria municipal, a fin de encontrar mecanismos que permitan mejorar visiblemente la frágil gestión financiera de los municipios.

Este trabajo se presenta como punto de partida esencialmente para llamar al orden y a la disciplina presupuestal y financiera, a fin de superar las debilidades que se identifiquen.

## Fundamento Legal

### Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

Como ya se comentó, la reforma al artículo 115 constitucional de 1983 buscó fortalecer el estatus legal del gobierno municipal, determinando sus responsabilidades en materia de servicios públicos, sus facultades, entre las que destaca la promoción de su desarrollo, además del derecho a recibir ingresos de fuentes claramente definidas, así como la libertad para decidir cómo utilizarlos.

A partir de esta reforma, los ayuntamientos tuvieron la facultad de cobrar los impuestos sobre la propiedad inmobiliaria, entre los que destaca por su importancia el impuesto predial. Asimismo, fueron facultados para recaudar los derechos derivados de la prestación de los servicios públicos que la reforma les asignó como su responsabilidad directa, tal como el pago del servicio de agua potable.

Por otra parte, la reforma constitucional de mayo de 2008, concretamente el texto del artículo 134 de la Carta Magna, busca impulsar un manejo de los recursos públicos con apego a los principios de eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez, y que los resultados del ejercicio de dichos recursos sean evaluados, con el objeto de propiciar que dichos resultados se tomen en cuenta en el momento que los recursos económicos se asignen en los respectivos presupuestos.

### Constitución Política del Estado de Coahuila de Zaragoza

Ahora bien, el manejo eficiente de los recursos públicos y el principio de equilibrio presupuestal están claramente establecidos en la legislación estatal; la Constitución Política del Estado de Coahuila de Zaragoza señala en el numeral 158-P, fracción IV, inciso b) segundo párrafo, que:

*“El ejercicio presupuestal del municipio deberá ajustarse a los principios de honestidad, legalidad, optimización de recursos, racionalidad e interés público y social. No se otorgarán remuneraciones, pagos o percepciones distintas a su ingreso establecido en el presupuesto de egresos al Presidente Municipal, Regidores y Síndicos, a los integrantes de los Concejos Municipales. La infracción hace responsable solidariamente, por su devolución, a la autoridad que ordene el pago de la percepción extraordinaria; al servidor público que lo ejecute y al que lo reciba, sin perjuicio de la responsabilidad establecida por la ley de la materia”.*

Así mismo en el numeral 158-U, fracción V, numeral 1, se establece que:

*“Los Ayuntamientos tendrán entre otras competencias, facultades y obligaciones la de administrar libremente su hacienda y controlar la aplicación del presupuesto de egresos del municipio, estableciendo un órgano de funciones de control y evaluación del gasto público municipal”.*

Por otra parte el mismo texto constitucional en su artículo 187, párrafo segundo, señala que:

*“Quienes ocupen un cargo de elección popular o de representación proporcional, no podrán recibir remuneraciones, pagos o percepciones distintas a su ingreso establecido en el presupuesto de egresos”.*

### **Código Financiero para los Municipios del Estado de Coahuila de Zaragoza**

Por otra parte, el artículo 262 del Código Financiero para los Municipios del Estado de Coahuila de Zaragoza, señala que en la administración de los recursos económicos del municipio, se observará el principio de equilibrio presupuestal; a su vez el artículo 266 señala que la programación del gasto público deberá tomar como referencia entre otros, el principio de equilibrio presupuestal; en tanto que el artículo 277 establece que para cada propuesta de expansión presupuestal del gasto deberá agregarse la correspondiente justificación de ingreso o cancelación de otros programas a fin de no alterar el equilibrio presupuestal; lo anterior se complementa con lo establecido en el artículo 285 del mismo Código que señala que ningún egreso podrá efectuarse sin que exista partida de gasto en el presupuesto de egresos y que tenga saldo suficiente para cubrirlo, asimismo se prohíbe a los servidores públicos municipales obtener por el desempeño de su función, beneficios adicionales a las prestaciones que conforme al presupuesto les correspondan.

### **Código Municipal para el Estado de Coahuila de Zaragoza**

En cuanto al Código Municipal para el Estado de Coahuila de Zaragoza, se establece en su artículo 103, fracción IX, la prohibición a los ayuntamientos de excederse en sus erogaciones a las cantidades autorizadas que fijen las partidas globales de los presupuestos de egresos anuales y, en su artículo 104, inciso e), fracción VI, se establece que entre otras obligaciones, el Presidente Municipal deberá vigilar que el gasto público municipal se realice conforme al presupuesto de egresos aprobado por el Ayuntamiento; igualmente el artículo 129 fracción V, establece entre otras facultades y obligaciones del Tesorero Municipal el efectuar los pagos de salarios, gastos y demás erogaciones conforme al presupuesto de egresos aprobado, con la autorización del Presidente y del Síndico; en consecuencia, negará los pagos no previstos en el presupuesto de egresos y los que afecten a partidas que estuvieren agotadas.

### **Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios**

El pasado 27 de abril de 2016 fue publicada en el Diario Oficial de la Federación la "Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios", cuyas disposiciones vienen a reforzar diversos aspectos relacionados con el adecuado manejo de las finanzas municipales; si bien es cierto que de acuerdo con las disposiciones transitorias de esta Ley, los puntos relacionados con el balance presupuestario sostenible y la responsabilidad hacendaria de los municipios entran en vigor hasta el primero de enero de 2018, también es cierto que los gobiernos locales deben realizar las previsiones necesarias en el manejo de sus finanzas a fin de estar en condiciones para cumplir con lo que la Ley establece.

De acuerdo con esta Ley, el gasto total propuesto por el Ayuntamiento del municipio en el proyecto de Presupuesto de Egresos, el aprobado y el que se ejerza en el año fiscal, deberán contribuir al balance presupuestario sostenible, entendiendo por balance presupuestario a la diferencia entre los ingresos totales incluidos en la Ley de Ingresos y los gastos totales considerados en el Presupuesto de Egresos, con excepción de la amortización de la deuda, éste será sostenible cuando al final del ejercicio fiscal y bajo el momento contable devengado, dicho balance sea mayor o igual a cero.

Así mismo, se incorpora el concepto de balance presupuestario de recursos disponibles, que es la diferencia entre los ingresos de libre disposición, incluidos en la Ley de Ingresos, más el financiamiento neto y los gastos no etiquetados considerados en el Presupuesto de Egresos, con excepción de la amortización de la deuda; igualmente, el balance presupuestario de recursos disponibles es sostenible, cuando al final del ejercicio y bajo el momento contable devengado, dicho balance sea mayor o igual a cero.

Los ingresos de libre disposición son los ingresos locales y las participaciones federales, así como los recursos que, en su caso, reciban del Fondo de Estabilización de los Ingresos de las Entidades Federativas (FEIEF) en los términos del artículo 19 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria y cualquier otro recurso que no esté destinado a un fin específico.

Solamente por tres razones excepcionales se podrá incurrir en un balance presupuestario de recursos disponibles negativo, 1) Cuando se presente una caída en el PIB en términos reales que provoque una caída en las participaciones federales con respecto a lo aprobado en el Presupuesto Federal, y ésta no logre compensarse con los recursos del FEIEF; 2) Cuando sea necesario cubrir el costo de la reconstrucción provocada por desastres naturales; y 3) Cuando sea necesario prever un costo mayor al 2% del gasto no etiquetado observado en el presupuesto del ejercicio fiscal inmediato anterior, derivado de la implementación de ordenamientos jurídicos o medidas de política que contribuyan a mejorar el balance presupuestario de recursos disponibles negativo, generando mayores ingresos o menores gastos.

De presentarse el señalado balance en términos negativos, el Tesorero municipal deberá presentar ante la Legislatura: las razones que justifican el balance negativo; las fuentes de recursos necesarias y el monto específico para cubrirlo; y, el número de ejercicios fiscales y las acciones requeridas para restablecer el balance presupuestario de recursos disponibles a sostenible.

Así mismo, la Ley señala que los recursos para cubrir los adeudos del ejercicio fiscal anterior (ADEFAS), podrán ser hasta por el 5.5% de los ingresos totales en 2018, 4.5% en 2019, 3.5% en 2020 y, 2.5% a partir de 2021.

También se señala que toda propuesta de aumento o creación de gasto del presupuesto, deberá acompañarse con la correspondiente iniciativa de ingreso o bien, compensarse con reducciones en otras previsiones de gasto, y no procederá pago alguno que no esté comprendido en el Presupuesto de Egresos, determinado por ley posterior o con cargo a ingresos excedentes.

En materia de servicios personales, se señala que la asignación que se apruebe tendrá como límite lo que resulte menor de aplicar al monto aprobado en el presupuesto del ejercicio inmediato anterior, una tasa de crecimiento equivalente a 3% de crecimiento real o el crecimiento real del PIB señalado en los Criterios Generales de Política Económica; si el PIB se proyecta con variación real negativa, el presupuesto de servicios personales tendrá un crecimiento real igual a cero, se exceptúa del cumplimiento de lo anterior al monto por sentencias laborales definitivas y los servicios personales indispensables para la implementación de nuevas leyes federales o reformas a estas. Los servicios personales de Seguridad Pública, personal médico, paramédico y afín, estarán exentos del límite establecido hasta el año 2020, en ningún caso se debe incluir en esta excepción al personal administrativo.



## Resumen de Actividades

### Ejercicio 2015

Cifras en miles de pesos

#### *Gastos ≤ Ingresos*

En este indicador se muestra si la gestión de las finanzas públicas guarda un justo equilibrio entre los ingresos y los egresos presupuestales. Un valor positivo, indica que el municipio obtuvo un superávit en sus finanzas; es decir, los ingresos fueron mayores a los gastos. Por el contrario, un valor negativo indica déficit, pues los ingresos fueron insuficientes para cubrir los gastos.

El principio de equilibrio presupuestal se establece de manera clara y precisa en los artículos 262, 266, 277 y 285 del Código Financiero para los Municipios del Estado de Coahuila de Zaragoza, así como en el 103 del Código Municipal para el Estado de Coahuila de Zaragoza.

Como resultado de su gestión, Monclova obtuvo el mayor superávit con 45.8 millones de pesos; de forma contraria, Saltillo es quien obtuvo el mayor déficit con 127.3 millones de pesos.

En el ejercicio 2015, 22 municipios de Coahuila tuvieron superávit, mientras que 16 incurrieron en déficit. De manera acumulada, los 38 municipios tienen un déficit por 70.9 millones de pesos.

Recordemos que en el ejercicio anterior (2014), en conjunto los municipios de Coahuila obtuvieron un superávit por 39.0 millones de pesos.

Municipios	Ingresos totales	Gasto total	Remanente (Déficit)
Monclova	664,987.6	619,197.8	45,789.7
Progreso	46,865.1	21,855.4	25,009.7
Sierra Mojada	53,354.4	34,341.6	19,012.8
San Pedro	294,097.9	276,095.7	18,002.2
Matamoros	239,938.1	226,615.2	13,322.9
Abasolo	28,570.7	16,097.9	12,472.8
Escobedo	30,913.0	19,525.8	11,387.2
Ramos Arizpe	428,736.1	420,470.1	8,266.0
San Juan de Sabinas	114,760.4	107,992.2	6,768.2
General Cepeda	47,446.4	41,755.1	5,691.3
Guerrero	31,239.4	25,652.6	5,586.8
Torreón	2,201,115.4	2,195,858.2	5,257.2
Hidalgo	22,030.0	18,562.5	3,467.4
Múzquiz	158,631.1	155,435.6	3,195.5
Francisco I. Madero	139,499.2	136,651.5	2,847.7
Villa Unión	29,349.2	27,290.9	2,058.3
Juárez	23,102.7	21,525.6	1,577.1
Ocampo	42,939.4	41,662.9	1,276.4
Sacramento	24,652.4	23,694.2	958.1
Allende	57,930.8	56,986.8	943.9
Lamadrid	17,966.8	17,300.1	666.7
Frontera	191,245.2	191,199.8	45.4
San Buenaventura	80,853.9	81,073.6	-219.7
Nadadores	31,076.3	31,483.4	-407.1
Viesca	69,429.6	69,854.5	-424.9
Parras	133,544.3	134,885.7	-1,341.4
Zaragoza	45,925.7	47,637.8	-1,712.1
Castaños	68,837.7	70,811.9	-1,974.2
Cuatro Ciénegas	50,356.0	52,403.4	-2,047.4
Morelos	34,831.6	37,090.7	-2,259.1
Arteaga	143,535.9	147,645.1	-4,109.3
Candela	30,036.7	35,991.5	-5,954.9
Sabinas	175,297.9	187,630.0	-12,332.1
Jiménez	43,567.6	60,200.4	-16,632.8
Nava	102,809.8	122,661.5	-19,851.7
Piedras Negras	531,650.7	560,062.2	-28,411.6
Acuña	363,832.4	403,406.0	-39,573.6
Saltillo	2,212,821.4	2,340,107.1	-127,285.8
<b>Totales</b>	<b>9,007,778.6</b>	<b>9,078,712.6</b>	<b>-70,934.0</b>

## Ingresos Totales

### Ejercicio 2015

Cifras en miles de pesos

A continuación se presenta un comparativo de los ingresos totales de los municipios de Coahuila de los ejercicios 2014 y 2015, a fin de determinar quiénes tuvieron incrementos y decrementos de un año a otro.

Los ingresos totales son todos los ingresos del municipio, incluyéndose los ingresos propios, más participaciones y aportaciones federales, así como transferencias, subsidios y otras ayudas.

De forma general, los 38 municipios de Coahuila crecieron sus ingresos totales en 514.9 millones de pesos.

Lo anterior fue resultado del aumento en los ingresos totales de 23 municipios y de la reducción de 15 municipios.

En 2014 el crecimiento acumulado fue de 501.8 millones de pesos respecto a 2013; es decir, en ambos periodos creció 6%.

Torreón fue quién incrementó en mayor medida sus ingresos, en 171.6 millones de pesos; mientras que Múzquiz fue quien tuvo la mayor caída de ingresos en 2015 respecto a los del año anterior, con 44.0 millones de pesos.

Municipios	2014	2015	Incremento (Decremento)
Torreón	2,029,468.7	2,201,115.4	171,646.7
Saltillo	2,063,240.8	2,212,821.4	149,580.6
Monclova	528,146.1	664,987.6	136,841.5
Acuña	327,863.2	363,832.4	35,969.2
Sierra Mojada	23,477.8	53,354.4	29,876.6
Progreso	19,198.9	46,865.1	27,666.2
Francisco I. Madero	114,285.7	139,499.2	25,213.5
Arteaga	121,632.7	143,535.9	21,903.1
Matamoros	219,932.6	239,938.1	20,005.5
Escobedo	17,245.8	30,913.0	13,667.1
Abasolo	16,452.8	28,570.7	12,117.9
Guerrero	19,296.2	31,239.4	11,943.2
Viesca	62,085.5	69,429.6	7,344.1
Ocampo	35,705.1	42,939.4	7,234.3
San Juan de Sabinas	109,139.5	114,760.4	5,620.9
Piedras Negras	526,216.0	531,650.7	5,434.7
San Pedro	290,135.0	294,097.9	3,962.9
Juárez	19,451.4	23,102.7	3,651.2
Hidalgo	19,493.6	22,030.0	2,536.4
Ramos Arizpe	426,981.5	428,736.1	1,754.6
Morelos	33,228.7	34,831.6	1,602.9
Sacramento	23,260.2	24,652.4	1,392.2
Nadadores	29,910.1	31,076.3	1,166.1
Castaños	69,237.7	68,837.7	-400.0
Lamadrid	19,312.5	17,966.8	-1,345.7
Zaragoza	47,555.3	45,925.7	-1,629.6
Villa Unión	32,592.7	29,349.2	-3,243.5
San Buenaventura	84,507.8	80,853.9	-3,653.8
Candela	34,319.5	30,036.7	-4,282.8
Allende	64,553.2	57,930.8	-6,622.4
Parras	142,104.8	133,544.3	-8,560.5
Sabinas	186,344.5	175,297.9	-11,046.6
Cuatro Ciénegas	61,968.2	50,356.0	-11,612.1
Frontera	206,200.4	191,245.2	-14,955.3
Jiménez	59,231.0	43,567.6	-15,663.4
General Cepeda	65,137.2	47,446.4	-17,690.8
Nava	141,295.7	102,809.8	-38,485.9
Múzquiz	202,673.4	158,631.1	-44,042.3
<b>Totales</b>	<b>8,492,881.8</b>	<b>9,007,778.6</b>	<b>514,896.8</b>



## Impuesto Predial

### Ejercicio 2015

Cifras en miles de pesos

Municipios	2014	2015	Incremento (Decremento)	
Monclova	27,979.0	52,846.9	24,867.9	●
Saltillo	151,965.9	171,416.6	19,450.7	●
Acuña	20,466.6	37,591.7	17,125.1	●
Ramos Arizpe	68,869.3	79,980.3	11,111.0	●
Piedras Negras	48,544.7	57,530.1	8,985.3	●
Arteaga	10,347.5	14,359.1	4,011.6	●
Nava	9,379.9	12,363.3	2,983.3	●
Frontera	11,243.5	12,862.9	1,619.4	●
Matamoros	4,984.5	6,027.1	1,042.6	●
Sabinas	6,000.9	7,018.4	1,017.5	●
Múzquiz	8,483.6	9,175.4	691.8	●
Castaños	2,706.5	3,370.7	664.2	●
Jiménez	506.7	976.3	469.6	●
Ocampo	1,630.1	1,996.0	365.9	●
San Pedro	2,897.2	3,218.5	321.3	●
Villa Unión	466.9	677.3	210.4	●
Morelos	1,200.8	1,373.0	172.3	●
Progreso	643.1	798.7	155.6	●
Nadadores	650.2	771.5	121.3	●
Zaragoza	3,124.8	3,234.5	109.6	●
Sierra Mojada	1,356.8	1,460.0	103.2	●
Francisco I. Madero	1,799.1	1,888.3	89.1	●
Cuatro Ciénegas	702.1	778.6	76.5	●
General Cepeda	499.2	571.4	72.2	●
San Buenaventura	3,281.5	3,332.0	50.5	●
Lamadrid	246.9	281.7	34.8	●
Sacramento	98.3	129.0	30.7	●
Abasolo	173.5	202.1	28.6	●
Hidalgo	563.9	577.4	13.5	●
Escobedo	65.2	70.5	5.3	●
Guerrero	636.9	641.5	4.6	●
Viesca	239.7	226.0	-13.7	●
Candela	696.4	638.5	-57.9	●
Juárez	801.7	547.7	-254.0	●
San Juan de Sabinas	5,678.2	4,993.1	-685.1	●
Parras	6,342.9	5,601.0	-741.9	●
Allende	3,872.2	2,940.4	-931.8	●
Torreón	158,626.0	145,790.1	-12,835.9	●
<b>Totales</b>	<b>567,772.4</b>	<b>648,257.6</b>	<b>80,485.2</b>	●

Los ingresos propios corresponden a los esfuerzos fiscales y recaudatorios realizados por el municipio; incluye impuestos, derechos, aprovechamientos, productos y contribuciones por mejoras.

Respecto de los impuestos, el impuesto predial es el de mayor generación de recursos, por lo que es vital su análisis como un recurso que ayuda a atender las necesidades básicas de la población, puesto que éste se toma como un factor para la distribución de participaciones a los municipios.

Es importante que los municipios mantengan su padrón actualizado con el objetivo de generar una recaudación efectiva que contribuya a incrementar los recursos municipales.

Se observa que la recaudación del impuesto predial se incrementó en 80.5 millones de pesos; es decir, creció 14% respecto al ejercicio anterior, en los 38 municipios de Coahuila.

Monclova es quien mejoró en mayor medida la recaudación de predial, pues aumentó 24.9 millones de pesos, respecto a 2014.

Torreón, por el contrario, disminuyó 12.8 millones el cobro de dicho impuesto.

Aunque no implica la mayor cantidad de recursos incrementados, Jiménez fue quien en porcentaje aumentó más su predial, pues éste creció 93% respecto al ejercicio anterior, con 469.6 miles de pesos.

## Otros Ingresos Propios (sin incluir impuesto predial)

### Ejercicio 2015

Cifras en miles de pesos

A continuación se comparan los ingresos propios, descontando el impuesto predial, con el fin de observar los municipios con mayor y menor avance de recaudación de ingresos.

Monclova es quien tiene la mayor variación de recursos de otros ingresos propios, esto se debe a un gran esfuerzo recaudatorio que también hizo que en la variación del impuesto predial fuera el primer lugar, con un aumento de 130.5 millones de pesos de 2015 respecto a 2014.

De forma contraria, el municipio de San Pedro fue quien tuvo la mayor caída de recursos en este rubro, pues disminuyó 56.0 millones de pesos la recaudación de otros ingresos propios.

En conjunto, los municipios de Coahuila tuvieron una baja en la cobranza de otros ingresos, por el orden de 8.0 millones de pesos.

Lo anterior se debe a que si bien hubo 15 municipios que tuvieron mayores ingresos en 2015 respecto a 2014, fueron 23 municipios los que disminuyeron dicha recaudación.

Respecto al comparativo anterior, es decir de 2013 a 2014, este rubro se había incrementado 359.2 millones de pesos.

Municipios	2014	2015	Incremento (Decremento)
Monclova	153,054.7	283,588.8	130,534.1
Saltillo	544,360.3	653,651.1	109,290.8
Torreón	585,991.5	600,521.3	14,529.8
Francisco I. Madero	18,936.1	31,113.0	12,176.8
Nadadores	4,275.7	8,839.0	4,563.3
Parras	13,181.5	15,311.8	2,130.2
Zaragoza	6,960.6	8,562.4	1,601.8
Progreso	762.6	2,231.3	1,468.6
Arteaga	36,570.6	37,723.1	1,152.5
Castaños	8,708.2	9,536.1	827.9
Sierra Mojada	562.5	1,295.9	733.4
Morelos	1,826.9	2,431.7	604.8
Ocampo	1,711.5	2,199.3	487.8
Candela	335.0	382.0	47.0
Abasolo	205.9	249.3	43.4
Escobedo	214.4	190.2	-24.2
Sacramento	516.8	477.1	-39.7
Juárez	1,854.6	1,756.3	-98.3
Lamadrid	827.8	568.9	-258.9
San Buenaventura	14,344.0	13,948.7	-395.3
Guerrero	2,507.0	1,784.4	-722.6
Hidalgo	1,581.0	436.4	-1,144.6
Matamoros	22,374.2	20,516.8	-1,857.4
Villa Unión	4,993.9	3,105.0	-1,888.9
Acuña	69,260.5	66,636.8	-2,623.7
Viesca	18,371.4	13,248.5	-5,123.0
San Juan de Sabinas	26,641.2	20,337.6	-6,303.6
Allende	15,796.8	7,750.0	-8,046.8
Piedras Negras	67,653.8	58,386.0	-9,267.8
Cuatro Ciénegas	28,051.9	15,205.9	-12,846.0
Frontera	65,181.8	51,418.9	-13,762.9
Jiménez	29,051.6	9,597.2	-19,454.4
General Cepeda	31,577.8	11,636.5	-19,941.3
Sabinas	74,721.0	54,271.3	-20,449.7
Nava	65,312.6	32,979.6	-32,333.0
Ramos Arizpe	129,213.5	96,202.7	-33,010.7
Múzquiz	88,464.8	45,908.0	-42,556.8
San Pedro	125,487.8	69,514.5	-55,973.3
<b>Totales</b>	<b>2,261,444.1</b>	<b>2,253,513.5</b>	<b>-7,930.6</b>

## Participaciones y Aportaciones

### Ejercicio 2015

Cifras en miles de pesos

Municipios	2014	2015	Incremento (Decremento)	
Torreón	1,284,851.3	1,454,804.0	169,952.7	●
San Pedro	161,750.0	221,365.0	59,614.9	●
Sierra Mojada	21,558.5	50,598.5	29,040.1	●
Progreso	17,793.2	43,835.2	26,042.0	●
Ramos Arizpe	228,898.7	252,553.0	23,654.3	●
Saltillo	1,366,914.6	1,387,753.7	20,839.1	●
Matamoros	192,573.8	213,394.2	20,820.4	●
Arteaga	74,714.6	91,453.6	16,739.0	●
Francisco I. Madero	93,550.5	106,498.0	12,947.5	●
Guerrero	16,152.3	28,813.5	12,661.2	●
San Juan de Sabinas	76,820.2	89,429.7	12,609.5	●
Viesca	43,474.4	55,955.2	12,480.8	●
Abasolo	16,073.3	28,119.2	12,045.9	●
Ocampo	32,363.5	38,744.1	6,380.6	●
Piedras Negras	410,017.5	415,734.6	5,717.1	●
Juárez	16,795.1	20,798.6	4,003.6	●
Hidalgo	17,348.6	21,016.2	3,667.6	●
Jiménez	29,672.7	32,994.0	3,321.4	●
Acuña	238,136.1	240,802.8	2,666.7	●
Allende	44,884.2	47,240.3	2,356.2	●
Escobedo	16,966.2	19,283.6	2,317.4	●
General Cepeda	33,060.2	35,238.6	2,178.4	●
Sacramento	22,645.0	24,046.3	1,401.2	●
Cuatro Ciénegas	33,214.1	34,371.5	1,157.3	●
Morelos	30,201.1	30,867.9	666.8	●
Sabinas	105,622.6	106,122.6	500.1	●
Lamadrid	18,237.8	17,116.2	-1,121.5	●
Villa Unión	27,131.9	25,350.4	-1,781.5	●
Castaños	57,823.1	55,930.9	-1,892.2	●
Múzquiz	105,725.0	103,547.7	-2,177.3	●
Frontera	129,775.1	126,963.4	-2,811.8	●
San Buenaventura	66,882.2	63,573.2	-3,309.0	●
Zaragoza	37,469.8	34,128.8	-3,341.1	●
Nadadores	24,984.2	21,465.7	-3,518.5	●
Candela	33,288.1	28,954.3	-4,333.7	●
Nava	66,603.1	57,466.9	-9,136.2	●
Parras	122,580.4	112,631.5	-9,948.9	●
Monclova	347,112.3	328,551.9	-18,560.5	●
<b>Totales</b>	<b>5,663,665.3</b>	<b>6,067,514.8</b>	<b>403,849.5</b>	●

Las participaciones (Ramo 28) son recursos federales que se entregan a las entidades federativas y sus municipios con el fin de compensarles su aportación a la economía del país.

Las aportaciones federales (Ramo 33) es el mecanismo presupuestario diseñado para transferir a los estados y municipios recursos que les permitan fortalecer su capacidad de respuesta y atender demandas de gobierno para aquellos que tienen mayores niveles de pobreza.

De manera global, las participaciones y aportaciones para los municipios de Coahuila crecieron 403.9 millones de pesos en 2015 respecto a 2014.

Por un lado, fueron 26 municipios quienes tuvieron un crecimiento en este rubro, mientras que por el lado contrario, fueron 12 municipios quienes bajaron su captación de recursos federales de un ejercicio a otro.

En el comparativo de 2013 a 2014, estos recursos únicamente se incrementaron 91.3 millones de pesos.

Torreón fue quien tuvo el mayor aumento en los Ramos 28 y 33, por 170.0 millones de pesos.

Monclova, a diferencia de Torreón, fue quien bajó en mayor monto dichos recursos, con 18.6 millones de pesos menos de 2015 respecto a 2014.



## Gasto Total

### Ejercicio 2015

Cifras en miles de pesos

A continuación se presenta un comparativo de 2014 a 2015 del gasto total, el cual comprende las erogaciones por concepto de gasto corriente, inversión física, inversión financiera, así como pago de pasivos o de deuda pública que realice el Ayuntamiento.

Múzquiz es quien logró disminuir en mayor medida su gasto respecto al año anterior; sin embargo, como veremos más adelante, la mayor reducción se dio en el Capítulo 6000 correspondiente a inversión pública, lo cual no es tan significativo, pues el gasto corriente se incrementó en 9.3 millones de pesos.

Torreón, por el contrario, fue quién más aumentó su gasto total, en 265.9 millones de pesos, los cuales se ven reflejados tanto en incrementos de gasto corriente como de inversión pública.

En conjunto, los 38 municipios de Coahuila incrementaron su gasto en 624.9 millones de pesos de 2015 respecto a 2014. Mientras que de 2014 a 2013 dicho gasto había aumentado 782.4 millones de pesos.

Para 2015, fueron 17 municipios los que tuvieron menos gasto que en 2014, mientras que 21 municipios lo incrementaron.

Municipios	2014	2015	Variación (\$)
Múzquiz	188,706.1	155,435.6	-33,270.4
Frontera	221,437.8	191,199.8	-30,238.0
General Cepeda	68,661.9	41,755.1	-26,906.8
San Pedro	301,371.2	276,095.7	-25,275.5
Ramos Arizpe	441,217.9	420,470.1	-20,747.8
Allende	66,695.7	56,986.8	-9,708.9
Parras	143,802.9	134,885.7	-8,917.2
Cuatro Ciénegas	59,038.6	52,403.4	-6,635.2
San Buenaventura	86,665.5	81,073.6	-5,591.9
Villa Unión	31,700.0	27,290.9	-4,409.1
Castaños	74,948.7	70,811.9	-4,136.8
Zaragoza	51,346.4	47,637.8	-3,708.6
San Juan de Sabinas	109,463.4	107,992.2	-1,471.3
Lamadrid	18,438.7	17,300.1	-1,138.5
Abasolo	16,812.7	16,097.9	-714.8
Matamoros	227,176.7	226,615.2	-561.5
Sacramento	23,948.2	23,694.2	-253.9
Nadadores	30,834.0	31,483.4	649.4
Hidalgo	17,778.4	18,562.5	784.1
Escobedo	17,347.8	19,525.8	2,178.0
Juárez	17,690.4	21,525.6	3,835.2
Progreso	16,901.6	21,855.4	4,953.9
Morelos	31,865.3	37,090.7	5,225.4
Ocampo	35,495.2	41,662.9	6,167.7
Guerrero	19,353.2	25,652.6	6,299.4
Candela	28,444.9	35,991.5	7,546.7
Sierra Mojada	24,488.9	34,341.6	9,852.7
Sabinas	176,302.7	187,630.0	11,327.3
Viesca	55,990.5	69,854.5	13,864.0
Jiménez	39,893.2	60,200.4	20,307.2
Francisco I. Madero	111,594.8	136,651.5	25,056.7
Nava	95,808.9	122,661.5	26,852.6
Arteaga	116,641.7	147,645.1	31,003.4
Acuña	355,503.3	403,406.0	47,902.7
Piedras Negras	503,242.6	560,062.2	56,819.7
Monclova	501,730.2	619,197.8	117,467.6
Saltillo	2,195,535.3	2,340,107.1	144,571.9
Torreón	1,929,956.0	2,195,858.2	265,902.2
<b>Totales</b>	<b>8,453,831.2</b>	<b>9,078,712.6</b>	<b>624,881.4</b>

## Capítulo 1000: Servicios Personales

### Ejercicio 2015

Cifras en miles de pesos

Municipios	2014	2015	Variación (\$)	
Parras	58,223.9	54,887.1	-3,336.9	●
Monclova	183,759.6	180,480.5	-3,279.1	●
San Juan de Sabinas	49,130.6	47,180.9	-1,949.6	●
San Pedro	83,200.2	81,505.9	-1,694.3	●
Abasolo	10,858.2	9,494.4	-1,363.8	●
Zaragoza	23,316.5	21,960.0	-1,356.4	●
Escobedo	8,660.6	7,844.2	-816.3	●
San Buenaventura	32,067.5	31,374.0	-693.5	●
Nadadores	15,585.9	15,342.8	-243.1	●
Hidalgo	6,999.4	6,850.4	-148.9	●
General Cepeda	18,026.4	18,465.3	438.9	●
Candela	10,970.0	11,655.2	685.2	●
Cuatro Ciénegas	18,685.8	19,437.8	752.0	●
Viesca	17,789.6	18,563.0	773.4	●
Juárez	6,796.9	7,616.8	819.9	●
Lamadrid	9,519.4	10,497.4	978.1	●
Ocampo	14,982.7	16,350.5	1,367.8	●
Progreso	7,110.9	8,669.6	1,558.7	●
Morelos	11,921.7	13,502.6	1,580.9	●
Jiménez	10,629.1	12,728.2	2,099.2	●
Sacramento	12,154.7	14,286.5	2,131.8	●
Sierra Mojada	15,395.6	17,553.0	2,157.4	●
Guerrero	9,497.4	12,310.0	2,812.6	●
Villa Unión	10,183.5	13,025.7	2,842.2	●
Allende	25,559.0	28,475.9	2,916.8	●
Castaños	26,150.0	30,083.3	3,933.3	●
Francisco I. Madero	54,495.9	59,877.0	5,381.2	●
Ramos Arizpe	93,080.2	98,716.7	5,636.4	●
Múzquiz	46,249.2	53,333.2	7,084.0	●
Frontera	77,091.8	85,246.7	8,154.9	●
Nava	41,556.5	50,215.5	8,658.9	●
Piedras Negras	136,675.2	145,349.2	8,674.0	●
Sabinas	51,489.4	60,219.2	8,729.9	●
Matamoros	77,137.1	87,597.0	10,459.9	●
Arteaga	31,397.7	44,960.2	13,562.6	●
Acuña	155,581.9	170,450.5	14,868.6	●
Saltillo	828,647.6	903,406.5	74,759.0	●
Torreón	616,246.5	754,811.3	138,564.7	●
<b>Totales</b>	<b>2,906,823.7</b>	<b>3,224,324.1</b>	<b>317,500.4</b>	●

El rubro de servicios personales (Capítulo 1000) agrupa las remuneraciones del personal al servicio de los entes públicos, tales como: sueldos, salarios, dietas, honorarios asimilables al salario, prestaciones y gastos de seguridad social, obligaciones laborales y otras prestaciones derivadas de una relación laboral; pudiendo ser de carácter permanente o transitorio.

El gasto en servicios personales de 2015 a nivel global, en los municipios de Coahuila se incrementó 317.5 millones de pesos, debido a que 28 municipios destinaron mayores recursos a este rubro que en 2014 y sólo 10 municipios disminuyeron su gasto en este capítulo.

Este gasto se había incrementado en 217.3 millones de pesos de 2014 respecto a 2013.

Parras logró bajar 3.3 millones de pesos el gasto destinado al pago de remuneraciones, al mismo tiempo es quien logró la menor disminución en este rubro.

Torreón, por el contrario, aumentó el gasto de nómina en 138.6 millones de pesos

Es importante analizar que únicamente 10 municipios tuvieron ahorros en este rubro, mientras que el resto orienta su gestión financiera al sostenimiento de la carga burocrática.

## Capítulo 2000: Materiales y Suministros

### Ejercicio 2015

Cifras en miles de pesos

El Capítulo 2000 referente a materiales y suministros es el que agrupa las asignaciones destinadas a la adquisición de toda clase de insumos y suministros requeridos para la prestación de bienes y servicios y para el desempeño de las actividades administrativas.

Se observa que en este rubro el gasto en 2015 creció en 69.7 millones de pesos respecto a 2014.

Solamente 10 municipios presentaron un ahorro respecto al año anterior, mientras que de forma contraria 28 municipios tuvieron un aumento de gasto utilizado en este rubro.

El incremento de 2014 respecto a 2013 en este rubro había sido de 42.6 millones de pesos.

El municipio de Zaragoza es quien bajó en mayor medida la proporción de gasto en Capítulo 2000, con 2.3 millones de pesos.

Torreón, al igual que en el Capítulo 1000, es el municipio que destinó la mayor proporción de recursos al pago de materiales y suministros con 10.7 millones de pesos.

Municipios	2014	2015	Variación (\$)
Zaragoza	10,230.8	7,882.3	-2,348.5
San Buenaventura	8,123.2	6,583.1	-1,540.1
San Pedro	16,184.7	14,655.4	-1,529.3
Candela	3,295.8	2,633.3	-662.5
Hidalgo	2,601.9	2,143.2	-458.7
Nadadores	3,358.4	2,906.1	-452.3
Allende	5,012.9	4,605.1	-407.8
Progreso	1,735.3	1,347.4	-387.9
Sierra Mojada	1,109.6	986.4	-123.2
Sacramento	2,036.4	1,968.5	-68.0
Juárez	2,452.2	2,538.7	86.5
General Cepeda	2,760.8	2,874.2	113.4
Cuatro Ciénegas	2,758.8	2,894.0	135.1
San Juan de Sabinas	12,570.5	12,714.8	144.3
Lamadrid	1,899.6	2,210.8	311.2
Parras	6,996.6	7,333.0	336.4
Escobedo	2,325.9	2,691.8	365.9
Villa Unión	3,485.8	3,861.1	375.3
Nava	7,244.0	7,626.4	382.4
Abasolo	1,565.7	1,991.7	426.1
Guerrero	1,504.6	2,000.0	495.4
Castaños	7,049.5	7,621.9	572.4
Frontera	19,659.6	20,288.7	629.1
Ocampo	4,049.1	4,903.7	854.5
Jiménez	6,570.3	7,663.6	1,093.3
Morelos	3,867.0	5,114.6	1,247.6
Piedras Negras	28,978.8	30,899.2	1,920.4
Acuña	22,484.7	25,455.4	2,970.7
Múzquiz	10,651.0	14,076.9	3,425.8
Matamoros	14,309.8	17,952.2	3,642.5
Francisco I. Madero	10,876.6	14,906.6	4,030.0
Arteaga	8,542.3	12,666.5	4,124.2
Viesca	4,938.8	10,320.0	5,381.2
Sabinas	12,817.9	19,711.6	6,893.7
Monclova	49,589.9	56,656.3	7,066.4
Ramos Arizpe	27,709.9	37,464.0	9,754.1
Saltillo	147,476.8	157,675.1	10,198.3
Torreón	102,382.3	113,055.2	10,672.9
<b>Totales</b>	<b>581,207.8</b>	<b>650,878.4</b>	<b>69,670.6</b>



## Capítulo 3000: Servicios Generales

### Ejercicio 2015

Cifras en miles de pesos

Municipios	2014	2015	Variación (\$)	
Ramos Arizpe	110,412.0	91,696.3	-18,715.7	●
Matamoros	29,745.9	21,176.7	-8,569.2	●
San Pedro	33,845.0	26,754.7	-7,090.3	●
Frontera	51,304.3	45,696.9	-5,607.4	●
Viesca	10,207.8	6,562.0	-3,645.8	●
Francisco I. Madero	16,672.0	14,160.7	-2,511.3	●
Lamadrid	4,703.7	2,813.7	-1,889.9	●
Múzquiz	24,674.5	23,463.6	-1,210.8	●
Allende	11,424.8	10,383.6	-1,041.2	●
General Cepeda	6,913.9	5,963.8	-950.1	●
Arteaga	16,178.4	15,300.2	-878.2	●
Ocampo	6,804.2	6,169.7	-634.5	●
Sacramento	3,764.1	3,130.6	-633.5	●
San Juan de Sabinas	22,807.5	22,537.9	-269.6	●
Villa Unión	4,924.8	4,773.3	-151.5	●
Nadadores	5,749.8	5,731.0	-18.8	●
Hidalgo	5,377.9	5,380.7	2.8	●
Castaños	11,507.3	11,521.2	13.9	●
Candela	3,741.0	3,836.3	95.3	●
Cuatro Ciénegas	7,777.4	7,991.3	213.9	●
Jiménez	7,797.1	8,040.4	243.3	●
Abasolo	3,338.5	3,633.5	295.0	●
Zaragoza	9,458.5	10,052.9	594.4	●
Progreso	3,881.5	4,526.1	644.5	●
Parras	13,857.5	14,602.0	744.5	●
Juárez	4,505.9	5,367.8	861.9	●
Morelos	6,121.2	7,556.1	1,434.9	●
Escobedo	3,233.3	4,921.4	1,688.1	●
Sierra Mojada	3,430.9	5,425.5	1,994.6	●
Guerrero	5,221.3	7,417.0	2,195.7	●
San Buenaventura	13,880.0	16,784.5	2,904.5	●
Nava	19,076.7	24,805.6	5,729.0	●
Piedras Negras	160,294.0	166,358.6	6,064.6	●
Sabinas	56,642.6	63,203.8	6,561.2	●
Acuña	73,832.7	88,451.1	14,618.4	●
Monclova	107,423.7	126,776.5	19,352.8	●
Torreón	510,807.3	543,800.9	32,993.7	●
Saltillo	358,288.7	402,369.8	44,081.1	●
<b>Totales</b>	<b>1,749,627.4</b>	<b>1,839,137.6</b>	<b>89,510.2</b>	●

Los servicios generales o Capítulo 3000 son las asignaciones destinadas a cubrir el costo de todo tipo de servicios que se contraten con particulares o instituciones del propio sector público; así como los servicios oficiales requeridos para el desempeño de actividades vinculadas con la función pública.

Ramos Arizpe es quien logró disminuir en mayor monto este gasto en comparación al resto de los municipios, con un ahorro de 18.7 millones de pesos en 2015 respecto a 2014.

Por el contrario, Saltillo aumentó 44.1 millones de pesos los recursos utilizados para servicios generales de un año a otro.

De forma general, 16 municipios tuvieron ahorros en este rubro, mientras que los 22 restantes presentan aumentos de gasto de Capítulo 3000 en 2015, generando así de forma global un incremento entre los 38 municipios de 89.5 millones de pesos.

## Capítulo 4000: Transferencias

### Ejercicio 2015

Cifras en miles de pesos

El Capítulo 4000 integrado por transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas son asignaciones destinadas en forma directa o indirecta a los sectores público, privado y externo, organismos y empresas paraestatales y apoyos como parte de su política económica y social, de acuerdo con las estrategias y prioridades de desarrollo para el sostenimiento y desempeño de sus actividades.

Este Capítulo en 2015 tuvo un incremento de forma acumulada de los municipios de Coahuila por 117.4 millones de pesos.

El municipio de Viesca fue el que redujo en mayor proporción su gasto de transferencias con 4.2 millones de pesos.

Mientras que Torreón fue quien más aumentó este gasto, con 51.4 millones de pesos.

De forma general, 11 municipios tuvieron ahorros, mientras que 27 aumentaron su gasto del Capítulo 4000 en el ejercicio 2015 respecto a 2014.

Municipios	2014	2015	Variación (\$)
Viesca	10,668.0	6,456.3	-4,211.7
Ramos Arizpe	85,845.9	84,004.6	-1,841.3
San Juan de Sabinas	11,073.5	9,932.7	-1,140.8
Piedras Negras	20,287.8	19,159.5	-1,128.4
Jiménez	2,918.1	2,009.1	-909.0
Allende	4,855.7	4,033.0	-822.7
Frontera	7,356.1	6,891.5	-464.6
Lamadrid	1,441.6	985.0	-456.6
Nadadores	2,327.3	1,887.2	-440.1
Guerrero	1,911.9	1,481.4	-430.5
Hidalgo	1,214.0	1,141.4	-72.7
Múzquiz	10,201.6	10,210.0	8.4
Abasolo	800.5	834.1	33.6
Escobedo	1,304.8	1,349.3	44.5
San Buenaventura	5,719.3	5,764.4	45.1
Matamoros	16,516.6	16,690.1	173.5
Ocampo	2,588.6	2,843.9	255.3
Candela	752.7	1,237.4	484.7
Juárez	1,459.1	1,956.1	496.9
Sierra Mojada	2,530.7	3,127.9	597.1
Castaños	4,782.5	5,474.5	692.0
Villa Unión	1,942.7	2,676.4	733.7
Morelos	1,937.0	2,999.4	1,062.3
Progreso	1,711.5	2,849.3	1,137.8
General Cepeda	3,307.4	4,450.5	1,143.2
Nava	6,607.6	7,850.1	1,242.5
Arteaga	19,546.6	20,839.6	1,293.0
Zaragoza	1,403.5	2,769.0	1,365.5
Cuatro Ciénegas	2,972.9	4,556.1	1,583.2
Sacramento	740.2	2,492.3	1,752.1
Parras	4,707.1	7,794.5	3,087.4
Francisco I. Madero	6,288.7	10,190.6	3,901.9
Sabinas	6,182.8	10,873.5	4,690.7
Monclova	18,674.5	24,088.0	5,413.5
San Pedro	20,595.6	27,695.1	7,099.5
Acuña	21,829.3	31,896.7	10,067.5
Saltillo	250,535.4	279,995.1	29,459.7
Torreón	224,414.2	275,858.0	51,443.7
<b>Totales</b>	<b>789,953.5</b>	<b>907,343.6</b>	<b>117,390.2</b>

## Capítulo 5000: Bienes Muebles e Inmuebles

### Ejercicio 2015

Cifras en miles de pesos

Municipios	2014	2015	Variación (\$)	
Saltillo	145,129.4	74,291.6	-70,837.8	●
Torreón	55,644.3	41,505.0	-14,139.3	●
Matamoros	15,069.9	6,204.0	-8,865.9	●
Ramos Arizpe	13,267.6	6,212.9	-7,054.7	●
Sabinas	9,134.1	4,237.9	-4,896.2	●
Múzquiz	10,290.9	5,425.7	-4,865.2	●
Acuña	9,867.5	5,368.5	-4,499.1	●
San Pedro	8,466.3	4,889.1	-3,577.3	●
Frontera	6,753.8	4,294.2	-2,459.6	●
San Juan de Sabinas	3,468.8	1,550.1	-1,918.6	●
Hidalgo	1,585.2	236.9	-1,348.3	●
Villa Unión	2,161.2	1,162.1	-999.1	●
Morelos	1,324.7	536.0	-788.7	●
Sacramento	785.5	99.6	-685.9	●
Escobedo	583.2	205.4	-377.8	●
Lamadrid	380.2	36.6	-343.5	●
Ocampo	677.2	379.0	-298.2	●
Allende	2,183.8	1,912.0	-271.9	●
Progreso	743.9	538.0	-205.9	●
Abasolo	249.8	144.1	-105.6	●
Sierra Mojada	533.5	446.2	-87.3	●
Candela	108.1	62.0	-46.1	●
San Buenaventura	761.3	721.9	-39.4	●
Jiménez	722.3	692.2	-30.1	●
Viesca	0.0	7.2	7.2	●
Nadadores	273.7	284.9	11.2	●
General Cepeda	514.5	629.5	115.0	●
Cuatro Ciénegas	555.5	763.5	208.0	●
Francisco I. Madero	1,109.1	1,577.6	468.5	●
Guerrero	739.3	1,261.5	522.1	●
Juárez	642.5	1,207.7	565.2	●
Zaragoza	908.9	2,003.8	1,094.9	●
Nava	3,875.9	5,902.1	2,026.2	●
Castaños	826.3	3,041.6	2,215.3	●
Arteaga	3,139.9	7,475.9	4,336.0	●
Parras	1,019.7	8,764.8	7,745.1	●
Monclova	14,084.4	25,664.4	11,580.0	●
Piedras Negras	14,571.1	45,425.9	30,854.8	●
<b>Totales</b>	<b>332,153.1</b>	<b>265,161.3</b>	<b>-66,991.7</b>	●

El gasto en Capítulo 5000 referente a bienes muebles, inmuebles e intangibles agrupa las asignaciones destinadas a la adquisición de toda clase de bienes muebles e inmuebles requeridos en el desempeño de las actividades de los entes públicos. Incluye los pagos por adjudicación, expropiación e indemnización de bienes muebles e inmuebles a favor del gobierno.

Este Capítulo de forma global generó un ahorro acumulado de 67.0 millones de pesos entre los 38 municipios del Estado.

Lo anterior se debe a la reducción del gasto de 24 municipios en este rubro, mientras que los 14 municipios restantes destinaron mayores recursos en 2015 respecto a lo ejercido en 2014.

Es importante mencionar que en el comparativo anterior, de 2013 a 2014, este gasto se había incrementado en forma global 219.4 millones de pesos, por lo que destacan los ahorros generados en el ejercicio 2015.

Saltillo, fue quien logró disminuir la mayor cantidad de recursos en este rubro en 2015 respecto a 2014, con un monto de 70.8 millones de pesos.

Por el contrario, Piedras Negras es quien incrementó en mayor medida el gasto para la compra de bienes muebles e inmuebles, por el orden de 30.8 millones de pesos.



## Capítulo 6000: Inversión Pública

### Ejercicio 2015

Cifras en miles de pesos

El Capítulo 6000 referente a la inversión pública agrupa a las asignaciones destinadas a obras por contrato y proyectos productivos y acciones de fomento. Incluye los gastos en estudios de pre-inversión y preparación del proyecto.

En 2015 se destinaron 170.5 millones de pesos más que en 2014 para el rubro de inversión, de forma global entre los 38 municipios de Coahuila.

Mientras que 24 municipios invirtieron más recursos en obra pública en 2015, 13 municipios redujeron dicha suma. El municipio de Abasolo, en ninguno de los dos periodos ha destinado recursos para inversión pública.

Monclova es quien más aumentó su gasto en este rubro de un ejercicio a otro, con un monto de 77.9 millones de pesos.

Múzquiz disminuyó los recursos destinados a obra pública en 37.7 millones de pesos en 2015 respecto a lo que había ejercido en 2014.

Municipios	2014	2015	Variación (\$)
Monclova	125,484.3	203,362.8	77,878.5
Saltillo	465,457.5	522,369.0	56,911.6
Piedras Negras	86,036.3	141,814.3	55,778.0
Torreón	390,120.9	437,621.1	47,500.2
Ramos Arizpe	71,040.4	90,099.7	19,059.3
Jiménez	11,256.4	29,066.9	17,810.5
Viesca	12,386.3	27,946.0	15,559.7
Francisco I. Madero	20,216.6	35,563.4	15,346.8
Matamoros	65,882.5	76,995.1	11,112.6
Acuña	59,966.5	70,444.8	10,478.3
Arteaga	37,836.8	46,402.6	8,565.8
Candela	9,577.2	16,567.3	6,990.1
Sierra Mojada	1,488.6	6,802.6	5,314.0
Nava	15,177.2	19,985.7	4,808.6
Ocampo	6,393.5	11,016.2	4,622.7
Hidalgo	0.0	2,809.9	2,809.9
Progreso	1,718.5	3,925.1	2,206.6
San Juan de Sabinas	9,170.3	11,325.7	2,155.4
Nadadores	3,515.1	5,331.4	1,816.3
Escobedo	1,240.1	2,513.7	1,273.6
Juárez	1,833.8	2,838.5	1,004.7
Guerrero	478.6	1,182.8	704.1
Morelos	6,693.6	7,382.0	688.3
Lamadrid	494.3	756.6	262.3
Abasolo	0.0	0.0	0.0
Sacramento	4,467.3	1,716.8	-2,750.5
Zaragoza	6,028.3	2,969.8	-3,058.4
San Buenaventura	26,114.3	19,845.8	-6,268.5
Villa Unión	9,002.1	1,792.3	-7,209.8
Allende	13,987.7	6,200.2	-7,787.5
Cuatro Ciénegas	25,880.5	16,760.9	-9,119.6
Castaños	20,120.9	10,792.5	-9,328.4
Sabinas	37,592.1	22,411.4	-15,180.7
Parras	56,410.4	36,370.0	-20,040.4
San Pedro	135,939.4	112,280.1	-23,659.3
General Cepeda	37,139.0	9,371.9	-27,767.1
Frontera	56,111.2	25,790.8	-30,320.4
Múzquiz	86,638.9	48,926.3	-37,712.6
<b>Totales</b>	<b>1,918,897.2</b>	<b>2,089,351.9</b>	<b>170,454.6</b>

## Capítulo 9000: Deuda Pública (intereses más amortizaciones)

### Ejercicio 2015

Cifras en miles de pesos

Municipios	2014	2015	Variación (\$)	
Piedras Negras	56,399.3	11,055.6	-45,343.7	●
Matamoros	8,515.0	0.0	-8,515.0	●
Ramos Arizpe	15,861.9	12,275.9	-3,586.0	●
Allende	3,671.8	1,377.2	-2,294.6	●
Castaños	4,512.2	2,276.9	-2,235.3	●
Francisco I. Madero	1,935.9	375.5	-1,560.4	●
Torreón	30,340.5	29,206.8	-1,133.7	●
Acuña	11,940.8	11,339.1	-601.7	●
Monclova	2,713.9	2,169.3	-544.6	●
Cuatro Ciénegas	407.8	0.0	-407.8	●
Frontera	3,161.0	2,991.0	-170.0	●
Nadadores	23.8	0.0	-23.8	●
Abasolo	0.0	0.0	0.0	●
Arteaga	0.0	0.0	0.0	●
Candela	0.0	0.0	0.0	●
Escobedo	0.0	0.0	0.0	●
General Cepeda	0.0	0.0	0.0	●
Guerrero	0.0	0.0	0.0	●
Hidalgo	0.0	0.0	0.0	●
Jiménez	0.0	0.0	0.0	●
Juárez	0.0	0.0	0.0	●
Lamadrid	0.0	0.0	0.0	●
Morelos	0.0	0.0	0.0	●
Múzquiz	0.0	0.0	0.0	●
Ocampo	0.0	0.0	0.0	●
Progreso	0.0	0.0	0.0	●
Sacramento	0.0	0.0	0.0	●
Saltillo	0.0	0.0	0.0	●
San Buenaventura	0.0	0.0	0.0	●
Sierra Mojada	0.0	0.0	0.0	●
Viesca	0.0	0.0	0.0	●
Villa Unión	0.0	0.0	0.0	●
Zaragoza	0.0	0.0	0.0	●
San Juan de Sabinas	1,242.4	2,750.1	1,507.8	●
Parras	2,587.6	5,134.3	2,546.6	●
Nava	2,271.0	6,276.0	4,005.0	●
Sabinas	2,443.8	6,972.5	4,528.7	●
San Pedro	3,140.0	8,315.5	5,175.5	●
<b>Totales</b>	<b>151,168.5</b>	<b>102,515.6</b>	<b>-48,652.9</b>	●

El Capítulo 9000 es aquel en el que se consideran las asignaciones destinadas a cubrir obligaciones por concepto de deuda pública interna y externa derivada de la contratación de empréstitos; incluye la amortización, los intereses, gastos y comisiones de la deuda pública, así como las erogaciones relacionadas con la emisión y/o contratación de deuda. Asimismo, incluye los adeudos de ejercicios fiscales anteriores (ADEFAS).

De los 38 municipios de Coahuila, 12 han disminuido la cantidad de recursos destinados al pago de servicio de la deuda, 21 municipios no han tenido variación puesto que en ambos periodos no han tenido deuda. Finalmente cinco municipios incrementaron los recursos para este concepto, generando así, a nivel global, una reducción de 48.7 millones de pesos de ahorros en el pago de intereses y amortizaciones.

Piedras Negras fue quien bajó la mayor cantidad de recursos en este rubro, por el orden de 45.3 millones de pesos.

San Pedro aumentó en 5.2 millones de pesos los recursos erogados en este Capítulo.

## Introducción

### Objetivo

La Auditoría Superior del Estado de Coahuila hace del conocimiento de los diversos usuarios de la información financiera de los gobiernos el presente Estudio de Información de Ingresos y Egresos de los Municipios del Estado de Coahuila para los Periodos 2013, 2014, 2015.

### Propósito

Realizar comparaciones de ingresos y egresos de los municipios entre periodos iguales.

### Información

Las cifras están expresadas en términos corrientes, mismas que sirven de base para el cálculo de los indicadores presentados.

### Información que se presenta

#### Composición de los ingresos y del gasto

Ingresos totales	Gasto total
Participaciones, transferencias y otros	Servicios personales
Ingresos propios	Materiales y suministros
Otros ingresos propios	Servicios generales
Impuestos	Transferencias
Impuesto predial	Bienes muebles e inmuebles
	Inversión pública
	Deuda pública

### Periodos de comparación

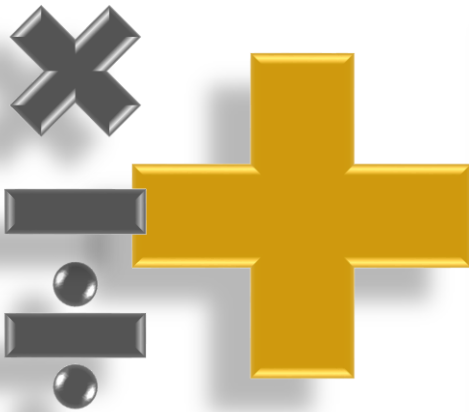
Anual 2013, 2014 y 2015

- En este comparativo se tiene la evolución anualizada de los ingresos y egresos en un ejercicio fiscal completo 2015 respecto del año 2013 y 2014, pudiendo observarse los rubros en los que se tuvo un mayor o un menor ingreso/gasto al cierre de 2015 con respecto del cierre de 2013 y 2014.

### 5 Indicadores

1. Equilibrio Presupuestal
2. Liquidez
3. Autonomía Financiera
4. Proporción de los Servicios Personales
5. Proporción de Gasto de Inversión Pública





## • Composición de los Ingresos

### Estructura de la información

- Se muestran los 38 municipios y el rubro de cada uno de los componentes del ingreso (las cifras se encuentran expresadas en miles de pesos).
- Enseguida se presenta cuánto porcentaje representa cada uno de los rubros, respecto al total del ingreso de cada municipio.
- Por último, se muestra cada rubro de los ingresos comparado entre periodos (2013, 2014 y 2015), así como su variación tanto en pesos como en porcentaje. Cabe señalar que el color del semáforo está basado en si mejoró o no en el periodo más actual respecto al anterior.

## Ingresos Totales 2015

### Composición por rubro de ingresos (Cifras en miles de pesos)

Municipios	Impuestos	Contribuciones de mejoras	Derechos	Productos	Aprovechamientos	Ingresos propios	Participaciones y aportaciones	Transferencias, asignaciones, subsidios	Ingresos totales
Abasolo	268.4	0.0	161.8	0.0	21.3	451.5	28,119.2	0.0	28,570.7
Acuña	58,112.0	32.4	38,585.3	267.2	7,231.6	104,228.6	240,802.8	18,801.0	363,832.4
Allende	5,005.5	230.0	2,200.3	20.6	3,234.2	10,690.4	47,240.3	0.0	57,930.8
Arteaga	41,104.2	104.4	6,775.4	0.0	4,098.2	52,082.2	91,453.6	0.0	143,535.9
Candela	961.3	0.0	54.5	4.7	0.0	1,020.5	28,954.3	61.8	30,036.7
Castaños	7,764.9	5.7	3,102.2	391.9	1,642.1	12,906.8	55,930.9	0.0	68,837.7
Cuatro Ciénegas	2,463.3	0.0	670.5	12,169.9	680.8	15,984.6	34,371.5	0.0	50,356.0
Escobedo	100.2	0.0	84.9	0.0	75.6	260.7	19,283.6	11,368.7	30,913.0
Francisco I. Madero	6,866.8	22.8	6,698.3	15,646.8	3,766.5	33,001.2	106,498.0	0.0	139,499.2
Frontera	32,844.0	0.0	9,932.5	18,564.0	2,941.3	64,281.8	126,963.4	0.0	191,245.2
General Cepeda	1,676.4	94.0	8,956.3	50.4	1,430.7	12,207.8	35,238.6	0.0	47,446.4
Guerrero	1,194.7	0.0	721.6	0.0	509.6	2,425.9	28,813.5	0.0	31,239.4
Hidalgo	861.3	0.0	98.2	0.0	54.3	1,013.7	21,016.2	0.0	22,030.0
Jiménez	1,905.5	2.0	756.9	0.0	7,909.1	10,573.5	32,994.0	0.0	43,567.6
Juárez	1,389.7	0.0	514.6	40.8	359.0	2,304.0	20,798.6	0.0	23,102.7
Lamadrid	600.9	0.0	208.3	2.4	39.0	850.6	17,116.2	0.0	17,966.8
Matamoros	14,357.8	6.2	8,613.9	311.7	3,254.3	26,543.9	213,394.2	0.0	239,938.1
Monclova	103,990.5	0.0	66,310.8	161,329.7	4,804.7	336,435.7	328,551.9	0.0	664,987.6
Morelos	2,077.6	71.9	760.3	11.6	883.4	3,804.7	30,867.9	159.0	34,831.6
Múzquiz	20,507.0	8.5	12,150.1	31.5	22,386.2	55,083.4	103,547.7	0.0	158,631.1
Nadadores	2,167.1	0.0	1,337.0	0.0	6,106.5	9,610.5	21,465.7	0.0	31,076.3
Nava	18,074.7	71.2	17,128.6	1,000.6	9,067.8	45,342.9	57,466.9	0.0	102,809.8
Ocampo	3,152.0	0.0	482.8	187.5	373.0	4,195.3	38,744.1	0.0	42,939.4
Parras	11,010.4	0.0	7,845.7	124.0	1,932.7	20,912.8	112,631.5	0.0	133,544.3
Piedras Negras	76,819.2	0.0	24,153.4	3,366.4	11,577.0	115,916.0	415,734.6	0.0	531,650.7
Progreso	1,650.4	0.0	169.5	45.8	1,164.3	3,029.9	43,835.2	0.0	46,865.1
Ramos Arizpe	119,196.5	246.4	38,875.9	13,237.1	4,627.1	176,183.1	252,553.0	0.0	428,736.1
Sabinas	14,203.3	0.0	30,295.6	122.7	16,668.1	61,289.7	106,122.6	7,885.6	175,297.9
Sacramento	230.3	0.0	343.0	11.8	21.0	606.1	24,046.3	0.0	24,652.4
Saltillo	432,836.2	23,555.4	227,988.3	22,891.0	117,796.7	825,067.7	1,387,753.7	0.0	2,212,821.4
San Buenaventura	12,291.6	0.0	2,588.1	273.0	2,128.0	17,280.7	63,573.2	0.0	80,853.9
San Juan de Sabinas	10,846.2	165.1	13,187.5	4.9	1,127.1	25,330.7	89,429.7	0.0	114,760.4
San Pedro	8,217.9	0.2	7,011.0	56,192.8	1,311.0	72,733.0	221,365.0	0.0	294,097.9
Sierra Mojada	1,739.7	0.0	217.1	681.3	117.8	2,755.9	50,598.5	0.0	53,354.4
Torreón	340,009.7	22,770.7	302,501.4	979.3	80,050.4	746,311.4	1,454,804.0	0.0	2,201,115.4
Viesca	483.0	0.0	601.6	0.0	12,389.8	13,474.4	55,955.2	0.0	69,429.6
Villa Unión	2,082.8	0.0	1,236.3	8.3	454.9	3,782.3	25,350.4	216.6	29,349.2
Zaragoza	5,136.8	301.2	4,553.2	17.7	1,788.0	11,796.9	34,128.8	0.0	45,925.7
<b>TOTAL</b>	<b>1,364,199.9</b>	<b>47,688.1</b>	<b>847,872.6</b>	<b>307,987.4</b>	<b>334,023.0</b>	<b>2,901,771.0</b>	<b>6,067,514.8</b>	<b>38,492.7</b>	<b>9,007,778.6</b>

## Ingresos Totales 2015

### Composición por rubro de ingresos (Porcentaje que representa cada rubro respecto al total)

Municipios	Impuestos	Contribuciones de mejoras	Derechos	Productos	Aprovechamientos	Ingresos propios	Participaciones y aportaciones	Transferencias, asignaciones, subsidios	Ingresos totales
Abasolo	0.9%	0.0%	0.6%	0.0%	0.1%	1.6%	98.4%	0.0%	100.0%
Acuña	16.0%	0.0%	10.6%	0.1%	2.0%	28.6%	66.2%	5.2%	100.0%
Allende	8.6%	0.4%	3.8%	0.0%	5.6%	18.5%	81.5%	0.0%	100.0%
Arteaga	28.6%	0.1%	4.7%	0.0%	2.9%	36.3%	63.7%	0.0%	100.0%
Candela	3.2%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	3.4%	96.4%	0.2%	100.0%
Castaños	11.3%	0.0%	4.5%	0.6%	2.4%	18.7%	81.3%	0.0%	100.0%
Cuatro Ciénegas	4.9%	0.0%	1.3%	24.2%	1.4%	31.7%	68.3%	0.0%	100.0%
Escobedo	0.3%	0.0%	0.3%	0.0%	0.2%	0.8%	62.4%	36.8%	100.0%
Francisco I. Madero	4.9%	0.0%	4.8%	11.2%	2.7%	23.7%	76.3%	0.0%	100.0%
Frontera	17.2%	0.0%	5.2%	9.7%	1.5%	33.6%	66.4%	0.0%	100.0%
General Cepeda	3.5%	0.2%	18.9%	0.1%	3.0%	25.7%	74.3%	0.0%	100.0%
Guerrero	3.8%	0.0%	2.3%	0.0%	1.6%	7.8%	92.2%	0.0%	100.0%
Hidalgo	3.9%	0.0%	0.4%	0.0%	0.2%	4.6%	95.4%	0.0%	100.0%
Jiménez	4.4%	0.0%	1.7%	0.0%	18.2%	24.3%	75.7%	0.0%	100.0%
Juárez	6.0%	0.0%	2.2%	0.2%	1.6%	10.0%	90.0%	0.0%	100.0%
Lamadrid	3.3%	0.0%	1.2%	0.0%	0.2%	4.7%	95.3%	0.0%	100.0%
Matamoros	6.0%	0.0%	3.6%	0.1%	1.4%	11.1%	88.9%	0.0%	100.0%
Monclova	15.6%	0.0%	10.0%	24.3%	0.7%	50.6%	49.4%	0.0%	100.0%
Morelos	6.0%	0.2%	2.2%	0.0%	2.5%	10.9%	88.6%	0.5%	100.0%
Múzquiz	12.9%	0.0%	7.7%	0.0%	14.1%	34.7%	65.3%	0.0%	100.0%
Nadadores	7.0%	0.0%	4.3%	0.0%	19.6%	30.9%	69.1%	0.0%	100.0%
Nava	17.6%	0.1%	16.7%	1.0%	8.8%	44.1%	55.9%	0.0%	100.0%
Ocampo	7.3%	0.0%	1.1%	0.4%	0.9%	9.8%	90.2%	0.0%	100.0%
Parras	8.2%	0.0%	5.9%	0.1%	1.4%	15.7%	84.3%	0.0%	100.0%
Piedras Negras	14.4%	0.0%	4.5%	0.6%	2.2%	21.8%	78.2%	0.0%	100.0%
Progreso	3.5%	0.0%	0.4%	0.1%	2.5%	6.5%	93.5%	0.0%	100.0%
Ramos Arizpe	27.8%	0.1%	9.1%	3.1%	1.1%	41.1%	58.9%	0.0%	100.0%
Sabinas	8.1%	0.0%	17.3%	0.1%	9.5%	35.0%	60.5%	4.5%	100.0%
Sacramento	0.9%	0.0%	1.4%	0.0%	0.1%	2.5%	97.5%	0.0%	100.0%
Saltillo	19.6%	1.1%	10.3%	1.0%	5.3%	37.3%	62.7%	0.0%	100.0%
San Buenaventura	15.2%	0.0%	3.2%	0.3%	2.6%	21.4%	78.6%	0.0%	100.0%
San Juan de Sabinas	9.5%	0.1%	11.5%	0.0%	1.0%	22.1%	77.9%	0.0%	100.0%
San Pedro	2.8%	0.0%	2.4%	19.1%	0.4%	24.7%	75.3%	0.0%	100.0%
Sierra Mojada	3.3%	0.0%	0.4%	1.3%	0.2%	5.2%	94.8%	0.0%	100.0%
Torreón	15.4%	1.0%	13.7%	0.0%	3.6%	33.9%	66.1%	0.0%	100.0%
Viesca	0.7%	0.0%	0.9%	0.0%	17.8%	19.4%	80.6%	0.0%	100.0%
Villa Unión	7.1%	0.0%	4.2%	0.0%	1.5%	12.9%	86.4%	0.7%	100.0%
Zaragoza	11.2%	0.7%	9.9%	0.0%	3.9%	25.7%	74.3%	0.0%	100.0%
<b>TOTAL</b>	<b>15.1%</b>	<b>0.5%</b>	<b>9.4%</b>	<b>3.4%</b>	<b>3.7%</b>	<b>32.2%</b>	<b>67.4%</b>	<b>0.4%</b>	<b>100.0%</b>



## Ingresos Totales 2014

### Composición por rubro de ingresos (Cifras en miles de pesos)

Municipios	Impuestos	Cuotas y aportaciones de seguridad	Contribuciones de mejoras	Derechos	Productos	Aprovechamientos	Ingresos propios	Participaciones y aportaciones	Ingresos totales
Abasolo	252.7	1.2	0.0	121.6	0.0	3.8	379.4	16,073.3	16,452.8
Acuña	41,459.3	0.0	10,167.9	28,781.6	340.9	8,977.4	89,727.1	238,136.1	327,863.2
Allende	6,397.4	0.0	0.0	2,118.2	27.1	11,126.2	19,669.0	44,884.2	64,553.2
Arteaga	36,754.8	0.0	145.2	7,007.0	3.5	3,007.6	46,918.1	74,714.6	121,632.7
Candela	877.9	0.0	0.0	98.5	3.7	51.4	1,031.4	33,288.1	34,319.5
Castaños	7,416.9	0.0	39.4	2,348.9	392.6	1,216.9	11,414.6	57,823.1	69,237.7
Cuatro Ciénegas	13,908.3	0.0	0.0	456.1	14,209.1	180.5	28,754.0	33,214.1	61,968.2
Escobedo	180.1	0.0	0.0	82.1	0.0	17.3	279.6	16,966.2	17,245.8
Francisco I. Madero	8,101.3	33.3	15.0	5,765.1	3,553.1	3,267.5	20,735.3	93,550.5	114,285.7
Frontera	29,024.9	0.0	0.0	8,291.1	38,717.5	391.7	76,425.3	129,775.1	206,200.4
General Cepeda	1,997.2	0.0	0.0	2,943.2	119.4	27,017.2	32,077.0	33,060.2	65,137.2
Guerrero	2,386.7	0.0	0.0	542.0	0.0	215.3	3,143.9	16,152.3	19,296.2
Hidalgo	1,993.9	0.0	0.0	85.1	0.0	66.0	2,144.9	17,348.6	19,493.6
Jiménez	863.4	0.0	2.4	599.9	0.0	28,092.7	29,558.3	29,672.7	59,231.0
Juárez	2,075.8	0.0	0.0	337.0	0.0	243.6	2,656.4	16,795.1	19,451.4
Lamadrid	544.7	0.0	0.0	150.4	1.7	377.9	1,074.8	18,237.8	19,312.5
Matamoros	14,157.1	0.0	3.0	5,902.3	400.0	6,896.3	27,358.8	192,573.8	219,932.6
Monclova	79,033.8	0.0	0.0	47,435.2	50,638.9	3,925.8	181,033.8	347,112.3	528,146.1
Morelos	1,812.9	0.0	58.9	772.3	12.7	370.8	3,027.6	30,201.1	33,228.7
Múzquiz	16,206.9	0.0	10.5	9,859.5	11.7	70,859.7	96,948.4	105,725.0	202,673.4
Nadadores	1,737.0	0.0	0.0	1,584.0	0.0	1,604.9	4,925.9	24,984.2	29,910.1
Nava	56,565.6	0.0	26.4	11,126.8	233.9	6,739.8	74,692.6	66,603.1	141,295.7
Ocampo	2,602.4	0.0	0.0	320.1	348.3	70.8	3,341.6	32,363.5	35,705.1
Parras	12,403.6	0.0	0.0	4,760.4	130.6	2,229.9	19,524.4	122,580.4	142,104.8
Piedras Negras	71,580.4	0.0	0.0	26,255.2	3,237.2	15,125.7	116,198.5	410,017.5	526,216.0
Progreso	1,112.0	0.0	0.0	175.5	4.9	113.2	1,405.7	17,793.2	19,198.9
Ramos Arizpe	155,228.3	0.0	0.0	35,751.6	1,559.0	5,543.9	198,082.8	228,898.7	426,981.5
Sabinas	12,418.3	0.0	84.4	20,897.4	107.9	47,214.0	80,721.9	105,622.6	186,344.5
Sacramento	364.2	0.0	0.0	233.7	3.0	14.3	615.1	22,645.0	23,260.2
Saltillo	423,893.0	0.0	24,647.3	163,072.4	16,275.2	68,438.4	696,326.3	1,366,914.6	2,063,240.8
San Buenaventura	14,359.1	0.0	20.0	1,975.5	411.6	859.3	17,625.5	66,882.2	84,507.8
San Juan de Sabina	13,245.7	0.0	0.0	14,005.7	18.7	5,049.3	32,319.3	76,820.2	109,139.5
San Pedro	9,428.8	0.0	12.0	8,563.6	109,653.2	727.3	128,385.0	161,750.0	290,135.0
Sierra Mojada	1,565.3	0.0	0.0	226.6	20.3	107.1	1,919.3	21,558.5	23,477.8
Torreón	318,941.5	0.0	5,900.2	271,900.6	5,799.1	142,076.1	744,617.5	1,284,851.3	2,029,468.7
Viesca	415.9	0.0	0.0	507.7	0.0	17,687.5	18,611.1	43,474.4	62,085.5
Villa Unión	1,569.5	0.0	0.0	958.8	1.8	2,930.6	5,460.7	27,131.9	32,592.7
Zaragoza	4,882.5	0.0	214.4	4,469.0	20.7	498.8	10,085.4	37,469.8	47,555.3
<b>TOTAL</b>	<b>1,367,759.2</b>	<b>34.5</b>	<b>41,347.0</b>	<b>690,481.7</b>	<b>246,257.6</b>	<b>483,336.5</b>	<b>2,829,216.5</b>	<b>5,663,665.3</b>	<b>8,492,881.8</b>

## Ingresos Totales 2014

### Composición por rubro de ingresos (Porcentaje que representa cada rubro respecto al total)

Municipios	Impuestos	Cuotas y aportaciones de seguridad	Contribuciones de mejoras	Derechos	Productos	Aprovechamientos	Ingresos propios	Participaciones y aportaciones	Ingresos totales
Abasolo	1.5%	0.0%	0.0%	0.7%	0.0%	0.0%	2.3%	97.7%	100.0%
Acuña	12.6%	0.0%	3.1%	8.8%	0.1%	2.7%	27.4%	72.6%	100.0%
Allende	9.9%	0.0%	0.0%	3.3%	0.0%	17.2%	30.5%	69.5%	100.0%
Arteaga	30.2%	0.0%	0.1%	5.8%	0.0%	2.5%	38.6%	61.4%	100.0%
Candela	2.6%	0.0%	0.0%	0.3%	0.0%	0.1%	3.0%	97.0%	100.0%
Castaños	10.7%	0.0%	0.1%	3.4%	0.6%	1.8%	16.5%	83.5%	100.0%
Cuatro Ciénegas	22.4%	0.0%	0.0%	0.7%	22.9%	0.3%	46.4%	53.6%	100.0%
Escobedo	1.0%	0.0%	0.0%	0.5%	0.0%	0.1%	1.6%	98.4%	100.0%
Francisco I. Madero	7.1%	0.0%	0.0%	5.0%	3.1%	2.9%	18.1%	81.9%	100.0%
Frontera	14.1%	0.0%	0.0%	4.0%	18.8%	0.2%	37.1%	62.9%	100.0%
General Cepeda	3.1%	0.0%	0.0%	4.5%	0.2%	41.5%	49.2%	50.8%	100.0%
Guerrero	12.4%	0.0%	0.0%	2.8%	0.0%	1.1%	16.3%	83.7%	100.0%
Hidalgo	10.2%	0.0%	0.0%	0.4%	0.0%	0.3%	11.0%	89.0%	100.0%
Jiménez	1.5%	0.0%	0.0%	1.0%	0.0%	47.4%	49.9%	50.1%	100.0%
Juárez	10.7%	0.0%	0.0%	1.7%	0.0%	1.3%	13.7%	86.3%	100.0%
Lamadrid	2.8%	0.0%	0.0%	0.8%	0.0%	2.0%	5.6%	94.4%	100.0%
Matamoros	6.4%	0.0%	0.0%	2.7%	0.2%	3.1%	12.4%	87.6%	100.0%
Monclova	15.0%	0.0%	0.0%	9.0%	9.6%	0.7%	34.3%	65.7%	100.0%
Morelos	5.5%	0.0%	0.2%	2.3%	0.0%	1.1%	9.1%	90.9%	100.0%
Múzquiz	8.0%	0.0%	0.0%	4.9%	0.0%	35.0%	47.8%	52.2%	100.0%
Nadadores	5.8%	0.0%	0.0%	5.3%	0.0%	5.4%	16.5%	83.5%	100.0%
Nava	40.0%	0.0%	0.0%	7.9%	0.2%	4.8%	52.9%	47.1%	100.0%
Ocampo	7.3%	0.0%	0.0%	0.9%	1.0%	0.2%	9.4%	90.6%	100.0%
Parras	8.7%	0.0%	0.0%	3.3%	0.1%	1.6%	13.7%	86.3%	100.0%
Piedras Negras	13.6%	0.0%	0.0%	5.0%	0.6%	2.9%	22.1%	77.9%	100.0%
Progreso	5.8%	0.0%	0.0%	0.9%	0.0%	0.6%	7.3%	92.7%	100.0%
Ramos Arizpe	36.4%	0.0%	0.0%	8.4%	0.4%	1.3%	46.4%	53.6%	100.0%
Sabinas	6.7%	0.0%	0.0%	11.2%	0.1%	25.3%	43.3%	56.7%	100.0%
Sacramento	1.6%	0.0%	0.0%	1.0%	0.0%	0.1%	2.6%	97.4%	100.0%
Saltillo	20.5%	0.0%	1.2%	7.9%	0.8%	3.3%	33.7%	66.3%	100.0%
San Buenaventura	17.0%	0.0%	0.0%	2.3%	0.5%	1.0%	20.9%	79.1%	100.0%
San Juan de Sabina	12.1%	0.0%	0.0%	12.8%	0.0%	4.6%	29.6%	70.4%	100.0%
San Pedro	3.2%	0.0%	0.0%	3.0%	37.8%	0.3%	44.3%	55.7%	100.0%
Sierra Mojada	6.7%	0.0%	0.0%	1.0%	0.1%	0.5%	8.2%	91.8%	100.0%
Torreón	15.7%	0.0%	0.3%	13.4%	0.3%	7.0%	36.7%	63.3%	100.0%
Viesca	0.7%	0.0%	0.0%	0.8%	0.0%	28.5%	30.0%	70.0%	100.0%
Villa Unión	4.8%	0.0%	0.0%	2.9%	0.0%	9.0%	16.8%	83.2%	100.0%
Zaragoza	10.3%	0.0%	0.5%	9.4%	0.0%	1.0%	21.2%	78.8%	100.0%
<b>TOTAL</b>	<b>16.1%</b>	<b>0.0%</b>	<b>0.5%</b>	<b>8.1%</b>	<b>2.9%</b>	<b>5.7%</b>	<b>33.3%</b>	<b>66.7%</b>	<b>100.0%</b>

## Ingresos Totales 2013

### Composición por rubro de ingresos (Cifras en miles de pesos)

Municipios	Impuestos	Contribuciones especiales	Derechos	Productos	Aprovechamientos	Ingresos propios	Ingresos extraordinarios	Otros ingresos	Participaciones	Ingresos totales
Abasolo	190.1	0.0	39.0	0.0	8.1	237.2	108.3	0.0	13,033.1	13,378.6
Acuña	37,663.3	2,281.1	36,865.5	180.1	4,117.5	81,107.6	2,236.0	0.0	228,128.2	311,471.8
Allende	4,019.4	0.0	2,107.5	40.3	565.4	6,732.6	2,634.8	0.0	40,117.9	49,485.3
Arteaga	19,783.2	228.9	8,078.2	0.0	2,186.0	30,276.2	13,350.0	0.0	45,616.7	89,242.9
Candela	900.7	0.0	49.7	6.6	36.0	993.0	435.9	0.0	15,751.3	17,180.2
Castaños	6,304.4	0.9	2,645.2	723.9	775.9	10,450.1	621.2	0.0	61,011.8	72,083.1
Cuatro Ciénegas	2,068.0	0.0	352.9	12.7	310.0	2,743.7	16,079.1	0.0	29,329.0	48,151.8
Escobedo	175.8	0.0	209.5	0.0	34.8	420.1	145.4	0.0	14,816.1	15,381.6
Francisco I. Madero	6,232.0	0.0	3,203.0	263.5	1,679.6	11,378.1	36,977.3	0.0	91,445.6	139,801.0
Frontera	35,660.7	0.0	7,292.4	0.0	1,130.6	44,083.7	7,569.8	0.0	114,381.8	166,035.4
General Cepeda	1,540.8	0.0	2,721.3	136.0	84.1	4,482.1	5,842.2	0.0	31,227.8	41,552.1
Guerrero	2,258.7	0.0	184.5		35.5	2,478.7	484.1	0.0	23,481.6	26,444.5
Hidalgo	2,042.1	0.0	181.1	1.7	1.6	2,226.4	497.8	0.0	17,904.4	20,628.7
Jiménez	851.2	0.0	644.2	157.6	225.8	1,878.8	1,078.5	0.0	28,956.0	31,913.2
Juárez	1,222.5	0.0	190.1	1.0	7.4	1,421.0	15.0	0.0	13,983.9	15,419.8
Lamadrid	456.7	0.0	145.0	2.0	8.4	612.1	199.1	0.0	14,048.1	14,859.3
Matamoros	9,991.5	0.0	7,203.5	180.7	1,502.4	18,878.1	3,604.6	1.9	175,043.7	197,528.3
Monclova	74,198.2	1.9	61,789.8	3,130.8	3,034.2	142,154.9	22,048.4	0.0	329,383.5	493,586.8
Morelos	3,013.2	50.5	801.5	12.7	84.1	3,962.1	73.3	0.0	23,751.1	27,786.6
Múzquiz	18,331.7	0.0	9,945.1	16.2	739.3	29,032.3	74,936.2	0.0	95,481.0	199,449.4
Nadadores	1,878.3	0.0	860.3	2.4	32.2	2,773.2	0.0	972.1	22,595.6	26,340.9
Nava	15,773.2	25.0	12,236.3	114.3	4,141.2	32,290.0	1,637.8	0.0	54,270.2	88,198.0
Ocampo	1,936.0	0.0	242.4	141.4	48.3	2,368.1	260.4	0.0	36,029.3	38,657.9
Parras	11,135.5	0.0	4,276.3	97.3	1,217.2	16,726.3	916.8	0.0	105,905.9	123,548.9
Piedras Negras	61,511.5	0.0	26,484.6	3,140.8	11,757.7	102,894.6	11,709.2	0.0	381,943.4	496,547.2
Progreso	788.3	0.0	275.9	3.0	45.0	1,112.2	222.3	0.0	19,807.6	21,142.2
Ramos Arizpe	160,196.2	0.0	37,817.5	1,747.3	5,611.4	205,372.5	35,440.1	0.0	165,417.5	406,230.0
Sabinas	13,232.5	94.3	21,181.8	129.0	775.6	35,413.1	28,683.4	0.0	108,664.5	172,761.0
Sacramento	250.0	0.0	113.7	106.0	48.6	518.4	511.7	0.0	14,349.7	15,379.9
Saltillo	456,493.5	2,375.9	186,442.6	14,267.5	54,879.4	714,458.9	323,625.1	0.0	1,086,553.0	2,124,636.9
San Buenaventura	6,544.0	85.6	1,548.8	185.4	964.7	9,328.5	1,601.9	0.0	73,074.7	84,005.1
San Juan de Sabinas	10,023.1	0.0	14,251.0	19.6	1,001.0	25,294.8	2,664.1	0.0	79,610.0	107,568.9
San Pedro	4,803.4	6.0	7,409.4	82.3	1,070.9	13,372.0	44,165.5	0.0	166,616.9	224,154.3
Sierra Mojada	1,580.1	0.0	242.7	16.2	215.5	2,054.5	6,809.5	0.0	19,562.6	28,426.6
Torreón	323,992.6	2,354.6	351,316.0	5,834.4	164,523.1	848,020.7	0.0	0.0	1,079,480.7	1,927,501.4
Viesca	206.4	0.0	413.7	0.0	64.3	684.4	5,331.6	0.0	41,372.7	47,388.7
Villa Unión	845.8	0.0	377.0	0.0	169.1	1,391.9	1,275.2	0.0	20,819.4	23,486.5
Zaragoza	5,087.2	0.0	3,275.9	5.6	726.7	9,095.3	3,971.4	0.0	30,660.4	43,727.1
<b>TOTAL</b>	<b>1,303,181.7</b>	<b>7,504.7</b>	<b>813,414.9</b>	<b>30,758.4</b>	<b>263,858.3</b>	<b>2,418,718.1</b>	<b>657,763.2</b>	<b>974.0</b>	<b>4,913,626.8</b>	<b>7,991,082.0</b>



## Ingresos Totales 2013

### Composición por rubro de ingresos (Porcentaje que representa cada rubro respecto al total)

Municipios	Impuestos	Contribuciones especiales	Derechos	Productos	Aprovechamientos	Ingresos propios	Ingresos extraordinarios	Otros ingresos	Participaciones	Ingresos totales
Abasolo	1.4%	0.0%	0.3%	0.0%	0.1%	1.8%	0.8%	0.0%	97.4%	100.0%
Acuña	12.1%	0.7%	11.8%	0.1%	1.3%	26.0%	0.7%	0.0%	73.2%	100.0%
Allende	8.1%	0.0%	4.3%	0.1%	1.1%	13.6%	5.3%	0.0%	81.1%	100.0%
Arteaga	22.2%	0.3%	9.1%	0.0%	2.4%	33.9%	15.0%	0.0%	51.1%	100.0%
Candela	5.2%	0.0%	0.3%	0.0%	0.2%	5.8%	2.5%	0.0%	91.7%	100.0%
Castaños	8.7%	0.0%	3.7%	1.0%	1.1%	14.5%	0.9%	0.0%	84.6%	100.0%
Cuatro Ciénegas	4.3%	0.0%	0.7%	0.0%	0.6%	5.7%	33.4%	0.0%	60.9%	100.0%
Escobedo	1.1%	0.0%	1.4%	0.0%	0.2%	2.7%	0.9%	0.0%	96.3%	100.0%
Francisco I. Madero	4.5%	0.0%	2.3%	0.2%	1.2%	8.1%	26.4%	0.0%	65.4%	100.0%
Frontera	21.5%	0.0%	4.4%	0.0%	0.7%	26.6%	4.6%	0.0%	68.9%	100.0%
General Cepeda	3.7%	0.0%	6.5%	0.3%	0.2%	10.8%	14.1%	0.0%	75.2%	100.0%
Guerrero	8.5%	0.0%	0.7%	0.0%	0.1%	9.4%	1.8%	0.0%	88.8%	100.0%
Hidalgo	9.9%	0.0%	0.9%	0.0%	0.0%	10.8%	2.4%	0.0%	86.8%	100.0%
Jiménez	2.7%	0.0%	2.0%	0.5%	0.7%	5.9%	3.4%	0.0%	90.7%	100.0%
Juárez	7.9%	0.0%	1.2%	0.0%	0.0%	9.2%	0.1%	0.0%	90.7%	100.0%
Lamadrid	3.1%	0.0%	1.0%	0.0%	0.1%	4.1%	1.3%	0.0%	94.5%	100.0%
Matamoros	5.1%	0.0%	3.6%	0.1%	0.8%	9.6%	1.8%	0.0%	88.6%	100.0%
Monclova	15.0%	0.0%	12.5%	0.6%	0.6%	28.8%	4.5%	0.0%	66.7%	100.0%
Morelos	10.8%	0.2%	2.9%	0.0%	0.3%	14.3%	0.3%	0.0%	85.5%	100.0%
Múzquiz	9.2%	0.0%	5.0%	0.0%	0.4%	14.6%	37.6%	0.0%	47.9%	100.0%
Nadadores	7.1%	0.0%	3.3%	0.0%	0.1%	10.5%	0.0%	3.7%	85.8%	100.0%
Nava	17.9%	0.0%	13.9%	0.1%	4.7%	36.6%	1.9%	0.0%	61.5%	100.0%
Ocampo	5.0%	0.0%	0.6%	0.4%	0.1%	6.1%	0.7%	0.0%	93.2%	100.0%
Parras	9.0%	0.0%	3.5%	0.1%	1.0%	13.5%	0.7%	0.0%	85.7%	100.0%
Piedras Negras	12.4%	0.0%	5.3%	0.6%	2.4%	20.7%	2.4%	0.0%	76.9%	100.0%
Progreso	3.7%	0.0%	1.3%	0.0%	0.2%	5.3%	1.1%	0.0%	93.7%	100.0%
Ramos Arizpe	39.4%	0.0%	9.3%	0.4%	1.4%	50.6%	8.7%	0.0%	40.7%	100.0%
Sabinas	7.7%	0.1%	12.3%	0.1%	0.4%	20.5%	16.6%	0.0%	62.9%	100.0%
Sacramento	1.6%	0.0%	0.7%	0.7%	0.3%	3.4%	3.3%	0.0%	93.3%	100.0%
Saltillo	21.5%	0.1%	8.8%	0.7%	2.6%	33.6%	15.2%	0.0%	51.1%	100.0%
San Buenaventura	7.8%	0.1%	1.8%	0.2%	1.1%	11.1%	1.9%	0.0%	87.0%	100.0%
San Juan de Sabinas	9.3%	0.0%	13.2%	0.0%	0.9%	23.5%	2.5%	0.0%	74.0%	100.0%
San Pedro	2.1%	0.0%	3.3%	0.0%	0.5%	6.0%	19.7%	0.0%	74.3%	100.0%
Sierra Mojada	5.6%	0.0%	0.9%	0.1%	0.8%	7.2%	24.0%	0.0%	68.8%	100.0%
Torreón	16.8%	0.1%	18.2%	0.3%	8.5%	44.0%	0.0%	0.0%	56.0%	100.0%
Viesca	0.4%	0.0%	0.9%	0.0%	0.1%	1.4%	11.3%	0.0%	87.3%	100.0%
Villa Unión	3.6%	0.0%	1.6%	0.0%	0.7%	5.9%	5.4%	0.0%	88.6%	100.0%
Zaragoza	11.6%	0.0%	7.5%	0.0%	1.7%	20.8%	9.1%	0.0%	70.1%	100.0%
<b>TOTAL</b>	<b>16.3%</b>	<b>0.1%</b>	<b>10.2%</b>	<b>0.4%</b>	<b>3.3%</b>	<b>30.3%</b>	<b>8.2%</b>	<b>0.0%</b>	<b>61.5%</b>	<b>100.0%</b>

## Ingresos Totales

Municipios	2013	2014	2015	Variación 2014 Vs. 2013		Variación 2015 Vs. 2014		Variación 2015 Vs. 2013				
	(miles de pesos)			(\$)	(%)	(\$)	(%)	(\$)	(%)			
Progreso	21,142.2	19,198.9	46,865.1	●	-1,943.3	-9.2%	●	27,666.2	144.1%	●	25,722.9	121.7%
Sierra Mojada	28,426.6	23,477.8	53,354.4	●	-4,948.8	-17.4%	●	29,876.6	127.3%	●	24,927.8	87.7%
Escobedo	15,381.6	17,245.8	30,913.0	●	1,864.2	12.1%	●	13,667.1	79.2%	●	15,531.3	101.0%
Abasolo	13,378.6	16,452.8	28,570.7	●	3,074.1	23.0%	●	12,117.9	73.7%	●	15,192.1	113.6%
Guerrero	26,444.5	19,296.2	31,239.4	●	-7,148.3	-27.0%	●	11,943.2	61.9%	●	4,794.9	18.1%
Monclova	493,586.8	528,146.1	664,987.6	●	34,559.3	7.0%	●	136,841.5	25.9%	●	171,400.8	34.7%
Francisco I. Madero	139,801.0	114,285.7	139,499.2	●	-25,515.3	-18.3%	●	25,213.5	22.1%	●	-301.8	-0.2%
Ocampo	38,657.9	35,705.1	42,939.4	●	-2,952.8	-7.6%	●	7,234.3	20.3%	●	4,281.5	11.1%
Juárez	15,419.8	19,451.4	23,102.7	●	4,031.6	26.1%	●	3,651.2	18.8%	●	7,682.8	49.8%
Arteaga	89,242.9	121,632.7	143,535.9	●	32,389.8	36.3%	●	21,903.1	18.0%	●	54,293.0	60.8%
Hidalgo	20,628.7	19,493.6	22,030.0	●	-1,135.1	-5.5%	●	2,536.4	13.0%	●	1,401.3	6.8%
Viesca	47,388.7	62,085.5	69,429.6	●	14,696.8	31.0%	●	7,344.1	11.8%	●	22,040.9	46.5%
Acuña	311,471.8	327,863.2	363,832.4	●	16,391.4	5.3%	●	35,969.2	11.0%	●	52,360.6	16.8%
Matamoros	197,528.3	219,932.6	239,938.1	●	22,404.3	11.3%	●	20,005.5	9.1%	●	42,409.8	21.5%
Torreón	1,927,501.4	2,029,468.7	2,201,115.4	●	101,967.4	5.3%	●	171,646.7	8.5%	●	273,614.0	14.2%
Saltillo	2,124,636.9	2,063,240.8	2,212,821.4	●	-61,396.1	-2.9%	●	149,580.6	7.2%	●	88,184.5	4.2%
Sacramento	15,379.9	23,260.2	24,652.4	●	7,880.3	51.2%	●	1,392.2	6.0%	●	9,272.5	60.3%
San Juan de Sabinas	107,568.9	109,139.5	114,760.4	●	1,570.6	1.5%	●	5,620.9	5.2%	●	7,191.5	6.7%
Morelos	27,786.6	33,228.7	34,831.6	●	5,442.2	19.6%	●	1,602.9	4.8%	●	7,045.1	25.4%
Nadadores	26,340.9	29,910.1	31,076.3	●	3,569.2	13.6%	●	1,166.1	3.9%	●	4,735.4	18.0%
San Pedro	224,154.3	290,135.0	294,097.9	●	65,980.7	29.4%	●	3,962.9	1.4%	●	69,943.6	31.2%
Piedras Negras	496,547.2	526,216.0	531,650.7	●	29,668.8	6.0%	●	5,434.7	1.0%	●	35,103.4	7.1%
Ramos Arizpe	406,230.0	426,981.5	428,736.1	●	20,751.5	5.1%	●	1,754.6	0.4%	●	22,506.0	5.5%
Castaños	72,083.1	69,237.7	68,837.7	●	-2,845.4	-3.9%	●	-400.0	-0.6%	●	-3,245.4	-4.5%
Zaragoza	43,727.1	47,555.3	45,925.7	●	3,828.2	8.8%	●	-1,629.6	-3.4%	●	2,198.6	5.0%
San Buenaventura	84,005.1	84,507.8	80,853.9	●	502.6	0.6%	●	-3,653.8	-4.3%	●	-3,151.2	-3.8%
Sabinas	172,761.0	186,344.5	175,297.9	●	13,583.6	7.9%	●	-11,046.6	-5.9%	●	2,536.9	1.5%
Parras	123,548.9	142,104.8	133,544.3	●	18,555.9	15.0%	●	-8,560.5	-6.0%	●	9,995.3	8.1%
Lamadrid	14,859.3	19,312.5	17,966.8	●	4,453.2	30.0%	●	-1,345.7	-7.0%	●	3,107.5	20.9%
Frontera	166,035.4	206,200.4	191,245.2	●	40,165.1	24.2%	●	-14,955.3	-7.3%	●	25,209.8	15.2%
Villa Unión	23,486.5	32,592.7	29,349.2	●	9,106.2	38.8%	●	-3,243.5	-10.0%	●	5,862.8	25.0%
Allende	49,485.3	64,553.2	57,930.8	●	15,067.9	30.4%	●	-6,622.4	-10.3%	●	8,445.5	17.1%
Candela	17,180.2	34,319.5	30,036.7	●	17,139.2	99.8%	●	-4,282.8	-12.5%	●	12,856.4	74.8%
Cuatro Ciénegas	48,151.8	61,968.2	50,356.0	●	13,816.4	28.7%	●	-11,612.1	-18.7%	●	2,204.3	4.6%
Múzquiz	199,449.4	202,673.4	158,631.1	●	3,224.0	1.6%	●	-44,042.3	-21.7%	●	-40,818.3	-20.5%
Jiménez	31,913.2	59,231.0	43,567.6	●	27,317.8	85.6%	●	-15,663.4	-26.4%	●	11,654.3	36.5%
General Cepeda	41,552.1	65,137.2	47,446.4	●	23,585.1	56.8%	●	-17,690.8	-27.2%	●	5,894.3	14.2%
Nava	88,198.0	141,295.7	102,809.8	●	53,097.7	60.2%	●	-38,485.9	-27.2%	●	14,611.8	16.6%
<b>TOTAL</b>	<b>7,991,082.0</b>	<b>8,492,881.8</b>	<b>9,007,778.6</b>	●	<b>501,799.8</b>	<b>6.3%</b>	●	<b>514,896.8</b>	<b>6.1%</b>	●	<b>1,016,696.5</b>	<b>12.7%</b>

## Participaciones, Transferencias y Otros

Municipios	2013	2014	2015	Variación 2014 Vs. 2013		Variación 2015 Vs. 2014		Variación 2015 Vs. 2013				
	(miles de pesos)			(\$)	(%)	(\$)	(%)	(\$)	(%)			
Progreso	20,029.9	17,793.2	43,835.2	●	-2,236.8	-11.2%	●	26,042.0	146.4%	●	23,805.2	118.8%
Sierra Mojada	26,372.1	21,558.5	50,598.5	●	-4,813.7	-18.3%	●	29,040.1	134.7%	●	24,226.4	91.9%
Escobedo	14,961.5	16,966.2	30,652.3	●	2,004.7	13.4%	●	13,686.0	80.7%	●	15,690.7	104.9%
Guerrero	23,965.8	16,152.3	28,813.5	●	-7,813.5	-32.6%	●	12,661.2	78.4%	●	4,847.7	20.2%
Abasolo	13,141.4	16,073.3	28,119.2	●	2,931.9	22.3%	●	12,045.9	74.9%	●	14,977.8	114.0%
San Pedro	210,782.4	161,750.0	221,365.0	●	-49,032.3	-23.3%	●	59,614.9	36.9%	●	10,582.6	5.0%
Viesca	46,704.3	43,474.4	55,955.2	●	-3,230.0	-6.9%	●	12,480.8	28.7%	●	9,250.9	19.8%
Juárez	13,998.9	16,795.1	20,798.6	●	2,796.2	20.0%	●	4,003.6	23.8%	●	6,799.8	48.6%
Arteaga	58,966.7	74,714.6	91,453.6	●	15,747.9	26.7%	●	16,739.0	22.4%	●	32,486.9	55.1%
Hidalgo	18,402.3	17,348.6	21,016.2	●	-1,053.6	-5.7%	●	3,667.6	21.1%	●	2,613.9	14.2%
Ocampo	36,289.7	32,363.5	38,744.1	●	-3,926.2	-10.8%	●	6,380.6	19.7%	●	2,454.3	6.8%
San Juan de Sabinas	82,274.2	76,820.2	89,429.7	●	-5,454.0	-6.6%	●	12,609.5	16.4%	●	7,155.5	8.7%
Francisco I. Madero	128,422.9	93,550.5	106,498.0	●	-34,872.5	-27.2%	●	12,947.5	13.8%	●	-21,925.0	-17.1%
Torreón	1,079,480.7	1,284,851.3	1,454,804.0	●	205,370.6	19.0%	●	169,952.7	13.2%	●	375,323.3	34.8%
Jiménez	30,034.5	29,672.7	32,994.0	●	-361.8	-1.2%	●	3,321.4	11.2%	●	2,959.6	9.9%
Matamoros	178,650.2	192,573.8	213,394.2	●	13,923.6	7.8%	●	20,820.4	10.8%	●	34,744.0	19.4%
Ramos Arizpe	200,857.6	228,898.7	252,553.0	●	28,041.2	14.0%	●	23,654.3	10.3%	●	51,695.4	25.7%
Acuña	230,364.3	238,136.1	259,603.9	●	7,771.8	3.4%	●	21,467.8	9.0%	●	29,239.6	12.7%
Sabinas	137,347.9	105,622.6	114,008.2	●	-31,725.3	-23.1%	●	8,385.6	7.9%	●	-23,339.7	-17.0%
General Cepeda	37,070.0	33,060.2	35,238.6	●	-4,009.8	-10.8%	●	2,178.4	6.6%	●	-1,831.4	-4.9%
Sacramento	14,861.5	22,645.0	24,046.3	●	7,783.6	52.4%	●	1,401.2	6.2%	●	9,184.8	61.8%
Allende	42,752.7	44,884.2	47,240.3	●	2,131.5	5.0%	●	2,356.2	5.2%	●	4,487.7	10.5%
Cuatro Ciénegas	45,408.1	33,214.1	34,371.5	●	-12,194.0	-26.9%	●	1,157.3	3.5%	●	-11,036.6	-24.3%
Morelos	23,824.4	30,201.1	31,026.9	●	6,376.6	26.8%	●	825.8	2.7%	●	7,202.5	30.2%
Saltillo	1,410,178.0	1,366,914.6	1,387,753.7	●	-43,263.5	-3.1%	●	20,839.1	1.5%	●	-22,424.3	-1.6%
Piedras Negras	393,652.6	410,017.5	415,734.6	●	16,364.9	4.2%	●	5,717.1	1.4%	●	22,082.0	5.6%
Múzquiz	170,417.1	105,725.0	103,547.7	●	-64,692.1	-38.0%	●	-2,177.3	-2.1%	●	-66,869.4	-39.2%
Frontera	121,951.6	129,775.1	126,963.4	●	7,823.5	6.4%	●	-2,811.8	-2.2%	●	5,011.7	4.1%
Castaños	61,633.0	57,823.1	55,930.9	●	-3,809.9	-6.2%	●	-1,892.2	-3.3%	●	-5,702.1	-9.3%
San Buenaventura	74,676.6	66,882.2	63,573.2	●	-7,794.4	-10.4%	●	-3,309.0	-4.9%	●	-11,103.4	-14.9%
Monclova	351,431.9	347,112.3	328,551.9	●	-4,319.6	-1.2%	●	-18,560.5	-5.3%	●	-22,880.0	-6.5%
Villa Unión	22,094.6	27,131.9	25,567.0	●	5,037.4	22.8%	●	-1,565.0	-5.8%	●	3,472.4	15.7%
Lamadrid	14,247.2	18,237.8	17,116.2	●	3,990.6	28.0%	●	-1,121.5	-6.1%	●	2,869.0	20.1%
Parras	106,822.7	122,580.4	112,631.5	●	15,757.7	14.8%	●	-9,948.9	-8.1%	●	5,808.8	5.4%
Zaragoza	34,631.8	37,469.8	34,128.8	●	2,838.0	8.2%	●	-3,341.1	-8.9%	●	-503.0	-1.5%
Candela	16,187.2	33,288.1	29,016.1	●	17,100.9	105.6%	●	-4,271.9	-12.8%	●	12,828.9	79.3%
Nava	55,908.0	66,603.1	57,466.9	●	10,695.1	19.1%	●	-9,136.2	-13.7%	●	1,558.9	2.8%
Nadadores	23,567.7	24,984.2	21,465.7	●	1,416.6	6.0%	●	-3,518.5	-14.1%	●	-2,101.9	-8.9%
<b>TOTAL</b>	<b>5,572,364.0</b>	<b>5,663,665.3</b>	<b>6,106,007.5</b>	●	<b>91,301.3</b>	<b>1.6%</b>	●	<b>442,342.2</b>	<b>7.8%</b>	●	<b>533,643.6</b>	<b>9.6%</b>



## Ingresos Propios

Municipios	2013	2014	2015	Variación 2014 Vs. 2013		Variación 2015 Vs. 2014		Variación 2015 Vs. 2013				
	(miles de pesos)			(\$)	(%)	(\$)	(%)	(\$)	(%)			
Progreso	1,112.2	1,405.7	3,029.9	●	293.5	26.4%	●	1,624.2	115.5%	●	1,917.7	172.4%
Nadadores	2,773.2	4,925.9	9,610.5	●	2,152.6	77.6%	●	4,684.6	95.1%	●	6,837.3	246.5%
Monclova	142,154.9	181,033.8	336,435.7	●	38,878.9	27.3%	●	155,402.0	85.8%	●	194,280.9	136.7%
Francisco I. Madero	11,378.1	20,735.3	33,001.2	●	9,357.2	82.2%	●	12,266.0	59.2%	●	21,623.2	190.0%
Sierra Mojada	2,054.5	1,919.3	2,755.9	●	-135.2	-6.6%	●	836.5	43.6%	●	701.4	34.1%
Morelos	3,962.1	3,027.6	3,804.7	●	-934.5	-23.6%	●	777.1	25.7%	●	-157.4	-4.0%
Ocampo	2,368.1	3,341.6	4,195.3	●	973.5	41.1%	●	853.7	25.5%	●	1,827.2	77.2%
Abasolo	237.2	379.4	451.5	●	142.2	59.9%	●	72.0	19.0%	●	214.2	90.3%
Saltillo	714,458.9	696,326.3	825,067.7	●	-18,132.6	-2.5%	●	128,741.4	18.5%	●	110,608.8	15.5%
Zaragoza	9,095.3	10,085.4	11,796.9	●	990.1	10.9%	●	1,711.5	17.0%	●	2,701.6	29.7%
Acuña	81,107.6	89,727.1	104,228.6	●	8,619.6	10.6%	●	14,501.4	16.2%	●	23,121.0	28.5%
Castaños	10,450.1	11,414.6	12,906.8	●	964.5	9.2%	●	1,492.2	13.1%	●	2,456.6	23.5%
Arteaga	30,276.2	46,918.1	52,082.2	●	16,641.9	55.0%	●	5,164.1	11.0%	●	21,806.0	72.0%
Parras	16,726.3	19,524.4	20,912.8	●	2,798.2	16.7%	●	1,388.3	7.1%	●	4,186.5	25.0%
Torreón	848,020.7	744,607.7	746,311.4	●	-103,413.0	-12.2%	●	1,703.7	0.2%	●	-101,709.3	-12.0%
Piedras Negras	102,894.6	116,198.5	115,916.0	●	13,303.9	12.9%	●	-282.4	-0.2%	●	13,021.4	12.7%
Candela	993.0	1,031.4	1,020.5	●	38.4	3.9%	●	-10.9	-1.1%	●	27.5	2.8%
Sacramento	518.4	615.1	606.1	●	96.7	18.7%	●	-9.0	-1.5%	●	87.7	16.9%
San Buenaventura	9,328.5	17,625.5	17,280.7	●	8,297.0	88.9%	●	-344.8	-2.0%	●	7,952.2	85.2%
Matamoros	18,878.1	27,358.8	26,543.9	●	8,480.7	44.9%	●	-814.8	-3.0%	●	7,665.8	40.6%
Escobedo	420.1	279.6	260.7	●	-140.5	-33.4%	●	-18.9	-6.8%	●	-159.4	-37.9%
Ramos Arizpe	205,372.5	198,082.8	176,183.1	●	-7,289.7	-3.5%	●	-21,899.7	-11.1%	●	-29,189.4	-14.2%
Juárez	1,421.0	2,656.4	2,304.0	●	1,235.4	86.9%	●	-352.3	-13.3%	●	883.1	62.1%
Frontera	44,083.7	76,425.3	64,281.8	●	32,341.6	73.4%	●	-12,143.5	-15.9%	●	20,198.1	45.8%
Lamadrid	612.1	1,074.8	850.6	●	462.6	75.6%	●	-224.2	-20.9%	●	238.5	39.0%
San Juan de Sabinas	25,294.8	32,319.3	25,330.7	●	7,024.6	27.8%	●	-6,988.7	-21.6%	●	35.9	0.1%
Guerrero	2,478.7	3,143.9	2,425.9	●	665.2	26.8%	●	-718.0	-22.8%	●	-52.8	-2.1%
Sabinas	35,413.1	80,721.9	61,289.7	●	45,308.9	127.9%	●	-19,432.3	-24.1%	●	25,876.6	73.1%
Viesca	684.4	18,611.1	13,474.4	●	17,926.7	2,619.4%	●	-5,136.7	-27.6%	●	12,790.1	1,868.8%
Villa Unión	1,391.9	5,460.7	3,782.3	●	4,068.8	292.3%	●	-1,678.5	-30.7%	●	2,390.4	171.7%
Nava	32,290.0	74,692.6	45,342.9	●	42,402.6	131.3%	●	-29,349.7	-39.3%	●	13,052.9	40.4%
Múzquiz	29,032.3	96,948.4	55,083.4	●	67,916.1	233.9%	●	-41,865.0	-43.2%	●	26,051.1	89.7%
San Pedro	13,372.0	128,385.0	72,733.0	●	115,013.0	860.1%	●	-55,652.0	-43.3%	●	59,361.0	443.9%
Cuatro Ciénegas	2,743.7	28,754.0	15,984.6	●	26,010.4	948.0%	●	-12,769.5	-44.4%	●	13,240.9	482.6%
Allende	6,732.6	19,669.0	10,690.4	●	12,936.4	192.1%	●	-8,978.6	-45.6%	●	3,957.8	58.8%
Hidalgo	2,226.4	2,144.9	1,013.7	●	-81.5	-3.7%	●	-1,131.2	-52.7%	●	-1,212.7	-54.5%
General Cepeda	4,482.1	32,077.0	12,207.8	●	27,594.8	615.7%	●	-19,869.2	-61.9%	●	7,725.7	172.4%
Jiménez	1,878.8	29,558.3	10,573.5	●	27,679.6	1,473.3%	●	-18,984.8	-64.2%	●	8,694.7	462.8%
<b>TOTAL</b>	<b>2,418,718.1</b>	<b>2,829,206.7</b>	<b>2,901,771.0</b>	●	<b>410,488.6</b>	<b>17.0%</b>	●	<b>72,564.3</b>	<b>2.6%</b>	●	<b>483,053.0</b>	<b>20.0%</b>

## Otros Ingresos Propios (sin considerar Impuesto Predial)

Municipios	2013	2014	2015	Variación 2014 Vs. 2013		Variación 2015 Vs. 2014		Variación 2015 Vs. 2013				
	(miles de pesos)			(\$)	(%)	(\$)	(%)	(\$)	(%)			
Progreso	524.9	762.6	2,231.3	●	237.7	45.3%	●	1,468.6	192.6%	●	1,706.3	325.0%
Sierra Mojada	630.0	562.5	1,295.9	●	-67.4	-10.7%	●	733.4	130.4%	●	665.9	105.7%
Nadadores	2,153.9	4,275.7	8,839.0	●	2,121.8	98.5%	●	4,563.3	106.7%	●	6,685.2	310.4%
Monclova	116,552.2	153,054.7	283,588.8	●	36,502.5	31.3%	●	130,534.1	85.3%	●	167,036.6	143.3%
Francisco I. Madero	9,401.5	18,936.1	31,113.0	●	9,534.7	101.4%	●	12,176.8	64.3%	●	21,711.5	230.9%
Morelos	2,973.0	1,826.9	2,431.7	●	-1,146.1	-38.6%	●	604.8	33.1%	●	-541.3	-18.2%
Ocampo	1,022.6	1,711.5	2,199.3	●	688.8	67.4%	●	487.8	28.5%	●	1,176.7	115.1%
Zaragoza	6,447.0	6,960.6	8,562.4	●	513.6	8.0%	●	1,601.8	23.0%	●	2,115.4	32.8%
Abasolo	130.7	205.9	249.3	●	75.2	57.5%	●	43.4	21.1%	●	118.6	90.8%
Saltillo	544,480.2	544,360.3	653,651.1	●	-119.8	0.0%	●	109,290.8	20.1%	●	109,170.9	20.1%
Parras	12,430.6	13,181.5	15,311.8	●	750.9	6.0%	●	2,130.2	16.2%	●	2,881.2	23.2%
Candela	472.6	335.0	382.0	●	-137.6	-29.1%	●	47.0	14.0%	●	-90.6	-19.2%
Castaños	8,170.1	8,708.2	9,536.1	●	538.1	6.6%	●	827.9	9.5%	●	1,366.0	16.7%
Arteaga	23,557.4	36,570.6	37,723.1	●	13,013.3	55.2%	●	1,152.5	3.2%	●	14,165.8	60.1%
Torreón	713,431.3	585,991.5	600,521.3	●	-127,439.8	-17.9%	●	14,529.8	2.5%	●	-112,910.0	-15.8%
San Buenaventura	7,829.2	14,344.0	13,948.7	●	6,514.8	83.2%	●	-395.3	-2.8%	●	6,119.5	78.2%
Acuña	71,106.0	69,260.5	66,636.8	●	-1,845.5	-2.6%	●	-2,623.7	-3.8%	●	-4,469.2	-6.3%
Juárez	820.6	1,854.6	1,756.3	●	1,034.0	126.0%	●	-98.3	-5.3%	●	935.7	114.0%
Sacramento	400.4	516.8	477.1	●	116.5	29.1%	●	-39.7	-7.7%	●	76.8	19.2%
Matamoros	14,890.2	22,374.2	20,516.8	●	7,484.0	50.3%	●	-1,857.4	-8.3%	●	5,626.6	37.8%
Escobedo	346.0	214.4	190.2	●	-131.6	-38.0%	●	-24.2	-11.3%	●	-155.9	-45.0%
Piedras Negras	66,012.0	67,653.8	58,386.0	●	1,641.8	2.5%	●	-9,267.8	-13.7%	●	-7,626.0	-11.6%
Frontera	34,027.5	65,181.8	51,418.9	●	31,154.3	91.6%	●	-13,762.9	-21.1%	●	17,391.4	51.1%
San Juan de Sabinas	20,244.0	26,641.2	20,337.6	●	6,397.2	31.6%	●	-6,303.6	-23.7%	●	93.6	0.5%
Ramos Arizpe	145,248.5	129,213.5	96,202.7	●	-16,035.0	-11.0%	●	-33,010.7	-25.5%	●	-49,045.7	-33.8%
Sabinas	28,991.4	74,721.0	54,271.3	●	45,729.7	157.7%	●	-20,449.7	-27.4%	●	25,279.9	87.2%
Viesca	540.3	18,371.4	13,248.5	●	17,831.1	3,300.2%	●	-5,123.0	-27.9%	●	12,708.1	2,352.0%
Guerrero	1,897.9	2,507.0	1,784.4	●	609.2	32.1%	●	-722.6	-28.8%	●	-113.4	-6.0%
Lamadrid	401.3	827.8	568.9	●	426.6	106.3%	●	-258.9	-31.3%	●	167.6	41.8%
Villa Unión	984.0	4,993.9	3,105.0	●	4,009.9	407.5%	●	-1,888.9	-37.8%	●	2,120.9	215.5%
San Pedro	11,402.6	125,487.8	69,514.5	●	114,085.2	1,000.5%	●	-55,973.3	-44.6%	●	58,111.9	509.6%
Cuatro Ciénegas	2,166.6	28,051.9	15,205.9	●	25,885.3	1,194.7%	●	-12,846.0	-45.8%	●	13,039.3	601.8%
Múzquiz	19,492.9	88,464.8	45,908.0	●	68,971.9	353.8%	●	-42,556.8	-48.1%	●	26,415.1	135.5%
Nava	21,906.8	65,312.6	32,979.6	●	43,405.9	198.1%	●	-32,333.0	-49.5%	●	11,072.8	50.5%
Allende	4,143.3	15,796.8	7,750.0	●	11,653.5	281.3%	●	-8,046.8	-50.9%	●	3,606.7	87.0%
General Cepeda	4,156.6	31,577.8	11,636.5	●	27,421.1	659.7%	●	-19,941.3	-63.1%	●	7,479.8	179.9%
Jiménez	1,346.1	29,051.6	9,597.2	●	27,705.5	2,058.1%	●	-19,454.4	-67.0%	●	8,251.1	612.9%
Hidalgo	1,549.6	1,581.0	436.4	●	31.5	2.0%	●	-1,144.6	-72.4%	●	-1,113.2	-71.8%
<b>TOTAL</b>	<b>1,902,281.7</b>	<b>2,261,444.1</b>	<b>2,253,513.5</b>	●	<b>359,162.5</b>	<b>18.9%</b>	●	<b>-7,930.6</b>	<b>-0.4%</b>	●	<b>351,231.8</b>	<b>18.5%</b>

## Impuestos

Municipios	2013	2014	2015	Variación 2014 Vs. 2013		Variación 2015 Vs. 2014		Variación 2015 Vs. 2013				
	(miles de pesos)			(\$)	(%)	(\$)	(%)	(\$)	(%)			
Jiménez	851.2	863.4	1,905.5	●	12.1	1.4%	●	1,042.1	120.7%	●	1,054.3	123.9%
Progreso	788.3	1,112.0	1,650.4	●	323.7	41.1%	●	538.4	48.4%	●	862.0	109.4%
Acuña	37,663.3	41,459.3	58,112.0	●	3,795.9	10.1%	●	16,652.7	40.2%	●	20,448.7	54.3%
Villa Unión	845.8	1,569.5	2,082.8	●	723.7	85.6%	●	513.3	32.7%	●	1,237.1	146.3%
Monclova	74,198.2	79,033.8	103,990.5	●	4,835.6	6.5%	●	24,956.7	31.6%	●	29,792.3	40.2%
Múzquiz	18,331.7	16,206.9	20,507.0	●	-2,124.7	-11.6%	●	4,300.1	26.5%	●	2,175.4	11.9%
Nadadores	1,878.3	1,737.0	2,167.1	●	-141.3	-7.5%	●	430.1	24.8%	●	288.7	15.4%
Ocampo	1,936.0	2,602.4	3,152.0	●	666.4	34.4%	●	549.6	21.1%	●	1,215.9	62.8%
Viesca	206.4	415.9	483.0	●	209.5	101.5%	●	67.0	16.1%	●	276.6	134.0%
Morelos	3,013.2	1,812.9	2,077.6	●	-1,200.3	-39.8%	●	264.7	14.6%	●	-935.7	-31.1%
Sabinas	13,232.5	12,418.3	14,203.3	●	-814.2	-6.2%	●	1,785.0	14.4%	●	970.8	7.3%
Frontera	35,660.7	29,024.9	32,844.0	●	-6,635.8	-18.6%	●	3,819.1	13.2%	●	-2,816.7	-7.9%
Arteaga	19,783.2	36,754.8	41,104.2	●	16,971.7	85.8%	●	4,349.4	11.8%	●	21,321.0	107.8%
Sierra Mojada	1,580.1	1,565.3	1,739.7	●	-14.8	-0.9%	●	174.5	11.1%	●	159.7	10.1%
Lamadrid	456.7	544.7	600.9	●	88.0	19.3%	●	56.1	10.3%	●	144.2	31.6%
Candela	900.7	877.9	961.3	●	-22.8	-2.5%	●	83.4	9.5%	●	60.6	6.7%
Piedras Negras	61,511.5	71,580.4	76,819.2	●	10,068.9	16.4%	●	5,238.9	7.3%	●	15,307.8	24.9%
Torreón	323,992.6	318,941.5	340,009.7	●	-5,051.1	-1.6%	●	21,068.2	6.6%	●	16,017.1	4.9%
Abasolo	190.1	252.7	268.4	●	62.6	32.9%	●	15.7	6.2%	●	78.2	41.1%
Zaragoza	5,087.2	4,882.5	5,136.8	●	-204.7	-4.0%	●	254.3	5.2%	●	49.7	1.0%
Castaños	6,304.4	7,416.9	7,764.9	●	1,112.5	17.6%	●	348.0	4.7%	●	1,460.6	23.2%
Saltillo	456,493.5	423,893.0	432,836.2	●	-32,600.4	-7.1%	●	8,943.2	2.1%	●	-23,657.2	-5.2%
Matamoros	9,991.5	14,157.1	14,357.8	●	4,165.7	41.7%	●	200.7	1.4%	●	4,366.3	43.7%
Parras	11,135.5	12,403.6	11,010.4	●	1,268.1	11.4%	●	-1,393.2	-11.2%	●	-125.1	-1.1%
San Pedro	4,803.4	9,428.8	8,217.9	●	4,625.4	96.3%	●	-1,210.9	-12.8%	●	3,414.5	71.1%
San Buenaventura	6,544.0	14,359.1	12,291.6	●	7,815.1	119.4%	●	-2,067.5	-14.4%	●	5,747.6	87.8%
Francisco I. Madero	6,232.0	8,101.3	6,866.8	●	1,869.3	30.0%	●	-1,234.5	-15.2%	●	634.8	10.2%
General Cepeda	1,540.8	1,997.2	1,676.4	●	456.4	29.6%	●	-320.8	-16.1%	●	135.7	8.8%
San Juan de Sabinas	10,023.1	13,245.7	10,846.2	●	3,222.5	32.2%	●	-2,399.5	-18.1%	●	823.0	8.2%
Allende	4,019.4	6,397.4	5,005.5	●	2,378.0	59.2%	●	-1,392.0	-21.8%	●	986.1	24.5%
Ramos Arizpe	160,196.2	155,228.3	119,196.5	●	-4,967.9	-3.1%	●	-36,031.8	-23.2%	●	-40,999.7	-25.6%
Juárez	1,222.5	2,075.8	1,389.7	●	853.3	69.8%	●	-686.1	-33.1%	●	167.2	13.7%
Sacramento	250.0	364.2	230.3	●	114.2	45.7%	●	-133.9	-36.8%	●	-19.8	-7.9%
Escobedo	175.8	180.1	100.2	●	4.4	2.5%	●	-79.9	-44.4%	●	-75.6	-43.0%
Guerrero	2,258.7	2,386.7	1,194.7	●	127.9	5.7%	●	-1,191.9	-49.9%	●	-1,064.0	-47.1%
Hidalgo	2,042.1	1,993.9	861.3	●	-48.2	-2.4%	●	-1,132.6	-56.8%	●	-1,180.8	-57.8%
Nava	15,773.2	56,565.6	18,074.7	●	40,792.4	258.6%	●	-38,490.9	-68.0%	●	2,301.5	14.6%
Cuatro Ciénegas	2,068.0	13,908.3	2,463.3	●	11,840.3	572.5%	●	-11,445.0	-82.3%	●	395.3	19.1%
<b>TOTAL</b>	<b>1,303,181.7</b>	<b>1,367,759.2</b>	<b>1,364,199.9</b>	●	<b>64,577.5</b>	<b>5.0%</b>	●	<b>-3,559.3</b>	<b>-0.3%</b>	●	<b>61,018.2</b>	<b>4.7%</b>



## Impuesto Predial

Municipios	2013	2014	2015	Variación 2014 Vs. 2013		Variación 2015 Vs. 2014		Variación 2015 Vs. 2013	
	(miles de pesos)			(\$)	(%)	(\$)	(%)	(\$)	(%)
Jiménez	532.6	506.7	976.3	-25.9	-4.9%	469.6	92.7%	443.7	83.3%
Monclova	25,602.6	27,979.0	52,846.9	2,376.4	9.3%	24,867.9	88.9%	27,244.3	106.4%
Acuña	10,001.5	20,466.6	37,591.7	10,465.1	104.6%	17,125.1	83.7%	27,590.2	275.9%
Villa Unión	407.9	466.9	677.3	59.0	14.5%	210.4	45.1%	269.4	66.1%
Arteaga	6,718.8	10,347.5	14,359.1	3,628.7	54.0%	4,011.6	38.8%	7,640.2	113.7%
Nava	10,383.2	9,379.9	12,363.3	-1,003.3	-9.7%	2,983.3	31.8%	1,980.1	19.1%
Sacramento	118.0	98.3	129.0	-19.8	-16.7%	30.7	31.2%	10.9	9.2%
Castaños	2,280.1	2,706.5	3,370.7	426.4	18.7%	664.2	24.5%	1,090.6	47.8%
Progreso	587.3	643.1	798.7	55.8	9.5%	155.6	24.2%	211.4	36.0%
Ocampo	1,345.5	1,630.1	1,996.0	284.6	21.2%	365.9	22.4%	650.5	48.3%
Matamoros	3,987.8	4,984.5	6,027.1	996.7	25.0%	1,042.6	20.9%	2,039.3	51.1%
Nadadores	619.4	650.2	771.5	30.8	5.0%	121.3	18.7%	152.1	24.6%
Piedras Negras	36,882.7	48,544.7	57,530.1	11,662.1	31.6%	8,985.3	18.5%	20,647.4	56.0%
Sabinas	6,421.7	6,000.9	7,018.4	-420.8	-6.6%	1,017.5	17.0%	596.7	9.3%
Abasolo	106.5	173.5	202.1	67.0	62.9%	28.6	16.5%	95.6	89.7%
Ramos Arizpe	60,124.0	68,869.3	79,980.3	8,745.3	14.5%	11,111.0	16.1%	19,856.3	33.0%
General Cepeda	325.5	499.2	571.4	173.7	53.4%	72.2	14.5%	245.9	75.5%
Frontera	10,056.2	11,243.5	12,862.9	1,187.3	11.8%	1,619.4	14.4%	2,806.7	27.9%
Morelos	989.1	1,200.8	1,373.0	211.7	21.4%	172.3	14.3%	383.9	38.8%
Lamadrid	210.9	246.9	281.7	36.1	17.1%	34.8	14.1%	70.8	33.6%
Saltillo	169,978.7	151,965.9	171,416.6	-18,012.8	-10.6%	19,450.7	12.8%	1,437.9	0.8%
San Pedro	1,969.4	2,897.2	3,218.5	927.8	47.1%	321.3	11.1%	1,249.1	63.4%
Cuatro Ciénegas	577.0	702.1	778.6	125.1	21.7%	76.5	10.9%	201.6	34.9%
Escobedo	74.1	65.2	70.5	-8.9	-12.0%	5.3	8.2%	-3.5	-4.8%
Múzquiz	9,539.4	8,483.6	9,175.4	-1,055.8	-11.1%	691.8	8.2%	-364.0	-3.8%
Sierra Mojada	1,424.5	1,356.8	1,460.0	-67.7	-4.8%	103.2	7.6%	35.5	2.5%
Francisco I. Madero	1,976.6	1,799.1	1,888.3	-177.4	-9.0%	89.1	5.0%	-88.3	-4.5%
Zaragoza	2,648.3	3,124.8	3,234.5	476.5	18.0%	109.6	3.5%	586.1	22.1%
Hidalgo	676.9	563.9	577.4	-113.0	-16.7%	13.5	2.4%	-99.5	-14.7%
San Buenaventura	1,499.3	3,281.5	3,332.0	1,782.2	118.9%	50.5	1.5%	1,832.7	122.2%
Guerrero	580.9	636.9	641.5	56.1	9.7%	4.6	0.7%	60.7	10.4%
Viesca	144.1	239.7	226.0	95.6	66.3%	-13.7	-5.7%	81.9	56.9%
Torreón	134,589.4	158,626.0	145,790.1	24,036.6	17.9%	-12,835.9	-8.1%	11,200.7	8.3%
Candela	520.5	696.4	638.5	176.0	33.8%	-57.9	-8.3%	118.1	22.7%
Parras	4,295.7	6,342.9	5,601.0	2,047.2	47.7%	-741.9	-11.7%	1,305.3	30.4%
San Juan de Sabinas	5,050.7	5,678.2	4,993.1	627.4	12.4%	-685.1	-12.1%	-57.6	-1.1%
Allende	2,589.3	3,872.2	2,940.4	1,282.9	49.5%	-931.8	-24.1%	351.1	13.6%
Juárez	600.4	801.7	547.7	201.4	33.5%	-254.0	-31.7%	-52.7	-8.8%
<b>TOTAL</b>	<b>516,436.4</b>	<b>567,772.4</b>	<b>648,257.6</b>	<b>51,336.0</b>	<b>9.9%</b>	<b>80,485.2</b>	<b>14.2%</b>	<b>131,821.2</b>	<b>25.5%</b>

## Conclusiones de la Composición del Ingreso

No está en duda que el ingreso más fuerte de los municipios es el obtenido por recursos federales, principalmente por los Ramos 28 y 33, el rubro de participaciones y aportaciones representa alrededor del 65.0% de los ingresos totales en los municipios de Coahuila. Lo anterior deja ver la alta dependencia de los municipios hacia estos subsidios y el mínimo esfuerzo recaudatorio por obtener recursos de fuentes propias.

Respecto a los ingresos propios, el rubro de Impuestos es por el que más dinero se recaba, siendo este el que incluye el cobro del impuesto predial (impuesto que grava la valoración que tienen los predios rústicos y urbanos; considerados así a: terrenos, edificaciones e instalaciones fijas), entre otros impuestos.

La recaudación por el cobro del impuesto predial, así como por los derechos de agua, juegan un papel importante al momento de la distribución del Fondo General de Participaciones, por lo que los municipios deben realizar un esfuerzo para percibir mayores ingresos.

### Municipios con mayor % de ingresos propios

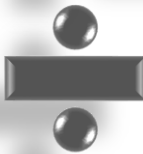
- **2013:** Nava (36.6%), Ramos Arizpe (50.6%) y Torreón (44.0%).
- **2014:** General Cepeda (49.2%), Jiménez (49.9%), Nava (52.9%).
- **2015:** Monclova (50.6%), Nava (44.1%) y Ramos Arizpe (51.1%).

Es importante mencionar que tanto en el ejercicio 2014 como en el de 2015, los ingresos propios de algunos municipios se vieron incrementados gracias a una reclasificación que hubo en donde los ingresos extraordinarios se acomodaron en el rubro de Aprovechamientos, razón por la cual municipios General Cepeda, Jiménez, y Viesca presentan un gran crecimiento.

Periodo	Municipios con mayor crecimiento porcentual de ingresos propios	Municipios con mayor decremento porcentual de ingresos propios
<b>2014 Vs. 2013:</b>	Viesca, Jiménez y Cuatro Ciénegas.	Escobedo, Morelos y Torreón.
<b>2015 Vs. 2014:</b>	Progreso, Nadadores y Monclova.	Jiménez, General Cepeda e Hidalgo.
<b>2015 Vs. 2013:</b>	Viesca, Jiménez y Cuatro Ciénegas.	Hidalgo, Escobedo y Ramos Arizpe.

A continuación se muestran los municipios que tuvieron las más altas y más bajas variaciones en términos de ingresos totales de un periodo a otro.

Periodo	Municipios con mayor crecimiento porcentual de ingresos totales	Municipios con mayor decremento porcentual de ingresos totales
<b>2014 Vs. 2013:</b>	Candela, Jiménez y Nava	Guerrero, Francisco I. Madero y Sierra Mojada
<b>2015 Vs. 2014:</b>	Progreso, Sierra Mojada y Escobedo	Jiménez, General Cepeda y Nava
<b>2015 Vs. 2013:</b>	Progreso, Abasolo y Escobedo	Múzquiz, Castaños y San Buenaventura



## • Composición de los Gastos

### Estructura de la información

- Se muestran los 38 municipios y el rubro de cada uno de los componentes del gasto (las cifras se encuentran expresadas en miles de pesos).
- Enseguida se presenta cuánto porcentaje representa cada uno de los capítulos, respecto al total del gasto de cada municipio.
- Por último, se muestra cada capítulo del gasto comparado entre periodos (2013, 2014 y 2015), así como su variación tanto en pesos como en porcentaje. Cabe señalar que el color del semáforo está basado en si mejoró o no en el periodo más actual respecto al anterior.



## Gasto Total 2015

### Composición por capítulo del gasto (Cifras en miles de pesos)

Municipios	Servicios Personales	Materiales y Suministros	Servicios Generales	Gasto Corriente	Transferencias	Bienes Muebles e Inmuebles	Inversión Pública	Deuda Pública	Gasto Total
Abasolo	9,494.4	1,991.7	3,633.5	15,119.7	834.1	144.1	0.0	0.0	16,097.9
Acuña	170,450.5	25,455.4	88,451.1	284,356.9	31,896.7	5,368.5	70,444.8	11,339.1	403,406.0
Allende	28,475.9	4,605.1	10,383.6	43,464.5	4,033.0	1,912.0	6,200.2	1,377.2	56,986.8
Arteaga	44,960.2	12,666.5	15,300.2	72,926.9	20,839.6	7,475.9	46,402.6	0.0	147,645.1
Candela	11,655.2	2,633.3	3,836.3	18,124.8	1,237.4	62.0	16,567.3	0.0	35,991.5
Castaños	30,083.3	7,621.9	11,521.2	49,226.4	5,474.5	3,041.6	10,792.5	2,276.9	70,811.9
Cuatro Ciénegas	19,437.8	2,894.0	7,991.3	30,323.0	4,556.1	763.5	16,760.9	0.0	52,403.4
Escobedo	7,844.2	2,691.8	4,921.4	15,457.5	1,349.3	205.4	2,513.7	0.0	19,525.8
Francisco I. Madero	59,877.0	14,906.6	14,160.7	88,944.4	10,190.6	1,577.6	35,563.4	375.5	136,651.5
Frontera	85,246.7	20,288.7	45,696.9	151,232.3	6,891.5	4,294.2	25,790.8	2,991.0	191,199.8
General Cepeda	18,465.3	2,874.2	5,963.8	27,303.2	4,450.5	629.5	9,371.9	0.0	41,755.1
Guerrero	12,310.0	2,000.0	7,417.0	21,727.0	1,481.4	1,261.5	1,182.8	0.0	25,652.6
Hidalgo	6,850.4	2,143.2	5,380.7	14,374.4	1,141.4	236.9	2,809.9	0.0	18,562.5
Jiménez	12,728.2	7,663.6	8,040.4	28,432.2	2,009.1	692.2	29,066.9	0.0	60,200.4
Juárez	7,616.8	2,538.7	5,367.8	15,523.4	1,956.1	1,207.7	2,838.5	0.0	21,525.6
Lamadrid	10,497.4	2,210.8	2,813.7	15,521.9	985.0	36.6	756.6	0.0	17,300.1
Matamoros	87,597.0	17,952.2	21,176.7	126,726.0	16,690.1	6,204.0	76,995.1	0.0	226,615.2
Monclova	180,480.5	56,656.3	126,776.5	363,913.3	24,088.0	25,664.4	203,362.8	2,169.3	619,197.8
Morelos	13,502.6	5,114.6	7,556.1	26,173.3	2,999.4	536.0	7,382.0	0.0	37,090.7
Múzquiz	53,333.2	14,076.9	23,463.6	90,873.7	10,210.0	5,425.7	48,926.3	0.0	155,435.6
Nadadores	15,342.8	2,906.1	5,731.0	23,979.9	1,887.2	284.9	5,331.4	0.0	31,483.4
Nava	50,215.5	7,626.4	24,805.6	82,647.5	7,850.1	5,902.1	19,985.7	6,276.0	122,661.5
Ocampo	16,350.5	4,903.7	6,169.7	27,423.8	2,843.9	379.0	11,016.2	0.0	41,662.9
Parras	54,887.1	7,333.0	14,602.0	76,822.0	7,794.5	8,764.8	36,370.0	5,134.3	134,885.7
Piedras Negras	145,349.2	30,899.2	166,358.6	342,607.0	19,159.5	45,425.9	141,814.3	11,055.6	560,062.2
Progreso	8,669.6	1,347.4	4,526.1	14,543.1	2,849.3	538.0	3,925.1	0.0	21,855.4
Ramos Arizpe	98,716.7	37,464.0	91,696.3	227,877.0	84,004.6	6,212.9	90,099.7	12,275.9	420,470.1
Sabinas	60,219.2	19,711.6	63,203.8	143,134.6	10,873.5	4,237.9	22,411.4	6,972.5	187,630.0
Sacramento	14,286.5	1,968.5	3,130.6	19,385.6	2,492.3	99.6	1,716.8	0.0	23,694.2
Saltillo	903,406.5	157,675.1	402,369.8	1,463,451.4	279,995.1	74,291.6	522,369.0	0.0	2,340,107.1
San Buenaventura	31,374.0	6,583.1	16,784.5	54,741.5	5,764.4	721.9	19,845.8	0.0	81,073.6
San Juan de Sabina	47,180.9	12,714.8	22,537.9	82,433.5	9,932.7	1,550.1	11,325.7	2,750.1	107,992.2
San Pedro	81,505.9	14,655.4	26,754.7	122,916.0	27,695.1	4,889.1	112,280.1	8,315.5	276,095.7
Sierra Mojada	17,553.0	986.4	5,425.5	23,964.9	3,127.9	446.2	6,802.6	0.0	34,341.6
Torreón	754,811.3	113,055.2	543,800.9	1,411,667.4	275,858.0	41,505.0	437,621.1	29,206.8	2,195,858.2
Viesca	18,563.0	10,320.0	6,562.0	35,445.0	6,456.3	7.2	27,946.0	0.0	69,854.5
Villa Unión	13,025.7	3,861.1	4,773.3	21,660.1	2,676.4	1,162.1	1,792.3	0.0	27,290.9
Zaragoza	21,960.0	7,882.3	10,052.9	39,895.2	2,769.0	2,003.8	2,969.8	0.0	47,637.8
<b>Totales</b>	<b>3,224,324.1</b>	<b>650,878.4</b>	<b>1,839,137.6</b>	<b>5,714,340.1</b>	<b>907,343.6</b>	<b>265,161.3</b>	<b>2,089,351.9</b>	<b>102,515.6</b>	<b>9,078,712.6</b>

## Gasto Total 2015

### Composición por capítulo del gasto (Porcentaje que representa cada capítulo respecto al total)

Municipios	Servicios Personales	Materiales y Suministros	Servicios Generales	Gasto Corriente	Transferencias	Bienes Muebles e Inmuebles	Inversión Pública	Deuda Pública	Gasto Total
Abasolo	59.0%	12.4%	22.6%	93.9%	5.2%	0.9%	0.0%	0.0%	100.0%
Acuña	42.3%	6.3%	21.9%	70.5%	7.9%	1.3%	17.5%	2.8%	100.0%
Allende	50.0%	8.1%	18.2%	76.3%	7.1%	3.4%	10.9%	2.4%	100.0%
Arteaga	30.5%	8.6%	10.4%	49.4%	14.1%	5.1%	31.4%	0.0%	100.0%
Candela	32.4%	7.3%	10.7%	50.4%	3.4%	0.2%	46.0%	0.0%	100.0%
Castaños	42.5%	10.8%	16.3%	69.5%	7.7%	4.3%	15.2%	3.2%	100.0%
Cuatro Ciénegas	37.1%	5.5%	15.2%	57.9%	8.7%	1.5%	32.0%	0.0%	100.0%
Escobedo	40.2%	13.8%	25.2%	79.2%	6.9%	1.1%	12.9%	0.0%	100.0%
Francisco I. Madero	43.8%	10.9%	10.4%	65.1%	7.5%	1.2%	26.0%	0.3%	100.0%
Frontera	44.6%	10.6%	23.9%	79.1%	3.6%	2.2%	13.5%	1.6%	100.0%
General Cepeda	44.2%	6.9%	14.3%	65.4%	10.7%	1.5%	22.4%	0.0%	100.0%
Guerrero	48.0%	7.8%	28.9%	84.7%	5.8%	4.9%	4.6%	0.0%	100.0%
Hidalgo	36.9%	11.5%	29.0%	77.4%	6.1%	1.3%	15.1%	0.0%	100.0%
Jiménez	21.1%	12.7%	13.4%	47.2%	3.3%	1.1%	48.3%	0.0%	100.0%
Juárez	35.4%	11.8%	24.9%	72.1%	9.1%	5.6%	13.2%	0.0%	100.0%
Lamadrid	60.7%	12.8%	16.3%	89.7%	5.7%	0.2%	4.4%	0.0%	100.0%
Matamoros	38.7%	7.9%	9.3%	55.9%	7.4%	2.7%	34.0%	0.0%	100.0%
Monclova	29.1%	9.1%	20.5%	58.8%	3.9%	4.1%	32.8%	0.4%	100.0%
Morelos	36.4%	13.8%	20.4%	70.6%	8.1%	1.4%	19.9%	0.0%	100.0%
Múzquiz	34.3%	9.1%	15.1%	58.5%	6.6%	3.5%	31.5%	0.0%	100.0%
Nadadores	48.7%	9.2%	18.2%	76.2%	6.0%	0.9%	16.9%	0.0%	100.0%
Nava	40.9%	6.2%	20.2%	67.4%	6.4%	4.8%	16.3%	5.1%	100.0%
Ocampo	39.2%	11.8%	14.8%	65.8%	6.8%	0.9%	26.4%	0.0%	100.0%
Parras	40.7%	5.4%	10.8%	57.0%	5.8%	6.5%	27.0%	3.8%	100.0%
Piedras Negras	26.0%	5.5%	29.7%	61.2%	3.4%	8.1%	25.3%	2.0%	100.0%
Progreso	39.7%	6.2%	20.7%	66.5%	13.0%	2.5%	18.0%	0.0%	100.0%
Ramos Arizpe	23.5%	8.9%	21.8%	54.2%	20.0%	1.5%	21.4%	2.9%	100.0%
Sabinas	32.1%	10.5%	33.7%	76.3%	5.8%	2.3%	11.9%	3.7%	100.0%
Sacramento	60.3%	8.3%	13.2%	81.8%	10.5%	0.4%	7.2%	0.0%	100.0%
Saltillo	38.6%	6.7%	17.2%	62.5%	12.0%	3.2%	22.3%	0.0%	100.0%
San Buenaventura	38.7%	8.1%	20.7%	67.5%	7.1%	0.9%	24.5%	0.0%	100.0%
San Juan de Sabina	43.7%	11.8%	20.9%	76.3%	9.2%	1.4%	10.5%	2.5%	100.0%
San Pedro	29.5%	5.3%	9.7%	44.5%	10.0%	1.8%	40.7%	3.0%	100.0%
Sierra Mojada	51.1%	2.9%	15.8%	69.8%	9.1%	1.3%	19.8%	0.0%	100.0%
Torreón	34.4%	5.1%	24.8%	64.3%	12.6%	1.9%	19.9%	1.3%	100.0%
Viesca	26.6%	14.8%	9.4%	50.7%	9.2%	0.0%	40.0%	0.0%	100.0%
Villa Unión	47.7%	14.1%	17.5%	79.4%	9.8%	4.3%	6.6%	0.0%	100.0%
Zaragoza	46.1%	16.5%	21.1%	83.7%	5.8%	4.2%	6.2%	0.0%	100.0%
<b>Totales</b>	<b>35.5%</b>	<b>7.2%</b>	<b>20.3%</b>	<b>62.9%</b>	<b>10.0%</b>	<b>2.9%</b>	<b>23.0%</b>	<b>1.1%</b>	<b>100.0%</b>

## Gasto Total 2014

### Composición por capítulo del gasto (Cifras en miles de pesos)

Municipios	Servicios personales	Materiales y suministros	Servicios generales	Gasto Corriente	Transferencias	Bienes muebles e inmuebles	Inversión pública	Inv. financieras y otras provisiones	Deuda pública	Gasto total
Abasolo	10,858.2	1,565.7	3,338.5	15,762.4	800.5	249.8	0.0	0.0	0.0	16,812.7
Acuña	155,581.9	22,484.7	73,832.7	251,899.3	21,829.3	9,867.5	59,966.5	0.0	11,940.8	355,503.3
Allende	25,559.0	5,012.9	11,424.8	41,996.7	4,855.7	2,183.8	13,987.7	0.0	3,671.8	66,695.7
Arteaga	31,397.7	8,542.3	16,178.4	56,118.3	19,546.6	3,139.9	37,836.8	0.0	0.0	116,641.7
Candela	10,970.0	3,295.8	3,741.0	18,006.8	752.7	108.1	9,577.2	0.0	0.0	28,444.9
Castaños	26,150.0	7,049.5	11,507.3	44,706.8	4,782.5	826.3	20,120.9	0.0	4,512.2	74,948.7
Cuatro Ciénegas	18,685.8	2,758.8	7,777.4	29,222.0	2,972.9	555.5	25,880.5	0.0	407.8	59,038.6
Escobedo	8,660.6	2,325.9	3,233.3	14,219.7	1,304.8	583.2	1,240.1	0.0	0.0	17,347.8
Francisco I. Madero	54,495.9	10,876.6	16,672.0	82,044.5	6,288.7	1,109.1	20,216.6	0.0	1,935.9	111,594.8
Frontera	77,091.8	19,659.6	51,304.3	148,055.7	7,356.1	6,753.8	56,111.2	0.0	3,161.0	221,437.8
General Cepeda	18,026.4	2,760.8	6,913.9	27,701.1	3,307.4	514.5	37,139.0	0.0	0.0	68,661.9
Guerrero	9,497.4	1,504.6	5,221.3	16,223.3	1,911.9	739.3	478.6	0.0	0.0	19,353.2
Hidalgo	6,999.4	2,601.9	5,377.9	14,979.2	1,214.0	1,585.2	0.0	0.0	0.0	17,778.4
Jiménez	10,629.1	6,570.3	7,797.1	24,996.4	2,918.1	722.3	11,256.4	0.0	0.0	39,893.2
Juárez	6,796.9	2,452.2	4,505.9	13,755.0	1,459.1	642.5	1,833.8	0.0	0.0	17,690.4
Lamadrid	9,519.4	1,899.6	4,703.7	16,122.6	1,441.6	380.2	494.3	0.0	0.0	18,438.7
Matamoros	77,137.1	14,309.8	29,745.9	121,192.8	16,516.6	15,069.9	65,882.5	0.0	8,515.0	227,176.7
Monclova	183,759.6	49,589.9	107,423.7	340,773.1	18,674.5	14,084.4	125,484.3	0.0	2,713.9	501,730.2
Morelos	11,921.7	3,867.0	6,121.2	21,909.9	1,937.0	1,324.7	6,693.6	0.0	0.0	31,865.3
Múzquiz	46,249.2	10,651.0	24,674.5	81,574.7	10,201.6	10,290.9	86,638.9	0.0	0.0	188,706.1
Nadadores	15,585.9	3,358.4	5,749.8	24,694.1	2,327.3	273.7	3,515.1	0.0	23.8	30,834.0
Nava	41,556.5	7,244.0	19,076.7	67,877.2	6,607.6	3,875.9	15,177.2	0.0	2,271.0	95,808.9
Ocampo	14,982.7	4,049.1	6,804.2	25,836.0	2,588.6	677.2	6,393.5	0.0	0.0	35,495.2
Parras	58,223.9	6,996.6	13,857.5	79,078.0	4,707.1	1,019.7	56,410.4	0.0	2,587.6	143,802.9
Piedras Negras	136,675.2	28,978.8	160,294.0	325,948.0	20,287.8	14,571.1	86,036.3	0.0	56,399.3	503,242.6
Progreso	7,110.9	1,735.3	3,881.5	12,727.7	1,711.5	743.9	1,718.5	0.0	0.0	16,901.6
Ramos Arizpe	93,080.2	27,709.9	110,412.0	231,202.1	85,845.9	13,267.6	71,040.4	24,000.0	15,861.9	441,217.9
Sabinas	51,489.4	12,817.9	56,642.6	120,949.9	6,182.8	9,134.1	37,592.1	0.0	2,443.8	176,302.7
Sacramento	12,154.7	2,036.4	3,764.1	17,955.2	740.2	785.5	4,467.3	0.0	0.0	23,948.2
Saltillo	828,647.6	147,476.8	358,288.7	1,334,413.0	250,535.4	145,129.4	465,457.5	0.0	0.0	2,195,535.3
San Buenaventura	32,067.5	8,123.2	13,880.0	54,070.7	5,719.3	761.3	26,114.3	0.0	0.0	86,665.5
San Juan de Sabinas	49,130.6	12,570.5	22,807.5	84,508.5	11,073.5	3,468.8	9,170.3	0.0	1,242.4	109,463.4
San Pedro	83,200.2	16,184.7	33,845.0	133,229.9	20,595.6	8,466.3	135,939.4	0.0	3,140.0	301,371.2
Sierra Mojada	15,395.6	1,109.6	3,430.9	19,936.1	2,530.7	533.5	1,488.6	0.0	0.0	24,488.9
Torreón	616,246.5	102,382.3	510,807.3	1,229,436.1	224,414.2	55,644.3	390,120.9	0.0	30,340.5	1,929,956.0
Viesca	17,789.6	4,938.8	10,207.8	32,936.2	10,668.0	0.0	12,386.3	0.0	0.0	55,990.5
Villa Unión	10,183.5	3,485.8	4,924.8	18,594.1	1,942.7	2,161.2	9,002.1	0.0	0.0	31,700.0
Zaragoza	23,316.5	10,230.8	9,458.5	43,005.8	1,403.5	908.9	6,028.3	0.0	0.0	51,346.4
<b>TOTAL</b>	<b>2,906,823.7</b>	<b>581,207.8</b>	<b>1,749,627.4</b>	<b>5,237,658.9</b>	<b>789,953.5</b>	<b>332,153.1</b>	<b>1,918,897.2</b>	<b>24,000.0</b>	<b>151,168.5</b>	<b>8,453,831.2</b>



## Gasto Total 2014

### Composición por capítulo del gasto (Porcentaje que representa cada capítulo respecto al total)

Municipios	Servicios personales	Materiales y suministros	Servicios generales	Gasto Corriente	Transferencias	Bienes muebles e inmuebles	Inversión pública	Inv. financieras y otras provisiones	Deuda pública	Gasto total
Abasolo	64.6%	9.3%	19.9%	93.8%	4.8%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Acuña	43.8%	6.3%	20.8%	70.9%	6.1%	2.8%	16.9%	0.0%	3.4%	100.0%
Allende	38.3%	7.5%	17.1%	63.0%	7.3%	3.3%	21.0%	0.0%	5.5%	100.0%
Arteaga	26.9%	7.3%	13.9%	48.1%	16.8%	2.7%	32.4%	0.0%	0.0%	100.0%
Candela	38.6%	11.6%	13.2%	63.3%	2.6%	0.4%	33.7%	0.0%	0.0%	100.0%
Castaños	34.9%	9.4%	15.4%	59.6%	6.4%	1.1%	26.8%	0.0%	6.0%	100.0%
Cuatro Ciénegas	31.7%	4.7%	13.2%	49.5%	5.0%	0.9%	43.8%	0.0%	0.7%	100.0%
Escobedo	49.9%	13.4%	18.6%	82.0%	7.5%	3.4%	7.1%	0.0%	0.0%	100.0%
Francisco I. Madero	48.8%	9.7%	14.9%	73.5%	5.6%	1.0%	18.1%	0.0%	1.7%	100.0%
Frontera	34.8%	8.9%	23.2%	66.9%	3.3%	3.0%	25.3%	0.0%	1.4%	100.0%
General Cepeda	26.3%	4.0%	10.1%	40.3%	4.8%	0.7%	54.1%	0.0%	0.0%	100.0%
Guerrero	49.1%	7.8%	27.0%	83.8%	9.9%	3.8%	2.5%	0.0%	0.0%	100.0%
Hidalgo	39.4%	14.6%	30.2%	84.3%	6.8%	8.9%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Jiménez	26.6%	16.5%	19.5%	62.7%	7.3%	1.8%	28.2%	0.0%	0.0%	100.0%
Juárez	38.4%	13.9%	25.5%	77.8%	8.2%	3.6%	10.4%	0.0%	0.0%	100.0%
Lamadrid	51.6%	10.3%	25.5%	87.4%	7.8%	2.1%	2.7%	0.0%	0.0%	100.0%
Matamoros	34.0%	6.3%	13.1%	53.3%	7.3%	6.6%	29.0%	0.0%	3.7%	100.0%
Monclova	36.6%	9.9%	21.4%	67.9%	3.7%	2.8%	25.0%	0.0%	0.5%	100.0%
Morelos	37.4%	12.1%	19.2%	68.8%	6.1%	4.2%	21.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Múzquiz	24.5%	5.6%	13.1%	43.2%	5.4%	5.5%	45.9%	0.0%	0.0%	100.0%
Nadadores	50.5%	10.9%	18.6%	80.1%	7.5%	0.9%	11.4%	0.0%	0.1%	100.0%
Nava	43.4%	7.6%	19.9%	70.8%	6.9%	4.0%	15.8%	0.0%	2.4%	100.0%
Ocampo	42.2%	11.4%	19.2%	72.8%	7.3%	1.9%	18.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Parras	40.5%	4.9%	9.6%	55.0%	3.3%	0.7%	39.2%	0.0%	1.8%	100.0%
Piedras Negras	27.2%	5.8%	31.9%	64.8%	4.0%	2.9%	17.1%	0.0%	11.2%	100.0%
Progreso	42.1%	10.3%	23.0%	75.3%	10.1%	4.4%	10.2%	0.0%	0.0%	100.0%
Ramos Arizpe	21.1%	6.3%	25.0%	52.4%	19.5%	3.0%	16.1%	5.4%	3.6%	100.0%
Sabinas	29.2%	7.3%	32.1%	68.6%	3.5%	5.2%	21.3%	0.0%	1.4%	100.0%
Sacramento	50.8%	8.5%	15.7%	75.0%	3.1%	3.3%	18.7%	0.0%	0.0%	100.0%
Saltillo	37.7%	6.7%	16.3%	60.8%	11.4%	6.6%	21.2%	0.0%	0.0%	100.0%
San Buenaventura	37.0%	9.4%	16.0%	62.4%	6.6%	0.9%	30.1%	0.0%	0.0%	100.0%
San Juan de Sabinas	44.9%	11.5%	20.8%	77.2%	10.1%	3.2%	8.4%	0.0%	1.1%	100.0%
San Pedro	27.6%	5.4%	11.2%	44.2%	6.8%	2.8%	45.1%	0.0%	1.0%	100.0%
Sierra Mojada	62.9%	4.5%	14.0%	81.4%	10.3%	2.2%	6.1%	0.0%	0.0%	100.0%
Torreón	31.9%	5.3%	26.5%	63.7%	11.6%	2.9%	20.2%	0.0%	1.6%	100.0%
Viesca	31.8%	8.8%	18.2%	58.8%	19.1%	0.0%	22.1%	0.0%	0.0%	100.0%
Villa Unión	32.1%	11.0%	15.5%	58.7%	6.1%	6.8%	28.4%	0.0%	0.0%	100.0%
Zaragoza	45.4%	19.9%	18.4%	83.8%	2.7%	1.8%	11.7%	0.0%	0.0%	100.0%
<b>TOTAL</b>	<b>34.4%</b>	<b>6.9%</b>	<b>20.7%</b>	<b>62.0%</b>	<b>9.3%</b>	<b>3.9%</b>	<b>22.7%</b>	<b>0.3%</b>	<b>1.8%</b>	<b>100.0%</b>

## Gasto Total 2013

### Composición por capítulo del gasto (Cifras en miles de pesos)

Municipios	Servicios personales	Materiales y suministros	Servicios generales	Gasto corriente	Transferencias	Bienes muebles e inmuebles	Inversión pública	Deuda pública	Gasto total
Abasolo	8,603.8	1,597.0	2,783.4	12,984.2	814.8	20.0	108.7	0.0	13,927.7
Acuña	143,778.0	15,761.8	66,974.8	226,514.6	13,120.0	6,054.7	47,760.3	12,959.7	306,409.3
Allende	22,367.6	5,169.5	10,804.9	38,342.1	2,183.7	609.6	9,450.7	1,275.3	51,861.4
Arteaga	28,656.0	9,604.6	18,260.8	56,521.5	7,009.7	1,041.3	30,798.0	0.0	95,370.6
Candela	10,829.7	704.5	3,044.1	14,578.2	766.9	0.0	749.3	0.0	16,094.4
Castaños	21,362.5	9,083.8	14,182.8	44,629.0	4,133.3	689.4	20,731.6	2,743.5	72,926.8
Cuatro Ciénegas	15,045.5	2,413.1	8,635.2	26,093.7	2,702.4	189.4	16,786.9	435.6	46,208.1
Escobedo	8,176.0	2,607.7	2,859.2	13,642.9	1,007.3	48.8	2,029.6	0.0	16,728.6
Francisco I. Madero	54,119.1	15,488.5	10,604.1	80,211.6	7,725.2	120.3	46,727.0	1,712.5	136,496.6
Frontera	57,953.6	30,671.0	27,755.9	116,380.5	7,937.4	947.2	32,694.9	3,702.0	161,661.9
General Cepeda	16,886.9	3,307.5	7,350.6	27,545.1	1,244.9	942.5	13,472.3	0.0	43,204.7
Guerrero	9,610.9	1,527.2	4,443.4	15,581.5	2,861.5	89.1	9,531.8	0.0	28,063.8
Hidalgo	6,337.0	1,759.2	6,461.4	14,557.6	2,096.9	856.1	4,710.9	0.0	22,221.4
Jiménez	9,433.8	5,567.1	6,032.4	21,033.3	3,634.5	550.2	8,076.8	0.0	33,294.8
Juárez	6,414.0	2,231.5	3,607.9	12,253.5	1,309.8	127.8	1,798.5	0.0	15,489.6
Lamadrid	9,929.0	1,240.0	2,660.8	13,829.8	1,507.8	288.9	1,971.9	0.0	17,598.4
Matamoros	73,754.0	15,820.0	26,924.5	116,498.5	12,593.3	6,791.0	37,311.9	9,282.7	182,477.4
Monclova	170,918.2	43,604.8	116,911.5	331,434.5	19,643.7	10,965.1	111,512.7	7,338.2	480,894.2
Morelos	11,265.6	4,412.5	5,886.8	21,564.9	1,961.3	153.7	4,643.7	0.0	28,323.6
Múzquiz	53,208.0	17,968.8	31,301.6	102,478.4	6,399.5	2,699.5	83,204.9	0.0	194,782.3
Nadadores	12,729.0	1,589.4	4,659.4	18,977.8	1,525.9	120.0	1,510.0	0.0	22,133.7
Nava	38,139.3	5,908.8	16,537.3	60,585.4	6,081.4	1,559.6	13,661.6	23,454.8	105,342.8
Ocampo	14,310.2	4,395.1	7,101.2	25,806.5	5,976.9	553.1	8,542.2	0.0	40,878.7
Parras	53,830.3	6,758.1	9,994.7	70,583.0	12,466.4	77.6	35,166.0	162.0	118,454.9
Piedras Negras	148,969.0	28,692.5	149,547.4	327,208.9	30,953.3	7,178.0	112,609.0	19,002.4	496,951.6
Progreso	6,034.9	1,658.8	3,420.3	11,114.0	2,634.0	113.1	10,437.6	0.0	24,298.7
Ramos Arizpe	94,988.3	42,664.8	63,663.0	201,316.1	48,367.2	6,069.9	50,234.8	18,256.4	324,244.5
Sabinas	45,430.2	17,597.6	45,662.0	108,689.8	10,619.8	932.4	67,359.5	0.0	187,601.5
Sacramento	9,113.8	1,097.6	2,407.6	12,619.0	735.8	3.7	1,756.4	0.0	15,114.9
Saltillo	678,600.2	121,850.9	343,197.2	1,143,648.4	174,100.6	34,233.3	544,089.1	27,889.8	1,923,961.2
San Buenaventura	27,569.5	5,509.5	11,697.1	44,776.0	4,257.3	360.0	37,472.3	0.0	86,865.6
San Juan de Sabinas	47,579.3	11,215.0	22,667.4	81,461.7	8,901.5	499.8	14,416.0	3,638.9	108,917.8
San Pedro	90,769.5	25,787.0	33,537.0	150,093.5	19,143.8	3,376.6	56,811.6	15,665.0	245,090.5
Sierra Mojada	13,911.2	1,209.2	4,311.4	19,431.8	2,353.9	12.6	5,624.3	0.0	27,422.5
Torreón	623,773.8	59,743.9	458,997.0	1,142,514.7	393,165.1	23,896.2	275,292.6	31,667.6	1,866,536.1
Viesca	15,821.3	3,098.5	7,407.4	26,327.2	6,614.7	299.9	14,408.1	0.0	47,649.9
Villa Unión	10,244.6	2,794.0	5,095.4	18,134.0	1,665.4	73.3	2,961.8	944.4	23,778.9
Zaragoza	19,060.4	6,469.1	7,087.1	32,616.5	1,286.3	223.0	8,066.7	0.0	42,192.6
<b>TOTAL</b>	<b>2,689,523.8</b>	<b>538,579.9</b>	<b>1,574,475.9</b>	<b>4,802,579.7</b>	<b>831,502.9</b>	<b>112,766.9</b>	<b>1,744,491.9</b>	<b>180,130.6</b>	<b>7,671,471.9</b>

## Gasto Total 2013

### Composición por capítulo del gasto (Porcentaje que representa cada capítulo respecto al total)

Municipios	Servicios personales	Materiales y suministros	Servicios generales	Gasto corriente	Transferencias	Bienes muebles e inmuebles	Inversión pública	Deuda pública	Gasto total
Abasolo	61.8%	11.5%	20.0%	93.2%	5.9%	0.1%	0.8%	0.0%	100.0%
Acuña	46.9%	5.1%	21.9%	73.9%	4.3%	2.0%	15.6%	4.2%	100.0%
Allende	43.1%	10.0%	20.8%	73.9%	4.2%	1.2%	18.2%	2.5%	100.0%
Arteaga	30.0%	10.1%	19.1%	59.3%	7.3%	1.1%	32.3%	0.0%	100.0%
Candela	67.3%	4.4%	18.9%	90.6%	4.8%	0.0%	4.7%	0.0%	100.0%
Castaños	29.3%	12.5%	19.4%	61.2%	5.7%	0.9%	28.4%	3.8%	100.0%
Cuatro Ciénegas	32.6%	5.2%	18.7%	56.5%	5.8%	0.4%	36.3%	0.9%	100.0%
Escobedo	48.9%	15.6%	17.1%	81.6%	6.0%	0.3%	12.1%	0.0%	100.0%
Francisco I. Madero	39.6%	11.3%	7.8%	58.8%	5.7%	0.1%	34.2%	1.3%	100.0%
Frontera	35.8%	19.0%	17.2%	72.0%	4.9%	0.6%	20.2%	2.3%	100.0%
General Cepeda	39.1%	7.7%	17.0%	63.8%	2.9%	2.2%	31.2%	0.0%	100.0%
Guerrero	34.2%	5.4%	15.8%	55.5%	10.2%	0.3%	34.0%	0.0%	100.0%
Hidalgo	28.5%	7.9%	29.1%	65.5%	9.4%	3.9%	21.2%	0.0%	100.0%
Jiménez	28.3%	16.7%	18.1%	63.2%	10.9%	1.7%	24.3%	0.0%	100.0%
Juárez	41.4%	14.4%	23.3%	79.1%	8.5%	0.8%	11.6%	0.0%	100.0%
Lamadrid	56.4%	7.0%	15.1%	78.6%	8.6%	1.6%	11.2%	0.0%	100.0%
Matamoros	40.4%	8.7%	14.8%	63.8%	6.9%	3.7%	20.4%	5.1%	100.0%
Monclova	35.5%	9.1%	24.3%	68.9%	4.1%	2.3%	23.2%	1.5%	100.0%
Morelos	39.8%	15.6%	20.8%	76.1%	6.9%	0.5%	16.4%	0.0%	100.0%
Múzquiz	27.3%	9.2%	16.1%	52.6%	3.3%	1.4%	42.7%	0.0%	100.0%
Nadadores	57.5%	7.2%	21.1%	85.7%	6.9%	0.5%	6.8%	0.0%	100.0%
Nava	36.2%	5.6%	15.7%	57.5%	5.8%	1.5%	13.0%	22.3%	100.0%
Ocampo	35.0%	10.8%	17.4%	63.1%	14.6%	1.4%	20.9%	0.0%	100.0%
Parras	45.4%	5.7%	8.4%	59.6%	10.5%	0.1%	29.7%	0.1%	100.0%
Piedras Negras	30.0%	5.8%	30.1%	65.8%	6.2%	1.4%	22.7%	3.8%	100.0%
Progreso	24.8%	6.8%	14.1%	45.7%	10.8%	0.5%	43.0%	0.0%	100.0%
Ramos Arizpe	29.3%	13.2%	19.6%	62.1%	14.9%	1.9%	15.5%	5.6%	100.0%
Sabinas	24.2%	9.4%	24.3%	57.9%	5.7%	0.5%	35.9%	0.0%	100.0%
Sacramento	60.3%	7.3%	15.9%	83.5%	4.9%	0.0%	11.6%	0.0%	100.0%
Saltillo	35.3%	6.3%	17.8%	59.4%	9.0%	1.8%	28.3%	1.4%	100.0%
San Buenaventura	31.7%	6.3%	13.5%	51.5%	4.9%	0.4%	43.1%	0.0%	100.0%
San Juan de Sabinas	43.7%	10.3%	20.8%	74.8%	8.2%	0.5%	13.2%	3.3%	100.0%
San Pedro	37.0%	10.5%	13.7%	61.2%	7.8%	1.4%	23.2%	6.4%	100.0%
Sierra Mojada	50.7%	4.4%	15.7%	70.9%	8.6%	0.0%	20.5%	0.0%	100.0%
Torreón	33.4%	3.2%	24.6%	61.2%	21.1%	1.3%	14.7%	1.7%	100.0%
Viesca	33.2%	6.5%	15.5%	55.3%	13.9%	0.6%	30.2%	0.0%	100.0%
Villa Unión	43.1%	11.8%	21.4%	76.3%	7.0%	0.3%	12.5%	4.0%	100.0%
Zaragoza	45.2%	15.3%	16.8%	77.3%	3.0%	0.5%	19.1%	0.0%	100.0%
<b>TOTAL</b>	<b>35.1%</b>	<b>7.0%</b>	<b>20.5%</b>	<b>62.6%</b>	<b>10.8%</b>	<b>1.5%</b>	<b>22.7%</b>	<b>2.3%</b>	<b>100.0%</b>



## Gasto Total

Municipios	2013	2014	2015	Variación 2014 Vs. 2013		Variación 2015 Vs. 2014		Variación 2015 Vs. 2013				
	(miles de pesos)			(\$)	(%)	(\$)	(%)	(\$)	(%)			
General Cepeda	43,204.7	68,661.9	41,755.1	●	25,457.2	58.9%	●	-26,906.8	-39.2%	●	-1,449.6	-3.4%
Múzquiz	194,782.3	188,706.1	155,435.6	●	-6,076.2	-3.1%	●	-33,270.4	-17.6%	●	-39,346.6	-20.2%
Allende	51,861.4	66,695.7	56,986.8	●	14,834.3	28.6%	●	-9,708.9	-14.6%	●	5,125.4	9.9%
Villa Unión	23,778.9	31,700.0	27,290.9	●	7,921.1	33.3%	●	-4,409.1	-13.9%	●	3,512.0	14.8%
Frontera	161,661.9	221,437.8	191,199.8	●	59,775.9	37.0%	●	-30,238.0	-13.7%	●	29,537.9	18.3%
Cuatro Ciénegas	46,208.1	59,038.6	52,403.4	●	12,830.6	27.8%	●	-6,635.2	-11.2%	●	6,195.4	13.4%
San Pedro	245,090.5	301,371.2	276,095.7	●	56,280.7	23.0%	●	-25,275.5	-8.4%	●	31,005.2	12.7%
Zaragoza	42,192.6	51,346.4	47,637.8	●	9,153.8	21.7%	●	-3,708.6	-7.2%	●	5,445.2	12.9%
San Buenaventura	86,865.6	86,665.5	81,073.6	●	-200.1	-0.2%	●	-5,591.9	-6.5%	●	-5,792.0	-6.7%
Parras	118,454.9	143,802.9	134,885.7	●	25,347.9	21.4%	●	-8,917.2	-6.2%	●	16,430.7	13.9%
Lamadrid	17,598.4	18,438.7	17,300.1	●	840.2	4.8%	●	-1,138.5	-6.2%	●	-298.3	-1.7%
Castaños	72,926.8	74,948.7	70,811.9	●	2,021.9	2.8%	●	-4,136.8	-5.5%	●	-2,114.9	-2.9%
Ramos Arizpe	324,244.5	441,217.9	420,470.1	●	116,973.4	36.1%	●	-20,747.8	-4.7%	●	96,225.6	29.7%
Abasolo	13,927.7	16,812.7	16,097.9	●	2,885.0	20.7%	●	-714.8	-4.3%	●	2,170.3	15.6%
San Juan de Sabinas	108,917.8	109,463.4	107,992.2	●	545.6	0.5%	●	-1,471.3	-1.3%	●	-925.7	-0.8%
Sacramento	15,114.9	23,948.2	23,694.2	●	8,833.3	58.4%	●	-253.9	-1.1%	●	8,579.4	56.8%
Matamoros	182,477.4	227,176.7	226,615.2	●	44,699.3	24.5%	●	-561.5	-0.2%	●	44,137.8	24.2%
Nadadores	22,133.7	30,834.0	31,483.4	●	8,700.4	39.3%	●	649.4	2.1%	●	9,349.7	42.2%
Hidalgo	22,221.4	17,778.4	18,562.5	●	-4,442.9	-20.0%	●	784.1	4.4%	●	-3,658.8	-16.5%
Sabinas	187,601.5	176,302.7	187,630.0	●	-11,298.8	-6.0%	●	11,327.3	6.4%	●	285.0	0.0%
Saltillo	1,923,961.2	2,195,535.3	2,340,107.1	●	271,574.1	14.1%	●	144,571.9	6.6%	●	416,146.0	21.6%
Piedras Negras	496,951.6	503,242.6	560,062.2	●	6,290.9	1.3%	●	56,819.7	11.3%	●	63,110.6	12.7%
Escobedo	16,728.6	17,347.8	19,525.8	●	619.2	3.7%	●	2,178.0	12.6%	●	2,797.2	16.7%
Acuña	306,409.3	355,503.3	403,406.0	●	49,094.1	16.0%	●	47,902.7	13.5%	●	96,996.7	31.7%
Torreón	1,866,536.1	1,929,956.0	2,195,858.2	●	63,419.8	3.4%	●	265,902.2	13.8%	●	329,322.0	17.6%
Morelos	28,323.6	31,865.3	37,090.7	●	3,541.6	12.5%	●	5,225.4	16.4%	●	8,767.0	31.0%
Ocampo	40,878.7	35,495.2	41,662.9	●	-5,383.5	-13.2%	●	6,167.7	17.4%	●	784.3	1.9%
Juárez	15,489.6	17,690.4	21,525.6	●	2,200.9	14.2%	●	3,835.2	21.7%	●	6,036.0	39.0%
Francisco I. Madero	136,496.6	111,594.8	136,651.5	●	-24,901.8	-18.2%	●	25,056.7	22.5%	●	154.9	0.1%
Monclova	480,894.2	501,730.2	619,197.8	●	20,836.0	4.3%	●	117,467.6	23.4%	●	138,303.7	28.8%
Viesca	47,649.9	55,990.5	69,854.5	●	8,340.6	17.5%	●	13,864.0	24.8%	●	22,204.6	46.6%
Candela	16,094.4	28,444.9	35,991.5	●	12,350.5	76.7%	●	7,546.7	26.5%	●	19,897.1	123.6%
Arteaga	95,370.6	116,641.7	147,645.1	●	21,271.1	22.3%	●	31,003.4	26.6%	●	52,274.5	54.8%
Nava	105,342.8	95,808.9	122,661.5	●	-9,533.9	-9.1%	●	26,852.6	28.0%	●	17,318.7	16.4%
Progreso	24,298.7	16,901.6	21,855.4	●	-7,397.2	-30.4%	●	4,953.9	29.3%	●	-2,443.3	-10.1%
Guerrero	28,063.8	19,353.2	25,652.6	●	-8,710.7	-31.0%	●	6,299.4	32.5%	●	-2,411.2	-8.6%
Sierra Mojada	27,422.5	24,488.9	34,341.6	●	-2,933.6	-10.7%	●	9,852.7	40.2%	●	6,919.1	25.2%
Jiménez	33,294.8	39,893.2	60,200.4	●	6,598.4	19.8%	●	20,307.2	50.9%	●	26,905.6	80.8%
<b>TOTAL</b>	<b>7,671,471.9</b>	<b>8,453,831.2</b>	<b>9,078,712.6</b>	●	<b>782,359.2</b>	<b>10.2%</b>	●	<b>624,881.4</b>	<b>7.4%</b>	●	<b>1,407,240.7</b>	<b>18.3%</b>

## Capítulo 1000: Servicios Personales

Municipios	2013	2014	2015	Variación 2014 Vs. 2013		Variación 2015 Vs. 2014		Variación 2015 Vs. 2013				
	(miles de pesos)			(\$)	(%)	(\$)	(%)	(\$)	(%)			
Abasolo	8,603.8	10,858.2	9,494.4	●	2,254.4	26.2%	●	-1,363.8	-12.6%	●	890.6	10.4%
Escobedo	8,176.0	8,660.6	7,844.2	●	484.6	5.9%	●	-816.3	-9.4%	●	-331.8	-4.1%
Zaragoza	19,060.4	23,316.5	21,960.0	●	4,256.1	22.3%	●	-1,356.4	-5.8%	●	2,899.7	15.2%
Parras	53,830.3	58,223.9	54,887.1	●	4,393.7	8.2%	●	-3,336.9	-5.7%	●	1,056.8	2.0%
San Juan de Sabinas	47,579.3	49,130.6	47,180.9	●	1,551.2	3.3%	●	-1,949.6	-4.0%	●	-398.4	-0.8%
San Buenaventura	27,569.5	32,067.5	31,374.0	●	4,498.0	16.3%	●	-693.5	-2.2%	●	3,804.5	13.8%
Hidalgo	6,337.0	6,999.4	6,850.4	●	662.4	10.5%	●	-148.9	-2.1%	●	513.5	8.1%
San Pedro	90,769.5	83,200.2	81,505.9	●	-7,569.3	-8.3%	●	-1,694.3	-2.0%	●	-9,263.6	-10.2%
Monclova	170,918.2	183,759.6	180,480.5	●	12,841.4	7.5%	●	-3,279.1	-1.8%	●	9,562.3	5.6%
Nadadores	12,729.0	15,585.9	15,342.8	●	2,856.9	22.4%	●	-243.1	-1.6%	●	2,613.8	20.5%
General Cepeda	16,886.9	18,026.4	18,465.3	●	1,139.5	6.7%	●	438.9	2.4%	●	1,578.4	9.3%
Cuatro Ciénegas	15,045.5	18,685.8	19,437.8	●	3,640.3	24.2%	●	752.0	4.0%	●	4,392.3	29.2%
Viesca	15,821.3	17,789.6	18,563.0	●	1,968.3	12.4%	●	773.4	4.3%	●	2,741.7	17.3%
Ramos Arizpe	94,988.3	93,080.2	98,716.7	●	-1,908.1	-2.0%	●	5,636.4	6.1%	●	3,728.3	3.9%
Candela	10,829.7	10,970.0	11,655.2	●	140.3	1.3%	●	685.2	6.2%	●	825.5	7.6%
Piedras Negras	148,969.0	136,675.2	145,349.2	●	-12,293.8	-8.3%	●	8,674.0	6.3%	●	-3,619.8	-2.4%
Saltillo	678,600.2	828,647.6	903,406.5	●	150,047.4	22.1%	●	74,759.0	9.0%	●	224,806.3	33.1%
Ocampo	14,310.2	14,982.7	16,350.5	●	672.5	4.7%	●	1,367.8	9.1%	●	2,040.3	14.3%
Acuña	143,778.0	155,581.9	170,450.5	●	11,803.9	8.2%	●	14,868.6	9.6%	●	26,672.5	18.6%
Francisco I. Madero	54,119.1	54,495.9	59,877.0	●	376.8	0.7%	●	5,381.2	9.9%	●	5,758.0	10.6%
Lamadrid	9,929.0	9,519.4	10,497.4	●	-409.7	-4.1%	●	978.1	10.3%	●	568.4	5.7%
Frontera	57,953.6	77,091.8	85,246.7	●	19,138.2	33.0%	●	8,154.9	10.6%	●	27,293.1	47.1%
Allende	22,367.6	25,559.0	28,475.9	●	3,191.4	14.3%	●	2,916.8	11.4%	●	6,108.2	27.3%
Juárez	6,414.0	6,796.9	7,616.8	●	382.9	6.0%	●	819.9	12.1%	●	1,202.8	18.8%
Morelos	11,265.6	11,921.7	13,502.6	●	656.1	5.8%	●	1,580.9	13.3%	●	2,237.0	19.9%
Matamoros	73,754.0	77,137.1	87,597.0	●	3,383.1	4.6%	●	10,459.9	13.6%	●	13,843.1	18.8%
Sierra Mojada	13,911.2	15,395.6	17,553.0	●	1,484.4	10.7%	●	2,157.4	14.0%	●	3,641.8	26.2%
Castaños	21,362.5	26,150.0	30,083.3	●	4,787.5	22.4%	●	3,933.3	15.0%	●	8,720.8	40.8%
Múzquiz	53,208.0	46,249.2	53,333.2	●	-6,958.8	-13.1%	●	7,084.0	15.3%	●	125.1	0.2%
Sabinas	45,430.2	51,489.4	60,219.2	●	6,059.2	13.3%	●	8,729.9	17.0%	●	14,789.1	32.6%
Sacramento	9,113.8	12,154.7	14,286.5	●	3,040.9	33.4%	●	2,131.8	17.5%	●	5,172.8	56.8%
Jiménez	9,433.8	10,629.1	12,728.2	●	1,195.3	12.7%	●	2,099.2	19.7%	●	3,294.5	34.9%
Nava	38,139.3	41,556.5	50,215.5	●	3,417.3	9.0%	●	8,658.9	20.8%	●	12,076.2	31.7%
Progreso	6,034.9	7,110.9	8,669.6	●	1,076.0	17.8%	●	1,558.7	21.9%	●	2,634.7	43.7%
Torreón	623,773.8	616,246.5	754,811.3	●	-7,527.2	-1.2%	●	138,564.7	22.5%	●	131,037.5	21.0%
Villa Unión	10,244.6	10,183.5	13,025.7	●	-61.2	-0.6%	●	2,842.2	27.9%	●	2,781.1	27.1%
Guerrero	9,610.9	9,497.4	12,310.0	●	-113.5	-1.2%	●	2,812.6	29.6%	●	2,699.1	28.1%
Arteaga	28,656.0	31,397.7	44,960.2	●	2,741.6	9.6%	●	13,562.6	43.2%	●	16,304.2	56.9%
<b>TOTAL</b>	<b>2,689,523.8</b>	<b>2,906,823.7</b>	<b>3,224,324.1</b>	●	<b>217,299.9</b>	<b>8.1%</b>	●	<b>317,500.4</b>	<b>10.9%</b>	●	<b>534,800.3</b>	<b>19.9%</b>

## Capítulo 2000: Materiales y Suministros

Municipios	2013	2014	2015	Variación 2014 Vs. 2013		Variación 2015 Vs. 2014		Variación 2015 Vs. 2013				
	(miles de pesos)			(\$)	(%)	(\$)	(%)	(\$)	(%)			
Zaragoza	6,469.1	10,230.8	7,882.3	●	3,761.7	58.1%	●	-2,348.5	-23.0%	●	1,413.2	21.8%
Progreso	1,658.8	1,735.3	1,347.4	●	76.5	4.6%	●	-387.9	-22.4%	●	-311.4	-18.8%
Candela	704.5	3,295.8	2,633.3	●	2,591.4	367.9%	●	-662.5	-20.1%	●	1,928.8	273.8%
San Buenaventura	5,509.5	8,123.2	6,583.1	●	2,613.7	47.4%	●	-1,540.1	-19.0%	●	1,073.6	19.5%
Hidalgo	1,759.2	2,601.9	2,143.2	●	842.7	47.9%	●	-458.7	-17.6%	●	384.0	21.8%
Nadadores	1,589.4	3,358.4	2,906.1	●	1,769.0	111.3%	●	-452.3	-13.5%	●	1,316.7	82.8%
Sierra Mojada	1,209.2	1,109.6	986.4	●	-99.5	-8.2%	●	-123.2	-11.1%	●	-222.7	-18.4%
San Pedro	25,787.0	16,184.7	14,655.4	●	-9,602.3	-37.2%	●	-1,529.3	-9.4%	●	-11,131.6	-43.2%
Allende	5,169.5	5,012.9	4,605.1	●	-156.6	-3.0%	●	-407.8	-8.1%	●	-564.4	-10.9%
Sacramento	1,097.6	2,036.4	1,968.5	●	938.8	85.5%	●	-68.0	-3.3%	●	870.8	79.3%
San Juan de Sabinas	11,215.0	12,570.5	12,714.8	●	1,355.5	12.1%	●	144.3	1.1%	●	1,499.8	13.4%
Frontera	30,671.0	19,659.6	20,288.7	●	-11,011.3	-35.9%	●	629.1	3.2%	●	-10,382.2	-33.9%
Juárez	2,231.5	2,452.2	2,538.7	●	220.7	9.9%	●	86.5	3.5%	●	307.1	13.8%
General Cepeda	3,307.5	2,760.8	2,874.2	●	-546.8	-16.5%	●	113.4	4.1%	●	-433.4	-13.1%
Parras	6,758.1	6,996.6	7,333.0	●	238.5	3.5%	●	336.4	4.8%	●	574.9	8.5%
Cuatro Ciénegas	2,413.1	2,758.8	2,894.0	●	345.7	14.3%	●	135.1	4.9%	●	480.9	19.9%
Nava	5,908.8	7,244.0	7,626.4	●	1,335.2	22.6%	●	382.4	5.3%	●	1,717.6	29.1%
Piedras Negras	28,692.5	28,978.8	30,899.2	●	286.3	1.0%	●	1,920.4	6.6%	●	2,206.7	7.7%
Saltillo	121,850.9	147,476.8	157,675.1	●	25,625.8	21.0%	●	10,198.3	6.9%	●	35,824.1	29.4%
Castaños	9,083.8	7,049.5	7,621.9	●	-2,034.2	-22.4%	●	572.4	8.1%	●	-1,461.8	-16.1%
Torreón	59,743.9	102,382.3	113,055.2	●	42,638.5	71.4%	●	10,672.9	10.4%	●	53,311.3	89.2%
Villa Unión	2,794.0	3,485.8	3,861.1	●	691.8	24.8%	●	375.3	10.8%	●	1,067.0	38.2%
Acuña	15,761.8	22,484.7	25,455.4	●	6,722.9	42.7%	●	2,970.7	13.2%	●	9,693.6	61.5%
Monclova	43,604.8	49,589.9	56,656.3	●	5,985.1	13.7%	●	7,066.4	14.2%	●	13,051.5	29.9%
Escobedo	2,607.7	2,325.9	2,691.8	●	-281.8	-10.8%	●	365.9	15.7%	●	84.1	3.2%
Lamadrid	1,240.0	1,899.6	2,210.8	●	659.5	53.2%	●	311.2	16.4%	●	970.7	78.3%
Jiménez	5,567.1	6,570.3	7,663.6	●	1,003.1	18.0%	●	1,093.3	16.6%	●	2,096.5	37.7%
Ocampo	4,395.1	4,049.1	4,903.7	●	-346.0	-7.9%	●	854.5	21.1%	●	508.6	11.6%
Matamoros	15,820.0	14,309.8	17,952.2	●	-1,510.2	-9.5%	●	3,642.5	25.5%	●	2,132.2	13.5%
Abasolo	1,597.0	1,565.7	1,991.7	●	-31.3	-2.0%	●	426.1	27.2%	●	394.8	24.7%
Múzquiz	17,968.8	10,651.0	14,076.9	●	-7,317.8	-40.7%	●	3,425.8	32.2%	●	-3,891.9	-21.7%
Morelos	4,412.5	3,867.0	5,114.6	●	-545.5	-12.4%	●	1,247.6	32.3%	●	702.1	15.9%
Guerrero	1,527.2	1,504.6	2,000.0	●	-22.6	-1.5%	●	495.4	32.9%	●	472.8	31.0%
Ramos Arizpe	42,664.8	27,709.9	37,464.0	●	-14,954.9	-35.1%	●	9,754.1	35.2%	●	-5,200.8	-12.2%
Francisco I. Madero	15,488.5	10,876.6	14,906.6	●	-4,611.8	-29.8%	●	4,030.0	37.1%	●	-581.8	-3.8%
Arteaga	9,604.6	8,542.3	12,666.5	●	-1,062.3	-11.1%	●	4,124.2	48.3%	●	3,061.9	31.9%
Sabinas	17,597.6	12,817.9	19,711.6	●	-4,779.7	-27.2%	●	6,893.7	53.8%	●	2,114.0	12.0%
Viesca	3,098.5	4,938.8	10,320.0	●	1,840.2	59.4%	●	5,381.2	109.0%	●	7,221.5	233.1%
<b>TOTAL</b>	<b>538,579.9</b>	<b>581,207.8</b>	<b>650,878.4</b>	●	<b>42,627.9</b>	<b>7.9%</b>	●	<b>69,670.6</b>	<b>12.0%</b>	●	<b>112,298.5</b>	<b>20.9%</b>



## Capítulo 3000: Servicios Generales

Municipios	2013	2014	2015	Variación 2014 Vs. 2013		Variación 2015 Vs. 2014		Variación 2015 Vs. 2013				
	(miles de pesos)			(\$)	(%)	(\$)	(%)	(\$)	(%)			
Lamadrid	2,660.8	4,703.7	2,813.7	●	2,042.9	76.8%	●	-1,889.9	-40.2%	●	152.9	5.7%
Viesca	7,407.4	10,207.8	6,562.0	●	2,800.4	37.8%	●	-3,645.8	-35.7%	●	-845.4	-11.4%
Matamoros	26,924.5	29,745.9	21,176.7	●	2,821.4	10.5%	●	-8,569.2	-28.8%	●	-5,747.8	-21.3%
San Pedro	33,537.0	33,845.0	26,754.7	●	307.9	0.9%	●	-7,090.3	-20.9%	●	-6,782.3	-20.2%
Ramos Arizpe	63,663.0	110,412.0	91,696.3	●	46,749.0	73.4%	●	-18,715.7	-17.0%	●	28,033.3	44.0%
Sacramento	2,407.6	3,764.1	3,130.6	●	1,356.5	56.3%	●	-633.5	-16.8%	●	723.0	30.0%
Francisco I. Madero	10,604.1	16,672.0	14,160.7	●	6,067.9	57.2%	●	-2,511.3	-15.1%	●	3,556.6	33.5%
General Cepeda	7,350.6	6,913.9	5,963.8	●	-436.7	-5.9%	●	-950.1	-13.7%	●	-1,386.8	-18.9%
Frontera	27,755.9	51,304.3	45,696.9	●	23,548.4	84.8%	●	-5,607.4	-10.9%	●	17,941.0	64.6%
Ocampo	7,101.2	6,804.2	6,169.7	●	-297.1	-4.2%	●	-634.5	-9.3%	●	-931.6	-13.1%
Allende	10,804.9	11,424.8	10,383.6	●	619.9	5.7%	●	-1,041.2	-9.1%	●	-421.4	-3.9%
Arteaga	18,260.8	16,178.4	15,300.2	●	-2,082.4	-11.4%	●	-878.2	-5.4%	●	-2,960.6	-16.2%
Múzquiz	31,301.6	24,674.5	23,463.6	●	-6,627.1	-21.2%	●	-1,210.8	-4.9%	●	-7,838.0	-25.0%
Villa Unión	5,095.4	4,924.8	4,773.3	●	-170.6	-3.3%	●	-151.5	-3.1%	●	-322.1	-6.3%
San Juan de Sabinas	22,667.4	22,807.5	22,537.9	●	140.1	0.6%	●	-269.6	-1.2%	●	-129.5	-0.6%
Nadadores	4,659.4	5,749.8	5,731.0	●	1,090.4	23.4%	●	-18.8	-0.3%	●	1,071.6	23.0%
Hidalgo	6,461.4	5,377.9	5,380.7	●	-1,083.5	-16.8%	●	2.8	0.1%	●	-1,080.7	-16.7%
Castaños	14,182.8	11,507.3	11,521.2	●	-2,675.5	-18.9%	●	13.9	0.1%	●	-2,661.6	-18.8%
Candela	3,044.1	3,741.0	3,836.3	●	696.9	22.9%	●	95.3	2.5%	●	792.2	26.0%
Cuatro Ciénegas	8,635.2	7,777.4	7,991.3	●	-857.8	-9.9%	●	213.9	2.7%	●	-643.9	-7.5%
Jiménez	6,032.4	7,797.1	8,040.4	●	1,764.7	29.3%	●	243.3	3.1%	●	2,008.0	33.3%
Piedras Negras	149,547.4	160,294.0	166,358.6	●	10,746.6	7.2%	●	6,064.6	3.8%	●	16,811.2	11.2%
Parras	9,994.7	13,857.5	14,602.0	●	3,862.8	38.6%	●	744.5	5.4%	●	4,607.3	46.1%
Zaragoza	7,087.1	9,458.5	10,052.9	●	2,371.4	33.5%	●	594.4	6.3%	●	2,965.8	41.8%
Torreón	458,997.0	510,807.3	543,800.9	●	51,810.2	11.3%	●	32,993.7	6.5%	●	84,803.9	18.5%
Abasolo	2,783.4	3,338.5	3,633.5	●	555.2	19.9%	●	295.0	8.8%	●	850.2	30.5%
Sabinas	45,662.0	56,642.6	63,203.8	●	10,980.6	24.0%	●	6,561.2	11.6%	●	17,541.8	38.4%
Saltillo	343,197.2	358,288.7	402,369.8	●	15,091.5	4.4%	●	44,081.1	12.3%	●	59,172.5	17.2%
Progreso	3,420.3	3,881.5	4,526.1	●	461.2	13.5%	●	644.5	16.6%	●	1,105.8	32.3%
Monclova	116,911.5	107,423.7	126,776.5	●	-9,487.8	-8.1%	●	19,352.8	18.0%	●	9,865.0	8.4%
Juárez	3,607.9	4,505.9	5,367.8	●	898.0	24.9%	●	861.9	19.1%	●	1,759.9	48.8%
Acuña	66,974.8	73,832.7	88,451.1	●	6,857.9	10.2%	●	14,618.4	19.8%	●	21,476.3	32.1%
San Buenaventura	11,697.1	13,880.0	16,784.5	●	2,182.9	18.7%	●	2,904.5	20.9%	●	5,087.4	43.5%
Morelos	5,886.8	6,121.2	7,556.1	●	234.4	4.0%	●	1,434.9	23.4%	●	1,669.3	28.4%
Nava	16,537.3	19,076.7	24,805.6	●	2,539.4	15.4%	●	5,729.0	30.0%	●	8,268.4	50.0%
Guerrero	4,443.4	5,221.3	7,417.0	●	777.9	17.5%	●	2,195.7	42.1%	●	2,973.6	66.9%
Escobedo	2,859.2	3,233.3	4,921.4	●	374.1	13.1%	●	1,688.1	52.2%	●	2,062.2	72.1%
Sierra Mojada	4,311.4	3,430.9	5,425.5	●	-880.5	-20.4%	●	1,994.6	58.1%	●	1,114.0	25.8%
<b>TOTAL</b>	<b>1,574,475.9</b>	<b>1,749,627.4</b>	<b>1,839,137.6</b>	●	<b>175,151.5</b>	<b>11.1%</b>	●	<b>89,510.2</b>	<b>5.1%</b>	●	<b>264,661.7</b>	<b>16.8%</b>

## Capítulo 4000: Transferencias

Municipios	2013	2014	2015	Variación 2014 Vs. 2013		Variación 2015 Vs. 2014		Variación 2015 Vs. 2013				
	(miles de pesos)			(\$)	(%)	(\$)	(%)	(\$)	(%)			
Viesca	6,614.7	10,668.0	6,456.3	●	4,053.3	61.3%	●	-4,211.7	-39.5%	●	-158.4	-2.4%
Lamadrid	1,507.8	1,441.6	985.0	●	-66.2	-4.4%	●	-456.6	-31.7%	●	-522.8	-34.7%
Jiménez	3,634.5	2,918.1	2,009.1	●	-716.4	-19.7%	●	-909.0	-31.1%	●	-1,625.4	-44.7%
Guerrero	2,861.5	1,911.9	1,481.4	●	-949.6	-33.2%	●	-430.5	-22.5%	●	-1,380.0	-48.2%
Nadadores	1,525.9	2,327.3	1,887.2	●	801.4	52.5%	●	-440.1	-18.9%	●	361.3	23.7%
Allende	2,183.7	4,855.7	4,033.0	●	2,672.0	122.4%	●	-822.7	-16.9%	●	1,849.3	84.7%
San Juan de Sabinas	8,901.5	11,073.5	9,932.7	●	2,172.0	24.4%	●	-1,140.8	-10.3%	●	1,031.3	11.6%
Frontera	7,937.4	7,356.1	6,891.5	●	-581.3	-7.3%	●	-464.6	-6.3%	●	-1,045.9	-13.2%
Hidalgo	2,096.9	1,214.0	1,141.4	●	-882.9	-42.1%	●	-72.7	-6.0%	●	-955.5	-45.6%
Piedras Negras	30,953.3	20,287.8	19,159.5	●	-10,665.5	-34.5%	●	-1,128.4	-5.6%	●	-11,793.8	-38.1%
Ramos Arizpe	48,367.2	85,845.9	84,004.6	●	37,478.6	77.5%	●	-1,841.3	-2.1%	●	35,637.3	73.7%
Múzquiz	6,399.5	10,201.6	10,210.0	●	3,802.1	59.4%	●	8.4	0.1%	●	3,810.5	59.5%
San Buenaventura	4,257.3	5,719.3	5,764.4	●	1,462.0	34.3%	●	45.1	0.8%	●	1,507.1	35.4%
Matamoros	12,593.3	16,516.6	16,690.1	●	3,923.2	31.2%	●	173.5	1.1%	●	4,096.8	32.5%
Escobedo	1,007.3	1,304.8	1,349.3	●	297.5	29.5%	●	44.5	3.4%	●	342.1	34.0%
Abasolo	814.8	800.5	834.1	●	-14.3	-1.8%	●	33.6	4.2%	●	19.3	2.4%
Arteaga	7,009.7	19,546.6	20,839.6	●	12,536.9	178.8%	●	1,293.0	6.6%	●	13,829.9	197.3%
Ocampo	5,976.9	2,588.6	2,843.9	●	-3,388.3	-56.7%	●	255.3	9.9%	●	-3,133.0	-52.4%
Saltillo	174,100.6	250,535.4	279,995.1	●	76,434.8	43.9%	●	29,459.7	11.8%	●	105,894.5	60.8%
Castaños	4,133.3	4,782.5	5,474.5	●	649.3	15.7%	●	692.0	14.5%	●	1,341.2	32.4%
Nava	6,081.4	6,607.6	7,850.1	●	526.2	8.7%	●	1,242.5	18.8%	●	1,768.8	29.1%
Torreón	393,165.1	224,414.2	275,858.0	●	-168,750.9	-42.9%	●	51,443.7	22.9%	●	-117,307.2	-29.8%
Sierra Mojada	2,353.9	2,530.7	3,127.9	●	176.9	7.5%	●	597.1	23.6%	●	774.0	32.9%
Monclova	19,643.7	18,674.5	24,088.0	●	-969.2	-4.9%	●	5,413.5	29.0%	●	4,444.3	22.6%
Juárez	1,309.8	1,459.1	1,956.1	●	149.3	11.4%	●	496.9	34.1%	●	646.3	49.3%
San Pedro	19,143.8	20,595.6	27,695.1	●	1,451.8	7.6%	●	7,099.5	34.5%	●	8,551.3	44.7%
General Cepeda	1,244.9	3,307.4	4,450.5	●	2,062.4	165.7%	●	1,143.2	34.6%	●	3,205.6	257.5%
Villa Unión	1,665.4	1,942.7	2,676.4	●	277.3	16.7%	●	733.7	37.8%	●	1,011.1	60.7%
Acuña	13,120.0	21,829.3	31,896.7	●	8,709.3	66.4%	●	10,067.5	46.1%	●	18,776.7	143.1%
Cuatro Ciénegas	2,702.4	2,972.9	4,556.1	●	270.5	10.0%	●	1,583.2	53.3%	●	1,853.6	68.6%
Morelos	1,961.3	1,937.0	2,999.4	●	-24.3	-1.2%	●	1,062.3	54.8%	●	1,038.1	52.9%
Francisco I. Madero	7,725.2	6,288.7	10,190.6	●	-1,436.4	-18.6%	●	3,901.9	62.0%	●	2,465.4	31.9%
Candela	766.9	752.7	1,237.4	●	-14.1	-1.8%	●	484.7	64.4%	●	470.6	61.4%
Parras	12,466.4	4,707.1	7,794.5	●	-7,759.2	-62.2%	●	3,087.4	65.6%	●	-4,671.8	-37.5%
Progreso	2,634.0	1,711.5	2,849.3	●	-922.5	-35.0%	●	1,137.8	66.5%	●	215.3	8.2%
Sabinas	10,619.8	6,182.8	10,873.5	●	-4,437.0	-41.8%	●	4,690.7	75.9%	●	253.7	2.4%
Zaragoza	1,286.3	1,403.5	2,769.0	●	117.2	9.1%	●	1,365.5	97.3%	●	1,482.7	115.3%
Sacramento	735.8	740.2	2,492.3	●	4.4	0.6%	●	1,752.1	236.7%	●	1,756.5	238.7%
<b>TOTAL</b>	<b>831,502.9</b>	<b>789,953.5</b>	<b>907,343.6</b>	●	<b>-41,549.4</b>	<b>-5.0%</b>	●	<b>117,390.2</b>	<b>14.9%</b>	●	<b>75,840.8</b>	<b>9.1%</b>

## Capítulo 5000: Bienes Muebles e Inmuebles

Municipios	2013	2014	2015	Variación 2014 Vs. 2013		Variación 2015 Vs. 2014		Variación 2015 Vs. 2013				
	(miles de pesos)			(\$)	(%)	(\$)	(%)	(\$)	(%)			
Lamadrid	288.9	380.2	36.6	●	91.3	31.6%	●	-343.5	-90.4%	●	-252.3	-87.3%
Sacramento	3.7	785.5	99.6	●	781.8	21060.9%	●	-685.9	-87.3%	●	95.9	2582.2%
Hidalgo	856.1	1,585.2	236.9	●	729.1	85.2%	●	-1,348.3	-85.1%	●	-619.1	-72.3%
Escobedo	48.8	583.2	205.4	●	534.4	1094.9%	●	-377.8	-64.8%	●	156.6	320.8%
Morelos	153.7	1,324.7	536.0	●	1,170.9	761.6%	●	-788.7	-59.5%	●	382.3	248.6%
Matamoros	6,791.0	15,069.9	6,204.0	●	8,278.9	121.9%	●	-8,865.9	-58.8%	●	-587.0	-8.6%
San Juan de Sabinas	499.8	3,468.8	1,550.1	●	2,969.0	594.1%	●	-1,918.6	-55.3%	●	1,050.4	210.2%
Sabinas	932.4	9,134.1	4,237.9	●	8,201.7	879.6%	●	-4,896.2	-53.6%	●	3,305.5	354.5%
Ramos Arizpe	6,069.9	13,267.6	6,212.9	●	7,197.7	118.6%	●	-7,054.7	-53.2%	●	143.0	2.4%
Saltillo	34,233.3	145,129.4	74,291.6	●	110,896.0	323.9%	●	-70,837.8	-48.8%	●	40,058.3	117.0%
Múzquiz	2,699.5	10,290.9	5,425.7	●	7,591.5	281.2%	●	-4,865.2	-47.3%	●	2,726.2	101.0%
Villa Unión	73.3	2,161.2	1,162.1	●	2,087.9	2848.6%	●	-999.1	-46.2%	●	1,088.8	1485.5%
Acuña	6,054.7	9,867.5	5,368.5	●	3,812.8	63.0%	●	-4,499.1	-45.6%	●	-686.2	-11.3%
Ocampo	553.1	677.2	379.0	●	124.0	22.4%	●	-298.2	-44.0%	●	-174.1	-31.5%
Candela	0.0	108.1	62.0	●	108.1	100.0%	●	-46.1	-42.7%	●	62.0	100.0%
Abasolo	20.0	249.8	144.1	●	229.8	1148.8%	●	-105.6	-42.3%	●	124.1	620.6%
San Pedro	3,376.6	8,466.3	4,889.1	●	5,089.8	150.7%	●	-3,577.3	-42.3%	●	1,512.5	44.8%
Frontera	947.2	6,753.8	4,294.2	●	5,806.6	613.0%	●	-2,459.6	-36.4%	●	3,346.9	353.3%
Progreso	113.1	743.9	538.0	●	630.7	557.5%	●	-205.9	-27.7%	●	424.9	375.5%
Torreón	23,896.2	55,644.3	41,505.0	●	31,748.1	132.9%	●	-14,139.3	-25.4%	●	17,608.8	73.7%
Sierra Mojada	12.6	533.5	446.2	●	520.9	4128.9%	●	-87.3	-16.4%	●	433.6	3437.0%
Allende	609.6	2,183.8	1,912.0	●	1,574.2	258.2%	●	-271.9	-12.4%	●	1,302.3	213.6%
San Buenaventura	360.0	761.3	721.9	●	401.3	111.5%	●	-39.4	-5.2%	●	361.8	100.5%
Jiménez	550.2	722.3	692.2	●	172.0	31.3%	●	-30.1	-4.2%	●	141.9	25.8%
Nadadores	120.0	273.7	284.9	●	153.7	128.1%	●	11.2	4.1%	●	164.9	137.4%
General Cepeda	942.5	514.5	629.5	●	-428.0	-45.4%	●	115.0	22.4%	●	-313.0	-33.2%
Cuatro Ciénegas	189.4	555.5	763.5	●	366.2	193.4%	●	208.0	37.4%	●	574.1	303.2%
Francisco I. Madero	120.3	1,109.1	1,577.6	●	988.8	822.2%	●	468.5	42.2%	●	1,457.4	1211.8%
Nava	1,559.6	3,875.9	5,902.1	●	2,316.2	148.5%	●	2,026.2	52.3%	●	4,342.5	278.4%
Guerrero	89.1	739.3	1,261.5	●	650.3	730.1%	●	522.1	70.6%	●	1,172.4	1316.3%
Monclova	10,965.1	14,084.4	25,664.4	●	3,119.3	28.4%	●	11,580.0	82.2%	●	14,699.3	134.1%
Juárez	127.8	642.5	1,207.7	●	514.7	402.7%	●	565.2	88.0%	●	1,079.9	845.0%
Viesca	299.9	0.0	7.2	●	-299.9	-100.0%	●	7.2	100.0%	●	-292.7	-97.6%
Zaragoza	223.0	908.9	2,003.8	●	685.9	307.5%	●	1,094.9	120.5%	●	1,780.8	798.5%
Arteaga	1,041.3	3,139.9	7,475.9	●	2,098.6	201.5%	●	4,336.0	138.1%	●	6,434.6	617.9%
Piedras Negras	7,178.0	14,571.1	45,425.9	●	7,393.0	103.0%	●	30,854.8	211.8%	●	38,247.8	532.8%
Castaños	689.4	826.3	3,041.6	●	137.0	19.9%	●	2,215.3	268.1%	●	2,352.2	341.2%
Parras	77.6	1,019.7	8,764.8	●	942.2	1214.3%	●	7,745.1	759.5%	●	8,687.3	11196.6%
<b>TOTAL</b>	<b>112,766.9</b>	<b>332,153.1</b>	<b>265,161.3</b>	●	<b>219,386.2</b>	<b>194.5%</b>	●	<b>-66,991.7</b>	<b>-20.2%</b>	●	<b>152,394.5</b>	<b>135.1%</b>



## Capítulo 6000: Inversión Pública

Municipios	2013	2014	2015	Variación 2014 Vs. 2013		Variación 2015 Vs. 2014		Variación 2015 Vs. 2013				
	(miles de pesos)			(\$)	(%)	(\$)	(%)	(\$)	(%)			
Sierra Mojada	5,624.3	1,488.6	6,802.6	●	-4,135.7	-73.5%	●	5,314.0	357.0%	●	1,178.4	21.0%
Jiménez	8,076.8	11,256.4	29,066.9	●	3,179.6	39.4%	●	17,810.5	158.2%	●	20,990.1	259.9%
Guerrero	9,531.8	478.6	1,182.8	●	-9,053.2	-95.0%	●	704.1	147.1%	●	-8,349.0	-87.6%
Progreso	10,437.6	1,718.5	3,925.1	●	-8,719.1	-83.5%	●	2,206.6	128.4%	●	-6,512.5	-62.4%
Viesca	14,408.1	12,386.3	27,946.0	●	-2,021.8	-14.0%	●	15,559.7	125.6%	●	13,537.9	94.0%
Escobedo	2,029.6	1,240.1	2,513.7	●	-789.6	-38.9%	●	1,273.6	102.7%	●	484.0	23.8%
Hidalgo	4,710.9	0.0	2,809.9	●	-4,710.9	-100.0%	●	2,809.9	100.0%	●	-1,901.0	-40.4%
Francisco I. Madero	46,727.0	20,216.6	35,563.4	●	-26,510.5	-56.7%	●	15,346.8	75.9%	●	-11,163.6	-23.9%
Candela	749.3	9,577.2	16,567.3	●	8,827.9	1178.1%	●	6,990.1	73.0%	●	15,818.0	2111.0%
Ocampo	8,542.2	6,393.5	11,016.2	●	-2,148.7	-25.2%	●	4,622.7	72.3%	●	2,474.0	29.0%
Piedras Negras	112,609.0	86,036.3	141,814.3	●	-26,572.7	-23.6%	●	55,778.0	64.8%	●	29,205.2	25.9%
Monclova	111,512.7	125,484.3	203,362.8	●	13,971.6	12.5%	●	77,878.5	62.1%	●	91,850.0	82.4%
Juárez	1,798.5	1,833.8	2,838.5	●	35.3	2.0%	●	1,004.7	54.8%	●	1,040.0	57.8%
Lamadrid	1,971.9	494.3	756.6	●	-1,477.6	-74.9%	●	262.3	53.1%	●	-1,215.3	-61.6%
Nadadores	1,510.0	3,515.1	5,331.4	●	2,005.1	132.8%	●	1,816.3	51.7%	●	3,821.4	253.1%
Nava	13,661.6	15,177.2	19,985.7	●	1,515.6	11.1%	●	4,808.6	31.7%	●	6,324.2	46.3%
Ramos Arizpe	50,234.8	71,040.4	90,099.7	●	20,805.5	41.4%	●	19,059.3	26.8%	●	39,864.9	79.4%
San Juan de Sabinas	14,416.0	9,170.3	11,325.7	●	-5,245.7	-36.4%	●	2,155.4	23.5%	●	-3,090.4	-21.4%
Arteaga	30,798.0	37,836.8	46,402.6	●	7,038.8	22.9%	●	8,565.8	22.6%	●	15,604.6	50.7%
Acuña	47,760.3	59,966.5	70,444.8	●	12,206.2	25.6%	●	10,478.3	17.5%	●	22,684.5	47.5%
Matamoros	37,311.9	65,882.5	76,995.1	●	28,570.7	76.6%	●	11,112.6	16.9%	●	39,683.3	106.4%
Saltillo	544,089.1	465,457.5	522,369.0	●	-78,631.6	-14.5%	●	56,911.6	12.2%	●	-21,720.1	-4.0%
Torreón	275,292.6	390,120.9	437,621.1	●	114,828.3	41.7%	●	47,500.2	12.2%	●	162,328.5	59.0%
Morelos	4,643.7	6,693.6	7,382.0	●	2,049.9	44.1%	●	688.3	10.3%	●	2,738.3	59.0%
Abasolo	108.7	0.0	0.0	●	-108.7	-100.0%	●	0.0	0.0%	●	-108.7	-100.0%
San Pedro	56,811.6	135,939.4	112,280.1	●	79,127.8	139.3%	●	-23,659.3	-17.4%	●	55,468.5	97.6%
San Buenaventura	37,472.3	26,114.3	19,845.8	●	-11,357.9	-30.3%	●	-6,268.5	-24.0%	●	-17,626.4	-47.0%
Cuatro Ciénegas	16,786.9	25,880.5	16,760.9	●	9,093.6	54.2%	●	-9,119.6	-35.2%	●	-26.0	-0.2%
Parras	35,166.0	56,410.4	36,370.0	●	21,244.4	60.4%	●	-20,040.4	-35.5%	●	1,204.0	3.4%
Sabinas	67,359.5	37,592.1	22,411.4	●	-29,767.3	-44.2%	●	-15,180.7	-40.4%	●	-44,948.0	-66.7%
Múzquiz	83,204.9	86,638.9	48,926.3	●	3,434.0	4.1%	●	-37,712.6	-43.5%	●	-34,278.6	-41.2%
Castaños	20,731.6	20,120.9	10,792.5	●	-610.7	-2.9%	●	-9,328.4	-46.4%	●	-9,939.1	-47.9%
Zaragoza	8,066.7	6,028.3	2,969.8	●	-2,038.5	-25.3%	●	-3,058.4	-50.7%	●	-5,096.9	-63.2%
Frontera	32,694.9	56,111.2	25,790.8	●	23,416.3	71.6%	●	-30,320.4	-54.0%	●	-6,904.0	-21.1%
Allende	9,450.7	13,987.7	6,200.2	●	4,537.0	48.0%	●	-7,787.5	-55.7%	●	-3,250.5	-34.4%
Sacramento	1,756.4	4,467.3	1,716.8	●	2,711.0	154.3%	●	-2,750.5	-61.6%	●	-39.5	-2.3%
General Cepeda	13,472.3	37,139.0	9,371.9	●	23,666.7	175.7%	●	-27,767.1	-74.8%	●	-4,100.4	-30.4%
Villa Unión	2,961.8	9,002.1	1,792.3	●	6,040.2	203.9%	●	-7,209.8	-80.1%	●	-1,169.6	-39.5%
<b>TOTAL</b>	<b>1,744,491.9</b>	<b>1,918,897.2</b>	<b>2,089,351.9</b>	●	<b>174,405.3</b>	<b>10.0%</b>	●	<b>170,454.6</b>	<b>8.9%</b>	●	<b>344,859.9</b>	<b>19.8%</b>



## Capítulo 9000: Deuda Pública (intereses más amortizaciones)

Municipios	2013	2014	2015	Variación 2014 Vs. 2013		Variación 2015 Vs. 2014		Variación 2015 Vs. 2013				
	(miles de pesos)			(\$)	(%)	(\$)	(%)	(\$)	(%)			
Matamoros	9,282.7	8,515.0	0.0	●	-767.7	-8.3%	●	-8,515.0	-100.0%	●	-9,282.7	-100.0%
Cuatro Ciénegas	435.6	407.8	0.0	●	-27.8	-6.4%	●	-407.8	-100.0%	●	-435.6	-100.0%
Nadadores	0.0	23.8	0.0	●	23.8	100.0%	●	-23.8	-100.0%	●	0.0	0.0%
Francisco I. Madero	1,712.5	1,935.9	375.5	●	223.4	13.0%	●	-1,560.4	-80.6%	●	-1,337.0	-78.1%
Piedras Negras	19,002.4	56,399.3	11,055.6	●	37,397.0	196.8%	●	-45,343.7	-80.4%	●	-7,946.7	-41.8%
Allende	1,275.3	3,671.8	1,377.2	●	2,396.5	187.9%	●	-2,294.6	-62.5%	●	101.9	8.0%
Castaños	2,743.5	4,512.2	2,276.9	●	1,768.7	64.5%	●	-2,235.3	-49.5%	●	-466.6	-17.0%
Ramos Arizpe	18,256.4	15,861.9	12,275.9	●	-2,394.5	-13.1%	●	-3,586.0	-22.6%	●	-5,980.5	-32.8%
Monclova	7,338.2	2,713.9	2,169.3	●	-4,624.3	-63.0%	●	-544.6	-20.1%	●	-5,168.8	-70.4%
Frontera	3,702.0	3,161.0	2,991.0	●	-540.9	-14.6%	●	-170.0	-5.4%	●	-711.0	-19.2%
Acuña	12,959.7	11,940.8	11,339.1	●	-1,018.9	-7.9%	●	-601.7	-5.0%	●	-1,620.6	-12.5%
Torreón	31,667.6	30,340.5	29,206.8	●	-1,327.1	-4.2%	●	-1,133.7	-3.7%	●	-2,460.8	-7.8%
Abasolo	0.0	0.0	0.0	●	0.0	0.0%	●	0.0	0.0%	●	0.0	0.0%
Arteaga	0.0	0.0	0.0	●	0.0	0.0%	●	0.0	0.0%	●	0.0	0.0%
Candela	0.0	0.0	0.0	●	0.0	0.0%	●	0.0	0.0%	●	0.0	0.0%
Escobedo	0.0	0.0	0.0	●	0.0	0.0%	●	0.0	0.0%	●	0.0	0.0%
General Cepeda	0.0	0.0	0.0	●	0.0	0.0%	●	0.0	0.0%	●	0.0	0.0%
Guerrero	0.0	0.0	0.0	●	0.0	0.0%	●	0.0	0.0%	●	0.0	0.0%
Hidalgo	0.0	0.0	0.0	●	0.0	0.0%	●	0.0	0.0%	●	0.0	0.0%
Jiménez	0.0	0.0	0.0	●	0.0	0.0%	●	0.0	0.0%	●	0.0	0.0%
Juárez	0.0	0.0	0.0	●	0.0	0.0%	●	0.0	0.0%	●	0.0	0.0%
Lamadrid	0.0	0.0	0.0	●	0.0	0.0%	●	0.0	0.0%	●	0.0	0.0%
Morelos	0.0	0.0	0.0	●	0.0	0.0%	●	0.0	0.0%	●	0.0	0.0%
Múzquiz	0.0	0.0	0.0	●	0.0	0.0%	●	0.0	0.0%	●	0.0	0.0%
Ocampo	0.0	0.0	0.0	●	0.0	0.0%	●	0.0	0.0%	●	0.0	0.0%
Progreso	0.0	0.0	0.0	●	0.0	0.0%	●	0.0	0.0%	●	0.0	0.0%
Sacramento	0.0	0.0	0.0	●	0.0	0.0%	●	0.0	0.0%	●	0.0	0.0%
Saltillo	27,889.8	0.0	0.0	●	-27,889.8	-100.0%	●	0.0	0.0%	●	-27,889.8	-100.0%
San Buenaventura	0.0	0.0	0.0	●	0.0	0.0%	●	0.0	0.0%	●	0.0	0.0%
Sierra Mojada	0.0	0.0	0.0	●	0.0	0.0%	●	0.0	0.0%	●	0.0	0.0%
Viesca	0.0	0.0	0.0	●	0.0	0.0%	●	0.0	0.0%	●	0.0	0.0%
Villa Unión	944.4	0.0	0.0	●	-944.4	-100.0%	●	0.0	0.0%	●	-944.4	-100.0%
Zaragoza	0.0	0.0	0.0	●	0.0	0.0%	●	0.0	0.0%	●	0.0	0.0%
Parras	162.0	2,587.6	5,134.3	●	2,425.6	1497.4%	●	2,546.6	98.4%	●	4,972.3	3069.5%
San Juan de Sabinas	3,638.9	1,242.4	2,750.1	●	-2,396.6	-65.9%	●	1,507.8	121.4%	●	-888.8	-24.4%
San Pedro	15,665.0	3,140.0	8,315.5	●	-12,525.0	-80.0%	●	5,175.5	164.8%	●	-7,349.5	-46.9%
Nava	23,454.8	2,271.0	6,276.0	●	-21,183.8	-90.3%	●	4,005.0	176.4%	●	-17,178.9	-73.2%
Sabinas	0.0	2,443.8	6,972.5	●	2,443.8	100.0%	●	4,528.7	185.3%	●	6,972.5	100.0%
<b>TOTAL</b>	<b>180,130.6</b>	<b>151,168.5</b>	<b>102,515.6</b>	●	<b>-28,962.1</b>	<b>-16.1%</b>	●	<b>-48,652.9</b>	<b>-32.2%</b>	●	<b>-77,615.0</b>	<b>-43.1%</b>

## Conclusiones de la Composición del Gasto

Se observa a nivel general que el gasto corriente representa más de la mitad del gasto total, éste se ha mantenido a nivel global (38 municipios), pues de 2013 a 2016 ha pasado de 62.6, a 62.9 por ciento.

Principalmente el Capítulo al que se destina la mayor cantidad de recursos es a Servicios Personales, es decir, al pago de remuneraciones del personal que trabaja en el municipio. Mientras que en 2013 el promedio de porcentaje destinado a este rubro era de 35.1%, en 2014 se observó un decremento, pues bajó a 34.4%, sin embargo en 2015 nuevamente subió a 35.5%.

### Mayor gasto en Capítulo 1000 (>60.0%)

- 2013: Abasolo, Candela y Sacramento.
- 2014: Abasolo y Sierra Mojada.
- 2015: Lamadrid y Sacramento.

### Menor gasto en Capítulo 1000 (<25.0%)

- 2013: Progreso y Sabinas.
- 2014: Múzquiz y Ramos Arizpe.
- 2015: Jiménez y Ramos Arizpe.

El rubro de Inversión Pública (Capítulo 6000) es de suma importancia, pues aquí se redistribuyen los ingresos entre la población, tiene que estar enfocada principalmente en proyectos de alta rentabilidad social y económica como son la educación, salud e infraestructura, entre otros que brinden un beneficio social. Sin embargo, se observa que a este rubro los municipios de Coahuila destinan pocos recursos a nivel general.

### Mayor gasto en Capítulo 6000 (>40.0%)

- 2013: Múzquiz, Progreso y San Buenaventura.
- 2014: General Cepeda, Múzquiz y San Pedro.
- 2015: Candela, Jiménez y San Pedro.

### Menor gasto en Capítulo 6000 (<7.0%)

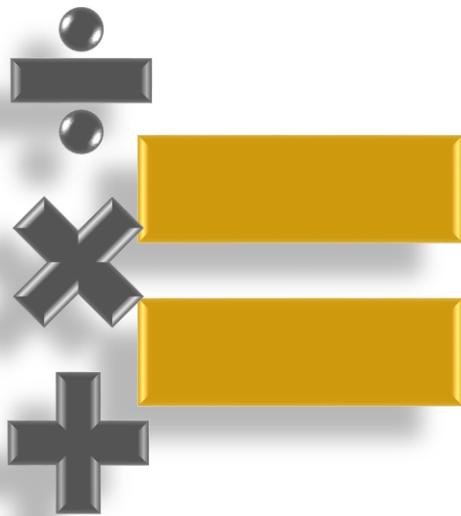
- 2013: Abasolo, Candela y Nadadores.
- 2014: Abasolo, Guerrero e Hidalgo.
- 2015: Abasolo, Guerrero y Lamadrid.

La importancia de la inversión del sector público resalta cuando se aprecia un crecimiento importante en la infraestructura física, que contribuye a impulsar la actividad productiva de cada municipio, así como en un mejoramiento de las actividades de educación y salud.

Como se puede observar en los resultados anteriores, los municipios que privilegian el gasto en Servicios Personales, son también los que más descuidan el rubro de Inversión Pública.

Tan sólo en el 2015, los municipios de Coahuila asignaron 3,224 millones de pesos a Servicios Personales; monto que representa 56.4% del gasto corriente y 35.5% del gasto total; mientras que en inversión sólo se destinó 2,089 millones de pesos, monto que sólo creció 8.9%, respecto del año anterior.

Los municipios de Coahuila deben enfrentar, de forma más responsable, los desmesurados aumentos en el gasto corriente. Esto es, debe obligarse a cubrir su gasto corriente con sus ingresos propios en porcentajes no inferiores al 80%. Lo anterior permitirá mantener finanzas públicas más sanas, al igual que una correcta ejecución de los recursos destinados a la obra pública.



## • Indicadores

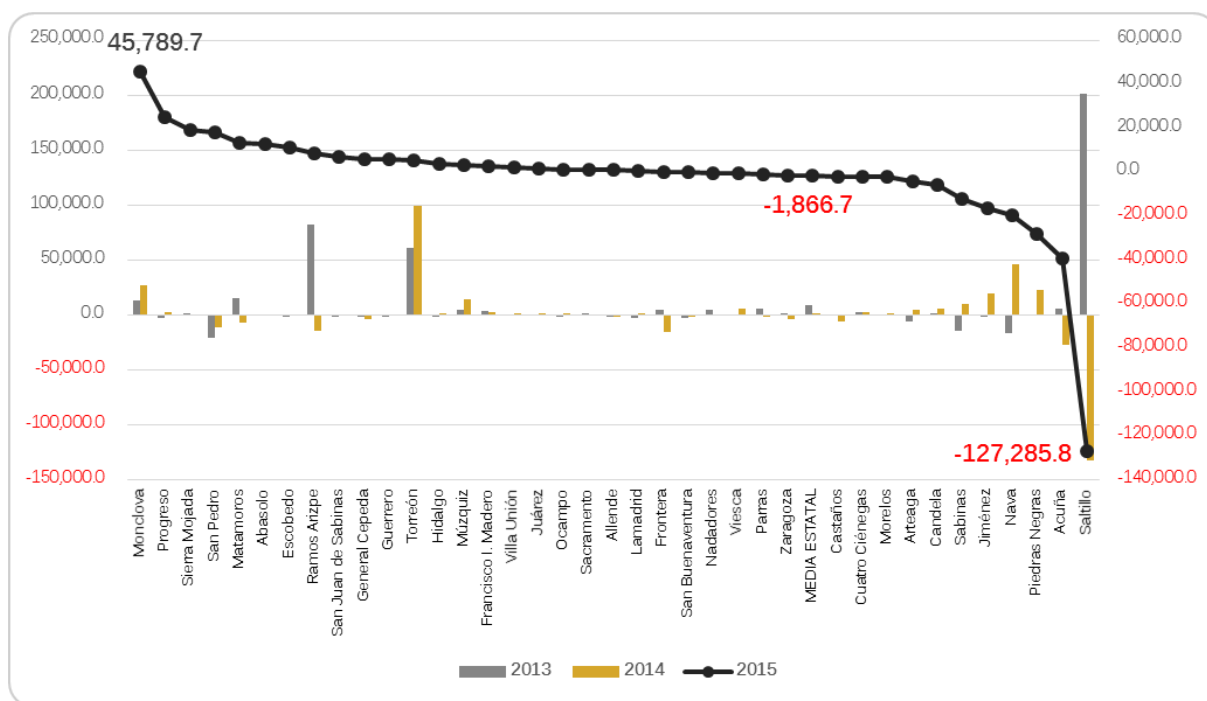
### Estructura de la información

- Se muestra una breve descripción del significado del indicador, así como de su interpretación.
- Se presenta el cuadro con los resultados del indicador, ordenados del mejor al último lugar, según el sentido del indicador.
- El color del semáforo está basado en si mejoró o no en el periodo más actual respecto al anterior.
- Asimismo, se presenta una gráfica con los resultados.
- Por último, se describen unas breves conclusiones por indicador, donde se señalan los resultados más relevantes.

## 1. Equilibrio Presupuestal

(Ingresos totales – Gasto total)

Municipios	2013	2014	2015	Municipios	2013	2014	2015
	(miles de pesos)				(miles de pesos)		
Monclova	12,692.6	26,415.9	45,789.7	Lamadrid	-2,739.1	873.9	666.7
Progreso	-3,156.6	2,297.3	25,009.7	Frontera	4,373.4	-15,237.4	45.4
Sierra Mojada	1,004.1	-1,011.1	19,012.8	San Buenaventura	-2,860.5	-2,157.8	-219.7
San Pedro	-20,936.1	-11,236.2	18,002.2	Nadadores	4,207.2	-923.9	-407.1
Matamoros	15,050.9	-7,244.2	13,322.9	Viesca	-261.2	6,095.0	-424.9
Abasolo	-549.0	-359.9	12,472.8	Parras	5,094.0	-1,698.1	-1,341.4
Escobedo	-1,347.0	-102.0	11,387.2	Zaragoza	1,534.5	-3,791.1	-1,712.1
Ramos Arizpe	81,985.5	-14,236.4	8,266.0	<b>MEDIA ESTATAL</b>	<b>8,410.8</b>	<b>1,027.6</b>	<b>-1,866.7</b>
San Juan de Sabinas	-1,348.9	-323.9	6,768.2	Castañeros	-843.6	-5,711.0	-1,974.2
General Cepeda	-1,652.6	-3,524.7	5,691.3	Cuatro Ciénegas	1,943.7	2,929.6	-2,047.4
Guerrero	-1,619.3	-56.9	5,586.8	Morelos	-537.1	1,363.5	-2,259.1
Torreón	60,965.2	99,512.8	5,257.2	Arteaga	-6,127.7	4,991.1	-4,109.3
Hidalgo	-1,592.7	1,715.1	3,467.4	Candela	1,085.8	5,874.6	-5,954.9
Múzquiz	4,667.1	13,967.3	3,195.5	Sabinas	-14,840.5	10,041.8	-12,332.1
Francisco I. Madero	3,304.4	2,691.0	2,847.7	Jiménez	-1,381.5	19,337.8	-16,632.8
Villa Unión	-292.5	892.7	2,058.3	Nava	-17,144.8	45,486.8	-19,851.7
Juárez	-69.7	1,761.0	1,577.1	Piedras Negras	-404.4	22,973.4	-28,411.6
Ocampo	-2,220.8	209.9	1,276.4	Acuña	5,062.6	-27,640.1	-39,573.6
Sacramento	265.0	-688.0	958.1	Saltillo	200,675.7	-132,294.5	-127,285.8
Allende	-2,376.2	-2,142.5	943.9	<b>TOTAL</b>	<b>319,610.1</b>	<b>39,050.6</b>	<b>-70,934.0</b>





## Conclusiones de Equilibrio Presupuestal

El equilibrio presupuestal es la igualdad que debe encontrarse entre los ingresos y los gastos de los municipios; se establece de manera clara y precisa en los artículos 262, 266, 277 y 285 del Código Financiero para los Municipios del Estado de Coahuila de Zaragoza, así como en el 103 del Código Municipal para el Estado de Coahuila de Zaragoza.

En 2013 hubo 22 municipios que tuvieron déficit, para 2014 el número de municipios bajó a 19; en ambos ejercicios a nivel global, es decir los 38 municipios acumularon superávits por 319.6 y 39.0 millones de pesos respectivamente. Sin embargo para 2015 la situación cambió, pues a pesar de que solamente hubo 16 municipios que tuvieron déficit, a nivel global acumularon un déficit por 70.9 millones de pesos.

La media estatal, es decir, el promedio de los resultados de los 38 municipios pasó de 8.4 a 1.0 millones de pesos de superávit de 2013 a 2014, mientras que en 2015 se ubicó con 1.8 millones de pesos de déficit.

### Municipios con mayor Déficit (Gastos > Ingresos)

- **2013:** San Pedro, Nava y Sabinas.
- **2014:** Saltillo, Acuña y Frontera.
- **2015:** Saltillo, Acuña y Piedras Negras.

### Municipios con mayor Superávit (Ingresos > Gastos)

- **2013:** Saltillo, Ramos Arizpe y Torreón.
- **2014:** Torreón, Nava y Monclova.
- **2015:** Monclova, Progreso y Sierra Mojada.

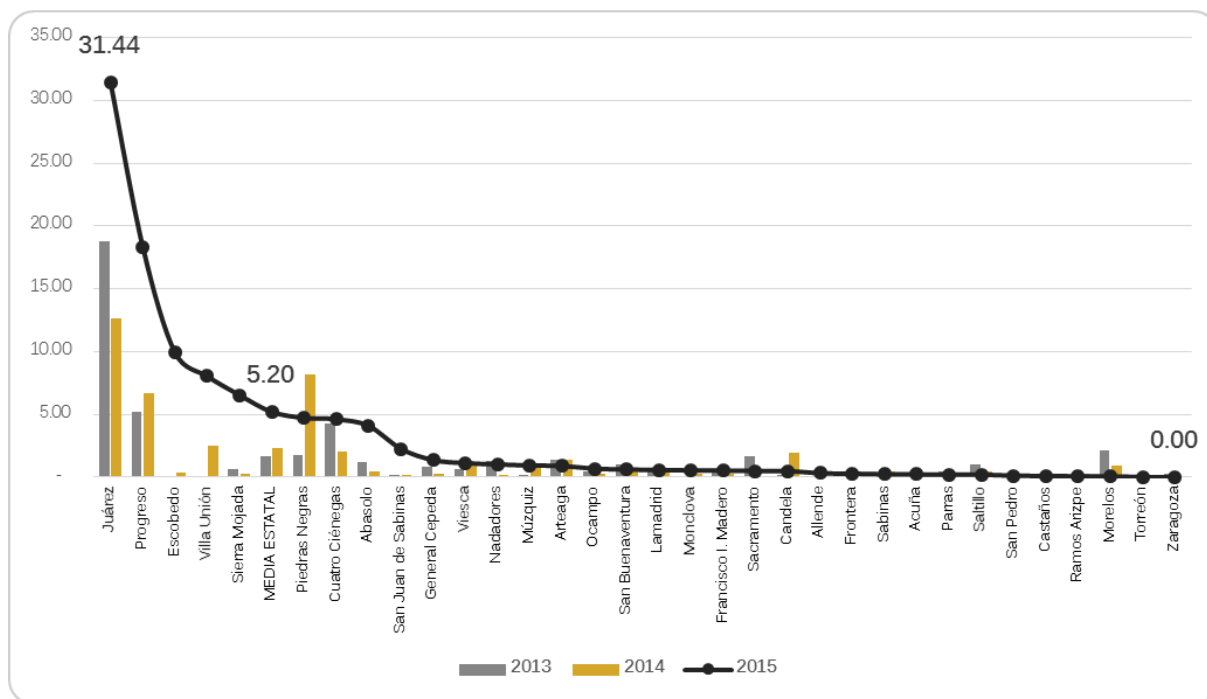
Destacan los municipios de Castaños y San Buenaventura, quienes en los tres periodos han tenido déficits. Por el contrario, Monclova, Torreón y Francisco I. Madero son los que han obtenido en el mismo periodo superávit en cada año.

Saltillo, pasó de tener el mayor superávit en 2013 con 200.6 millones de pesos, a ser tanto en 2014 como en 2015 quien ha presentado el mayor déficit de los municipios de Coahuila con 132.2 y 127.2 millones de pesos, respectivamente. Lo anterior se debe a que mientras su gasto se ha incrementado 21.6%, el ingreso apenas subió 4.2% en 2015 respecto a 2013. Asimismo, los ingresos totales tuvieron un decremento en 2014 de 61.3 millones de pesos, mientras que el gasto en el mismo periodo aumentó 271.5 millones de pesos.

## 2. Liquidez

### (Efectivo y equivalentes) Pasivo circulante

Municipios	2013	2014	2015	Municipios	2013	2014	2015
		\$				\$	
Guerrero	0.72	0.59	*	Ocampo	0.43	0.27	0.68
Jiménez	*	*	*	San Buenaventura	1.02	0.66	0.61
Matamoros	12.44	2.41	*	Lamadrid	0.70	0.48	0.57
Nava	0.07	37.01	*	Monclova	0.00	0.31	0.54
Hidalgo	*	*	75.77	Francisco I. Madero	0.37	0.29	0.53
Juárez	18.81	12.64	31.44	Sacramento	1.68	0.02	0.50
Progreso	5.17	6.73	18.35	Candela	0.16	1.91	0.50
Escobedo	0.04	0.38	9.92	Allende	0.02	0.12	0.32
Villa Unión	0.04	2.46	8.04	Frontera	0.35	0.10	0.28
Sierra Mojada	0.67	0.26	6.54	Sabinas	0.03	0.43	0.24
<b>MEDIA ESTATAL</b>	<b>1.64</b>	<b>2.33</b>	<b>5.20</b>	Acuña	0.25	0.25	0.23
Piedras Negras	1.75	8.17	4.73	Parras	0.50	0.20	0.21
Cuatro Ciénegas	4.31	2.01	4.62	Saltillo	1.05	0.50	0.20
Abasolo	1.18	0.46	4.09	San Pedro	0.02	0.08	0.12
San Juan de Sabinas	0.15	0.16	2.26	Castaños	0.17	0.06	0.10
General Cepeda	0.86	0.31	1.37	Ramos Arizpe	0.07	0.25	0.08
Viesca	0.64	1.22	1.13	Morelos	2.13	0.88	0.07
Nadadores	1.34	0.13	1.02	Torreón	0.08	0.10	0.01
Múzquiz	0.14	0.77	0.93	Zaragoza	0.24	0.06	0.00
Arteaga	1.37	1.37	0.90	<b>TOTAL</b>	<b>0.30</b>	<b>0.44</b>	<b>0.35</b>



## Conclusiones de Liquidez

La liquidez hace referencia a la calidad o naturaleza de los activos que les permiten convertirse en efectivo rápidamente; es decir, la capacidad que tiene el municipio para disponer de una determinada cantidad de efectivo (dinero constante y sonante) en un momento dado, para pagar o cubrir sus deudas u obligaciones en el corto plazo, razón por la cual la fórmula de liquidez es el cociente Efectivo y equivalentes sobre Pasivo circulante, es decir sólo el dinero en efectivo y activos tan líquidos como el dinero para hacer frente a las obligaciones de pago de corto plazo tales como deuda pública de corto plazo, así como compromisos con prestadores de servicios, proveedores y contratistas entre otros exigibles en un plazo menor a doce meses.

En 2015 únicamente 14 municipios cuentan con liquidez, pues su indicador es mayor a 1, lo que indica que de cada peso de deudas a corto plazo, tienen un peso para solventarlas; por el contrario, en 20 municipios el indicador de liquidez resultó menor a 1, por lo que podría decirse que no cuentan con suficiencia de pago para cubrir sus pasivos menores de 12 meses. Los cuatro municipios restantes (Guerrero, Jiménez, Matamoros y Nava) presentan saldos negativos en la cuenta de Pasivo circulante, lo cual es contrario a la naturaleza acreedora de la cuenta, por lo que para ellos cuatro no se realizó el cálculo de este indicador. Zaragoza presentó un resultado de 0 debido a que la cuenta de Efectivo y equivalentes tenía saldo negativo.

En 2014 la situación de los municipios con liquidez era menor, pues solo 10 de ellos contaban con más de un peso para afrontar sus obligaciones financieras de corto plazo, mientras que los 26 restantes tenían menos de 80 centavos de efectivo por cada peso de deudas. Jiménez e Hidalgo presentaron saldo negativo en la cuenta de Pasivo circulante.

En 2013 fueron 12 los municipios con un indicador de liquidez mayor a 1, mientras que en 23 municipios el indicador fue menor a 1. Monclova presentó un resultado de 0 debido a que la cuenta de Efectivo y equivalentes tenía saldo negativo. Jiménez e Hidalgo arrastraban el saldo negativo en la cuenta de Pasivo circulante.

A nivel general, los municipios de Coahuila en conjunto, no cuentan con capacidad de pago a corto plazo, pues en 2013 acumularon una liquidez de apenas 30 centavos, en 2014 pasó a 44 centavos y para 2015 bajó a 35 centavos.

### Municipios con mayor liquidez (\$)

- **2013:** Juárez (18.81), Matamoros (12.44) y Progreso (5.17).
- **2014:** Nava (37.01), Juárez (12.64) y Piedras Negras (8.17).
- **2015:** Hidalgo (75.77), Juárez (31.44) y Progreso (18.35).

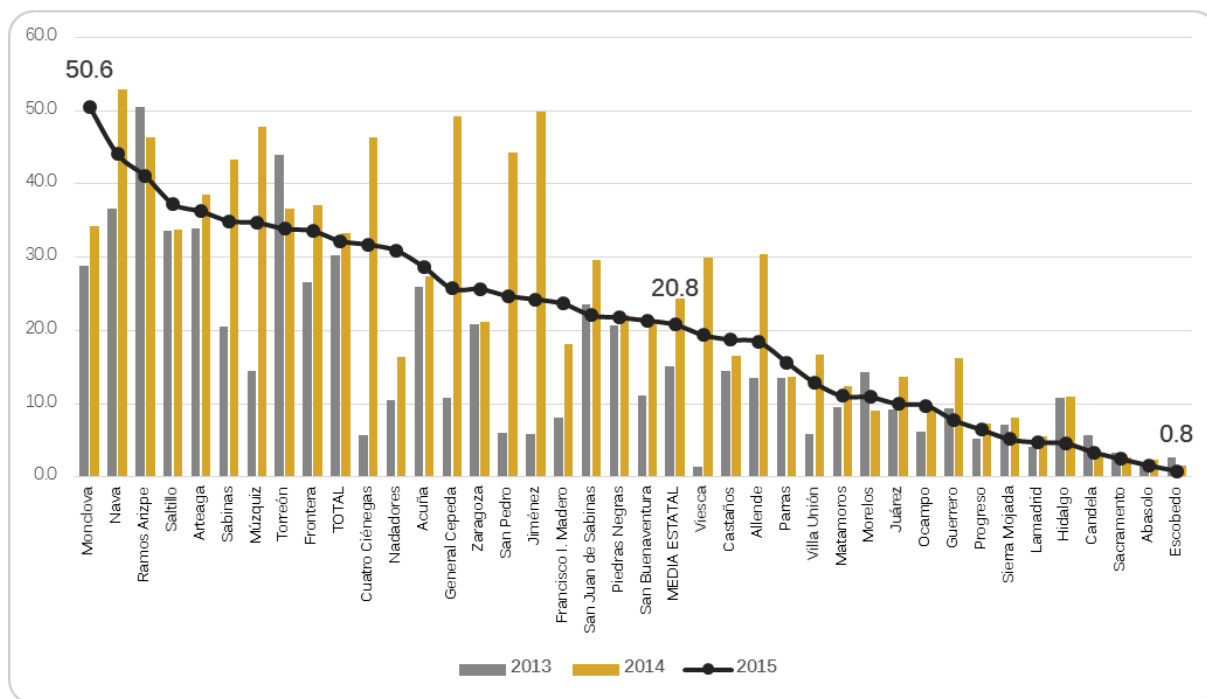
### Municipios con menor liquidez (\$)

- **2013:** Monclova (0.0), San Pedro (0.02) y Allende (0.02).
- **2014:** Sacramento (0.02), Zaragoza (0.06) y Castaños (0.06).
- **2015:** Zaragoza (0.0), Torreón (0.01) y Morelos (0.07).

### 3. Autonomía Financiera

$$\left( \frac{\text{Ingresos propios}}{\text{Ingresos totales}} \right) \times 100$$

Municipios	2013	2014	2015
	%		
Monclova	28.8	34.3	50.6
Nava	36.6	52.9	44.1
Ramos Arizpe	50.6	46.4	41.1
Saltillo	33.6	33.7	37.3
Arteaga	33.9	38.6	36.3
Sabinas	20.5	43.3	35.0
Múzquiz	14.6	47.8	34.7
Torreón	44.0	36.7	33.9
Frontera	26.6	37.1	33.6
Cuatro Ciénegas	5.7	46.4	31.7
Nadadores	10.5	16.5	30.9
Acuña	26.0	27.4	28.6
General Cepeda	10.8	49.2	25.7
Zaragoza	20.8	21.2	25.7
San Pedro	6.0	44.3	24.7
Jiménez	5.9	49.9	24.3
Francisco I. Madero	8.1	18.1	23.7
San Juan de Sabinas	23.5	29.6	22.1
Piedras Negras	20.7	22.1	21.8
San Buenaventura	11.1	20.9	21.4
<b>MEDIA ESTATAL</b>	<b>15.2</b>	<b>24.4</b>	<b>20.8</b>
Viesca	1.4	30.0	19.4
Castañeros	14.5	16.5	18.7
Allende	13.6	30.5	18.5
Parras	13.5	13.7	15.7
Villa Unión	5.9	16.8	12.9
Matamoros	9.6	12.4	11.1
Morelos	14.3	9.1	10.9
Juárez	9.2	13.7	10.0
Ocampo	6.1	9.4	9.8
Guerrero	9.4	16.3	7.8
Progreso	5.3	7.3	6.5
Sierra Mojada	7.2	8.2	5.2
Lamadrid	4.1	5.6	4.7
Hidalgo	10.8	11.0	4.6
Candela	5.8	3.0	3.4
Sacramento	3.4	2.6	2.5
Abasolo	1.8	2.3	1.6
Escobedo	2.7	1.6	0.8
<b>TOTAL</b>	<b>30.3</b>	<b>33.3</b>	<b>32.2</b>





## Conclusiones de Autonomía Financiera

Este indicador mide la proporción que representa el esfuerzo recaudatorio (ingresos propios) respecto del total de ingresos recibidos en el ejercicio fiscal.

En general, se observa una baja autonomía, pues en muy pocos casos los ingresos sobrepasan la mitad de los ingresos totales. En el resto de los municipios se presentan porcentajes en promedio del 20.0% sobre el total de ingresos.

Para 2015 la media estatal se ubicó en 20.8%, 18 municipios se ubican por debajo de este valor y los 20 restantes se encuentran por encima; cabe señalar que el hecho de estar por encima del promedio estatal no significa necesariamente lo idóneo, ya que dicho promedio tiene un valor muy bajo, únicamente tres municipios tienen ingresos propios que representan arriba del 40.0% de los ingresos totales. Lo anterior hace evidente la alta dependencia de los recursos de origen federal para poder financiar sus gastos.

### Municipios con mayor autonomía financiera

- **2013:** Ramos Arizpe, Torreón y Nava
- **2014:** Nava, Jiménez y General Cepeda.
- **2015:** Monclova, Nava y Ramos Arizpe.

### Municipios con menor autonomía financiera

- **2013:** Viesca, Abasolo y Escobedo.
- **2014:** Escobedo, Abasolo y Sacramento.
- **2015:** Escobedo, Abasolo y Sacramento.

Si contrastamos la autonomía financiera con la proporción que representa el gasto corriente de los municipios, vemos que ningún municipio alcanza a financiar su gasto de operación con su propia recaudación. Monclova en 2015 es el único que se encuentra más cerca de conseguir sufragar el gasto corriente con los recursos propios obtenidos (92.4%); sin embargo existen municipios en los que los ingresos propios apenas lograrían pagar el 3.0% de sus gastos de operación, tales como Abasolo, Escobedo y Sacramento, pues como se observa tanto en la tabla de resultados como en la gráfica, estos tres municipios son quienes han obtenido los menores niveles de recaudación propia en los últimos tres años.

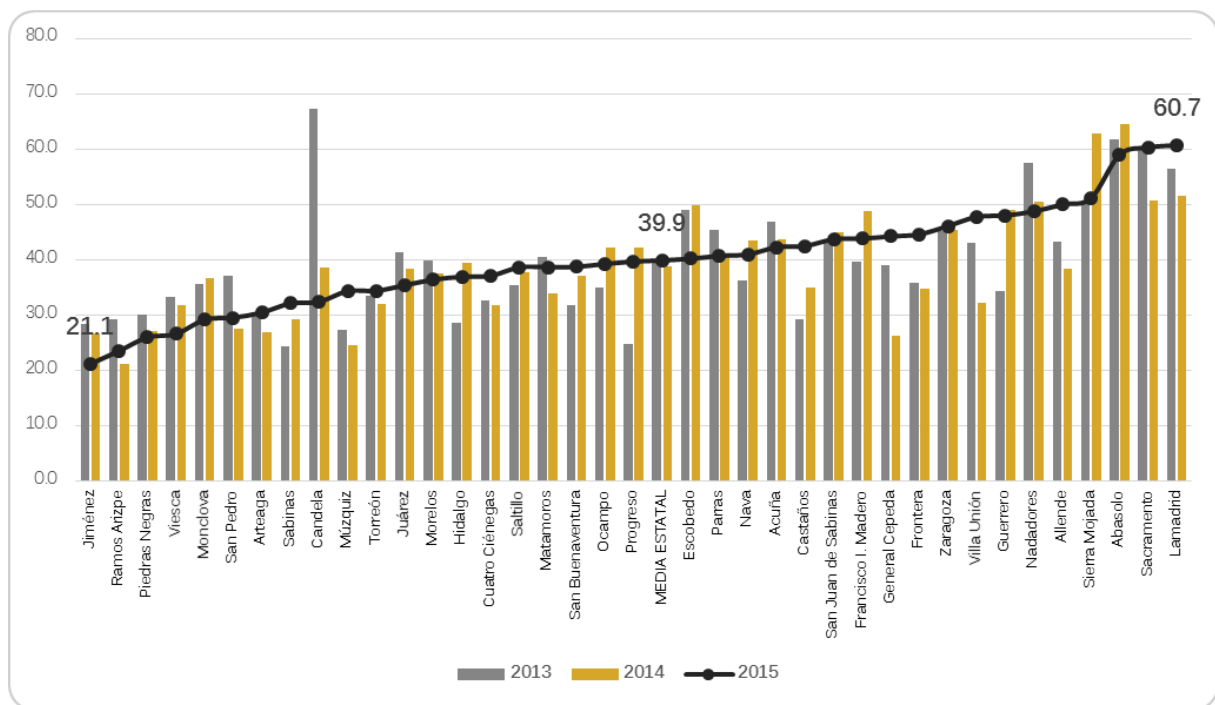
Mejorar los ingresos propios de los municipios no sólo es una cuestión de deseo y de buenas intenciones de quienes en su momento han tenido o tienen la responsabilidad de manejar las finanzas públicas de este nivel de gobierno, se trata más bien de una responsabilidad pública que requiere de voluntad política y de una alta dosis de eficiencia administrativa. Lo anterior cobra mayor significado si tomamos en cuenta que actualmente la mayor parte de los recursos financieros de los municipios, derivan de transferencias gubernamentales (participaciones y aportaciones), más que de sus ingresos propios.

Conforme a lo anterior y considerando que hoy en día es cada vez más preocupante la creciente demanda de más y mejores servicios públicos por parte de la población, en contraste con la cada vez más débil situación financiera que observan las haciendas públicas de los municipios, es necesario e impostergable incrementar y fortalecer sus ingresos propios.

#### 4. Proporción de los Servicios Personales

$$\left( \frac{\text{Servicios personales}}{\text{Gasto total}} \right) \times 100$$

Municipios	2013	2014	2015
	%		
Jiménez	28.3	26.6	21.1
Ramos Arizpe	29.3	21.1	23.5
Piedras Negras	30.0	27.2	26.0
Viesca	33.2	31.8	26.6
Monclova	35.5	36.6	29.1
San Pedro	37.0	27.6	29.5
Arteaga	30.0	26.9	30.5
Sabinas	24.2	29.2	32.1
Candela	67.3	38.6	32.4
Múzquiz	27.3	24.5	34.3
Torreón	33.4	31.9	34.4
Juárez	41.4	38.4	35.4
Morelos	39.8	37.4	36.4
Hidalgo	28.5	39.4	36.9
Cuatro Ciénegas	32.6	31.7	37.1
Saltillo	35.3	37.7	38.6
Matamoros	40.4	34.0	38.7
San Buenaventura	31.7	37.0	38.7
Ocampo	35.0	42.2	39.2
Progreso	24.8	42.1	39.7
<b>MEDIA ESTATAL</b>	<b>39.5</b>	<b>38.8</b>	<b>39.9</b>
Escobedo	48.9	49.9	40.2
Parras	45.4	40.5	40.7
Nava	36.2	43.4	40.9
Acuña	46.9	43.8	42.3
Castañeros	29.3	34.9	42.5
San Juan de Sabinas	43.7	44.9	43.7
Francisco I. Madero	39.6	48.8	43.8
General Cepeda	39.1	26.3	44.2
Frontera	35.8	34.8	44.6
Zaragoza	45.2	45.4	46.1
Villa Unión	43.1	32.1	47.7
Guerrero	34.2	49.1	48.0
Nadadores	57.5	50.5	48.7
Allende	43.1	38.3	50.0
Sierra Mojada	50.7	62.9	51.1
Abasolo	61.8	64.6	59.0
Sacramento	60.3	50.8	60.3
Lamadrid	56.4	51.6	60.7
<b>TOTAL</b>	<b>35.1</b>	<b>34.4</b>	<b>35.5</b>



## Conclusiones de Proporción de los Servicios Personales

Lo que se pretende medir con este indicador es cuánto representa el gasto destinado a pago de remuneraciones, prestaciones y demás pagos derivados de una relación laboral respecto el gasto total ejercido por el municipio. Los resultados obtenidos muestran una alta proporción de recursos destinados al Capítulo 1000.

Este gasto representa más de la mitad del gasto corriente, y es importante destacar que este rubro recibe más recursos que el de inversión pública.

Los promedios a nivel general (38 municipios en conjunto) presentan resultados favorables, pues se ubican alrededor del 38.8% sobre el gasto total. Cabe mencionar que este valor se ha mantenido en los tres ejercicios analizados.

Para 2015 fueron 18 municipios los que tuvieron un porcentaje superior al promedio estatal, llegando en algunos casos a superar el 60.0%, mientras que los otros 20 se ubicaron por debajo del promedio.

Municipios con menor proporción de Servicios personales (< 25.0%)	Municipios con mayor proporción de Servicios personales (> 60.0%)
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 2013: Sabinas y Progreso.</li> <li>■ 2014: Ramos Arizpe y Múzquiz.</li> <li>■ 2015: Jiménez y Ramos Arizpe.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 2013: Candela, Abasolo y Sacramento.</li> <li>■ 2014: Abasolo y Sierra Mojada.</li> <li>■ 2015: Sacramento y Lamadrid.</li> </ul>

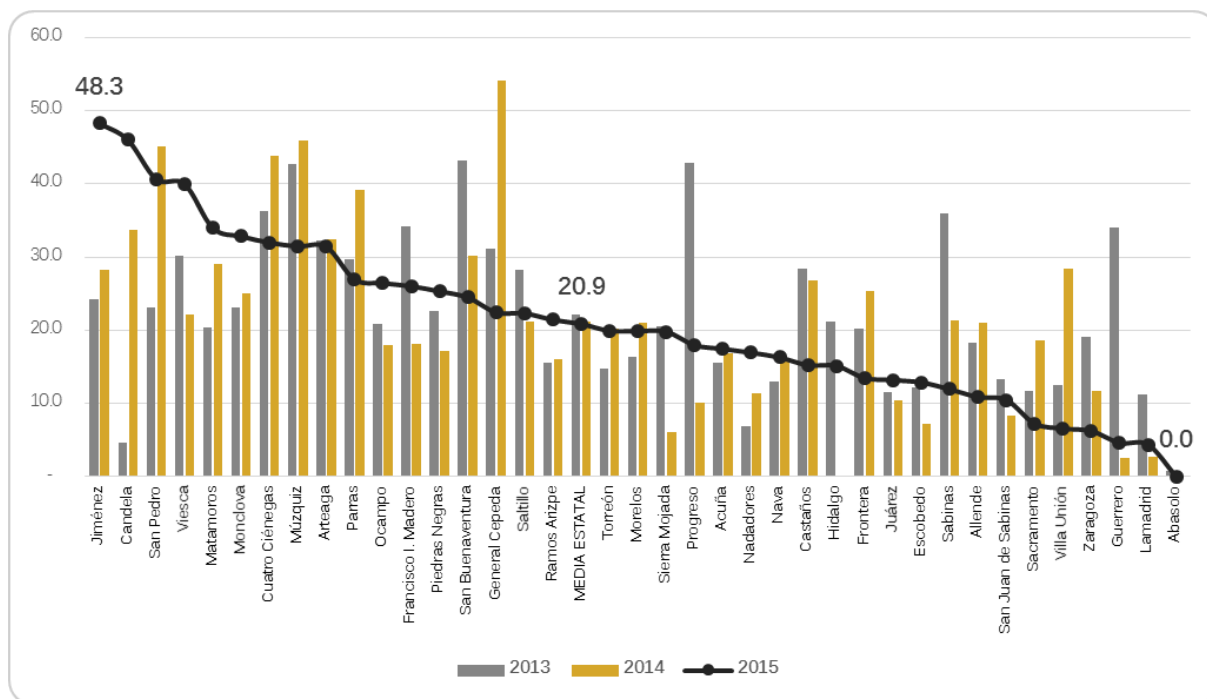
En 2014 fueron 16 municipios los que incrementaron su gasto en servicios personales respecto a 2013 (semáforo rojo), mientras que en 2015 fueron 19 quienes hicieron lo mismo respecto a 2014.

Sabemos que es complicado que los gobiernos puedan recortar la burocracia, pues en muchos casos la gran parte es personal sindicalizado; sin embargo se deben tomar acciones en los próximos presupuestos que permitan hacer ajustes en el gasto del Capítulo 1000 con el fin de lograr un gobierno más eficiente con menos personal y menos recursos.

## 5. Proporción de Gasto en Inversión Pública

$$\left( \frac{\text{Inversión pública}}{\text{Gasto total}} \right) \times 100$$

Municipios	2013	2014	2015	Municipios	2013	2014	2015
	%				%		
Jiménez	24.3	28.2	48.3	Sierra Mojada	20.5	6.1	19.8
Candela	4.7	33.7	46.0	Progreso	43.0	10.2	18.0
San Pedro	23.2	45.1	40.7	Acuña	15.6	16.9	17.5
Viesca	30.2	22.1	40.0	Nadadores	6.8	11.4	16.9
Matamoros	20.4	29.0	34.0	Nava	13.0	15.8	16.3
Monclova	23.2	25.0	32.8	Castaños	28.4	26.8	15.2
Cuatro Ciénegas	36.3	43.8	32.0	Hidalgo	21.2	0.0	15.1
Múzquiz	42.7	45.9	31.5	Frontera	20.2	25.3	13.5
Arteaga	32.3	32.4	31.4	Juárez	11.6	10.4	13.2
Parras	29.7	39.2	27.0	Escobedo	12.1	7.1	12.9
Ocampo	20.9	18.0	26.4	Sabinas	35.9	21.3	11.9
Francisco I. Madero	34.2	18.1	26.0	Allende	18.2	21.0	10.9
Piedras Negras	22.7	17.1	25.3	San Juan de Sabinas	13.2	8.4	10.5
San Buenaventura	43.1	30.1	24.5	Sacramento	11.6	18.7	7.2
General Cepeda	31.2	54.1	22.4	Villa Unión	12.5	28.4	6.6
Saltillo	28.3	21.2	22.3	Zaragoza	19.1	11.7	6.2
Ramos Arizpe	15.5	16.1	21.4	Guerrero	34.0	2.5	4.6
<b>MEDIA ESTATAL</b>	<b>22.2</b>	<b>21.2</b>	<b>20.9</b>	Lamadrid	11.2	2.7	4.4
Torreón	14.7	20.2	19.9	Abasolo	0.8	0.0	0.0
Morelos	16.4	21.0	19.9	<b>TOTAL</b>	<b>22.7</b>	<b>22.7</b>	<b>23.0</b>





## Conclusiones de Proporción de Gasto en Inversión Pública

La inversión es uno de los componentes principales de la demanda agregada, y a su vez es uno de los factores que impactan más en la oferta agregada. La razón es simple: el gasto de inversión empuja la demanda de algunos bienes y servicios, y a su vez genera capacidades para la producción (el lado de la oferta).

La inversión pública tiene alta rentabilidad social, debido a que se concentra en el desarrollo de infraestructura que impacta de manera transversal a la sociedad, en bienes y servicios públicos, en cosas críticas como la salud, la educación, las comunicaciones, la generación de electricidad, por decir unas cuantas.

Esta rentabilidad social de la inversión hace que la gran mayoría de la sociedad se vea beneficiada por la inversión, y que, por lo tanto, mejore sus niveles de capital humano (salud, educación), mejore la productividad tanto de las personas como de las actividades económicas que suceden a su alrededor (vías de comunicación más rápidas, energía, etc.), y dota a los municipios de activos, de capital físico que permite el desarrollo de regiones y de la expansión de sectores de la economía.

Al final del ejercicio 2015, la inversión pública realizada en los municipios de Coahuila destinó 2,089 millones de pesos, lo cual representa el 23.0% del gasto total. Este rubro se incrementó 10.0% en 2014 respecto a 2013, sin embargo en 2015 únicamente subió 8.9% respecto a 2014, acumulando así un crecimiento de 2013 a 2015 de 19.8%, equivalente a 344.8 millones de pesos.

Para el ejercicio 2015 fueron 21 municipios quienes incrementaron el gasto en inversión pública respecto al año anterior, mientras que 13 lo disminuyeron y, uno (Abasolo) lo mantuvo, es importante aclarar que este municipio en ambos periodos no ha destinado ni un peso para inversión en obra pública.

### Municipios con mayor % de inversión pública

- **2013:** San Buenaventura, Progreso y Múzquiz.
- **2014:** San Pedro, Múzquiz y General Cepeda.
- **2015:** Jiménez, Candela y San Pedro.

### Municipios con menor % de inversión pública

- **2013:** Abasolo, Candela y Nadadores.
- **2014:** Abasolo, Hidalgo y Guerrero.
- **2015:** Abasolo, Lamadrid y Guerrero.

Esta situación es especialmente preocupante porque sin una mayor inversión pública resulta complicado vislumbrar un escenario de mayor crecimiento para la economía, por lo que es importante que los municipios destinen mayores recursos a este rubro con el objetivo de generar un mayor crecimiento y crear mejores condiciones de vida de sus habitantes.