

Sección

E

Indicadores
y
Estudios Especiales

Tomo 3

Resultado de la Gestión Financiera de
los Municipios del Estado



PODER LEGISLATIVO
AUDITORÍA SUPERIOR
del Estado de Coahuila

R
INFORME
ANUAL
DE RESULTADOS 2019

Índice

Introducción	3
Objetivo	3
Contenido	3
Finanzas de los Municipios de Coahuila 2014-2019 [millones de pesos]	4
Equilibrio Presupuestal	5
Autonomía Financiera	7
Proporción de los Servicios Personales	9
Proporción de Gasto en Inversión Pública	11
Abasolo	13
Acuña	14
Allende	15
Arteaga	16
Candela	17
Castaños	18
Cuatro Ciénegas	19
Escobedo	20
Francisco I. Madero	21
Frontera	22
General Cepeda	23
Guerrero	24
Hidalgo	25
Jiménez	26
Juárez	27
Lamadrid	28
Matamoros	29
Monclova	30
Morelos	31
Múzquiz	32
Nadadores	33
Nava	34
Ocampo	35
Parras	36
Piedras Negras	37
Progreso	38
Ramos Arizpe	39
Sabinas	40
Sacramento	41
Saltillo	42
San Buenaventura	43
San Juan de Sabinas	44
San Pedro	45
Sierra Mojada	46
Torreón	47
Viesca	48
Villa Unión	49
Zaragoza	50

Introducción

La gestión financiera pública tiene un papel fundamental en el proceso de asignación y uso de los recursos públicos, por lo que dicha gestión debe estar basada en tres pilares esenciales: efectividad, eficiencia y transparencia, es decir, se persigue que las administraciones satisfagan las necesidades de los ciudadanos al menor costo posible, y favoreciendo el desarrollo de servicios de mayor calidad.

En la administración pública municipal, la gestión financiera se define como el manejo de los recursos económicos disponibles en los municipios para garantizar la provisión de bienes y servicios; por lo que una adecuada gestión de las finanzas públicas requiere de un justo equilibrio entre los ingresos y gastos presupuestales.

La fuerte demanda de eficiencia y economía en la gestión de los recursos financieros públicos ha generado que el desarrollo de indicadores se vuelva de vital importancia para medir y comunicar los resultados de manera sencilla y directa; esto genera que las administraciones municipales puedan visualizar el impacto financiero, ahorro de recursos y transparencia que ha tenido su gestión.

Objetivo

El objetivo de una gestión financiera pública sólida es proporcionar las condiciones necesarias para una ejecución eficiente del gasto público. El contenido del presente trabajo tiene como propósito ofrecer un breve análisis sobre el comportamiento de los ingresos y gastos municipales de los años 2018 y 2019, con el fin de identificar las principales áreas de oportunidad y deficiencias en la gestión financiera de los gobiernos municipales del Estado de Coahuila y dar la pauta para el análisis profundo de las principales características sobre el comportamiento de las finanzas públicas de los municipios del Estado.

Contenido

Para comenzar se muestra la Tasa Media de Crecimiento Anual (TMCA) de las finanzas de los municipios en el periodo 2014 – 2019, de los ingresos, gastos y el equilibrio presupuestal, además se calcula si hubo déficit o superávit en cada uno de los años del periodo, todo esto de manera concentrada para los 38 municipios del Estado de Coahuila. Para dar mayor sustento al diagnóstico, se muestra el comparativo de tres indicadores: Autonomía Financiera, Proporción de los Servicios Personales y Proporción de Gasto en Inversión Pública, los cuales se realizan para los 38 municipios, para los ejercicios 2018 y 2019.

Posteriormente, se analiza por municipio el comparativo de ingresos y gastos de los años 2018 y 2019 con el resultado del ejercicio (superávit/déficit). Además, se muestran las desviaciones presupuestales tanto de ingreso como de gasto y, por último, se presentan los tres indicadores antes mencionados y su respectivo análisis.

Finanzas de los Municipios de Coahuila 2014-2019 [millones de pesos]

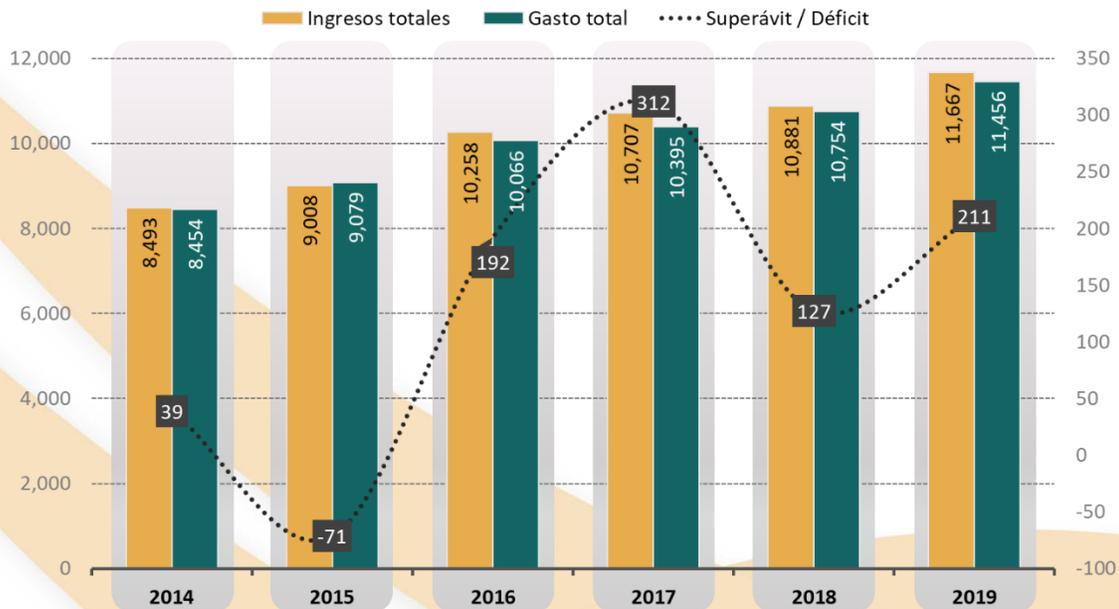
Ingreso	2014	2015	2016	2017	2018	2019	TMCA
Impuestos	1,368	1,364	1,593	1,639	1,809	2,126	9%
Otros ingresos propios	1,461	1,538	2,181	1,668	1,338	1,465	0%
Participaciones y aportaciones	5,664	6,106	6,485	7,400	7,735	8,076	7%
Ingresos totales	8,493	9,008	10,258	10,707	10,881	11,667	7%

Gasto	2014	2015	2016	2017	2018	2019	TMCA
Servicios personales	2,907	3,224	3,367	3,480	3,707	3,964	6%
Materiales y suministros	581	651	747	789	911	955	10%
Servicios generales	1,750	1,839	2,066	2,178	2,352	2,515	8%
Transferencias	790	907	970	1,067	1,260	1,427	13%
Bienes muebles e inmuebles	332	265	239	144	295	326	0%
Inversión pública	1,919	2,089	2,569	2,611	2,123	2,165	2%
Inversiones financieras*	24	0	0	3	0	0	-100%
Deuda pública	151	103	108	124	105	104	-7%
Gasto total	8,454	9,079	10,066	10,395	10,754	11,456	6%

*Corresponde a los municipios de Ramos Arizpe en 2014 y Cuatro Ciénegas y Múzquiz en 2017.

Equilibrio Presupuestal	2014	2015	2016	2017	2018	2019	TMCA
Ingresos totales	8,493	9,008	10,258	10,707	10,881	11,667	7%
Gasto total	8,454	9,079	10,066	10,395	10,754	11,456	6%
Superávit / Déficit	39	-71	192	312	127	211	40%

Fuente: Cuentas Públicas 2014-2019



Fuente: Cuentas Públicas 2014-2019

Equilibrio Presupuestal

Fórmula: [Ingresos totales] – [Gasto total]

Municipio	2018		2019	
	Posición	Valor	Posición	Valor
Saltillo	1	147,720	1	94,203
Torreón	33	-6,880	2	50,978
Monclova	19	-349	3	32,206
Ramos Arizpe	2	36,078	4	29,238
Parras	34	-7,410	5	18,323
Matamoros	24	-1,300	6	10,153
Guerrero	10	3,061	7	9,546
San Pedro	37	-19,086	8	7,686
Cuatro Ciénegas	28	-3,700	9	6,843
General Cepeda	13	1,820	10	3,838
Morelos	29	-3,889	11	3,592
San Juan de Sabinas	14	1,400	12	3,132
San Buenaventura	4	12,217	13	2,741
Ocampo	27	-3,499	14	2,170
Lamadrid	15	1,069	15	1,121
Castaños	30	-4,923	16	1,088
Sierra Mojada	9	3,266	17	816
Zaragoza	21	-470	18	458
Viesca	20	-378	19	455
Arteaga	23	-1,156	20	247

Municipio	2018		2019	
	Posición	Valor	Posición	Valor
Jiménez	31	-5,775	21	182
Candela	11	2,486	22	109
Sacramento	22	-878	23	-341
Villa Unión	18	-252	24	-503
Abasolo	32	-6,562	25	-518
Nava	3	17,433	26	-563
Francisco I. Madero	17	858	27	-590
Allende	26	-3,027	28	-1,398
Juárez	16	974	29	-1,760
Nadadores	25	-1,815	30	-2,244
Frontera	5	7,829	31	-2,614
Sabinas	38	-24,939	32	-3,655
Hidalgo	35	-13,794	33	-3,940
Escobedo	7	5,873	34	-4,915
Piedras Negras	6	6,777	35	-6,545
Múzquiz	8	4,437	36	-6,608
Progreso	12	2,175	37	-10,012
Acuña	36	-18,120	38	-22,299
Promedio		3,349		5,543

Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

Interpretación

Mide el equilibrio que guardan las finanzas municipales, el cual consiste en restar del ingreso total el gasto ejercido en el mismo ejercicio fiscal, con el objetivo de observar si ambos guardan un equilibrio, tal como se establece en los artículos 262, 266, 277 y 285 del Código Financiero para los Municipios del Estado de Coahuila de Zaragoza.

Un valor positivo indica que el municipio obtuvo superávit, mientras que un resultado negativo es sinónimo de déficit, puesto que los gastos fueron mayores a los ingresos.

Resultados

De acuerdo con la revisión de la Cuenta Pública 2019, se observa que 22 municipios consiguieron superávit, mientras que los otros 16 cayeron en déficit.

En promedio, los municipios del Estado presentaron un superávit por 5.5 millones de pesos, cifra que aumentó respecto a 2018, cuando el promedio fue de 3.3 millones de pesos.

Los mayores superávits en el ejercicio 2019 fueron de Saltillo y Torreón con 94.2 y 51.0 millones de pesos, respectivamente; mientras que los mayores déficits fueron de Acuña y Progreso con -22.3 y -10.0 millones de pesos, respectivamente.

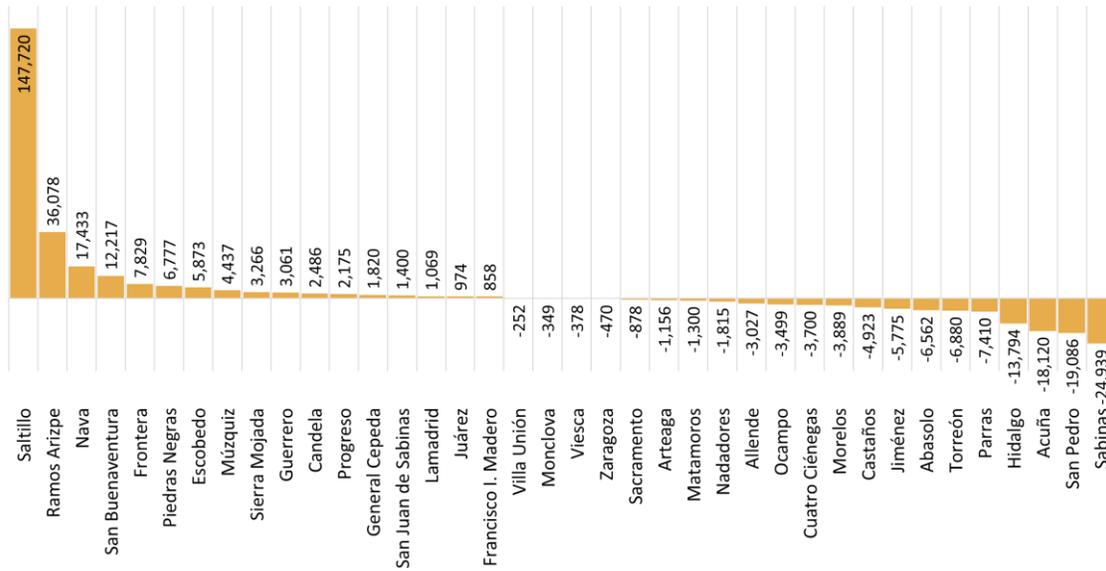
En general, en 2019 tanto los ingresos como los gastos aumentaron 7% respecto a los de 2018, lo que significa en términos nominales 785.4 millones de pesos más en los ingresos y 702.0 millones de pesos más en el gasto total.

Equilibrio Presupuestal

Fórmula: [Ingresos totales] – [Gasto total]

Ejercicio 2018

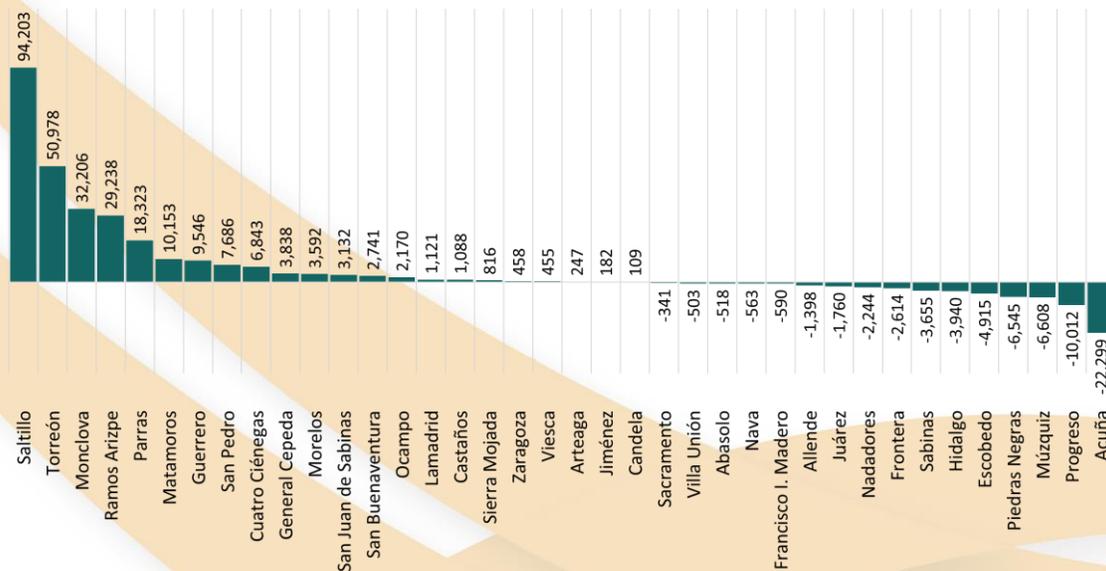
Promedio 3,349 miles de pesos



Fuente: Cuenta Pública 2018

Ejercicio 2019

Promedio 5,543 miles de pesos



Fuente: Cuenta Pública 2019

Autonomía Financiera

Fórmula: $[\text{Ingresos propios}] \div [\text{Ingresos totales}]$

Municipio	2018		2019		Municipio	2018		2019	
	Posición	Valor	Posición	Valor		Posición	Valor	Posición	Valor
Ramos Arizpe	2	42.3	1	53.9	Allende	18	15.6	20	14.2
Arteaga	1	50.9	2	53.3	San Pedro	21	14.0	21	9.5
Nava	7	28.4	3	38.1	Villa Unión	23	11.4	22	9.3
Torreón	3	36.1	3	38.1	Ocampo	28	5.2	23	8.3
Saltillo	4	34.2	4	36.3	Viesca	32	3.4	24	8.2
Acuña	5	32.0	5	32.2	Morelos	25	9.1	25	7.7
Monclova	6	28.7	6	29.9	Jiménez	31	3.5	26	7.6
San Juan de Sabinas	9	22.9	7	25.0	Juárez	29	4.6	27	7.3
Zaragoza	11	21.6	8	22.9	Guerrero	26	6.6	28	7.2
Frontera	8	27.6	9	22.1	Nadadores	10	22.7	29	6.5
Parras	12	21.0	10	22.0	Candela	27	5.4	30	5.6
Múzquiz	16	18.7	11	21.3	Hidalgo	35	2.4	31	5.3
Piedras Negras	14	20.3	12	21.1	Sacramento	34	3.0	32	4.0
Sabinas	13	20.6	13	20.1	Progreso	36	2.2	33	3.9
Castaños	17	16.5	14	17.7	Sierra Mojada	30	4.3	34	3.0
General Cepeda	15	19.7	15	17.4	Lamadrid	33	3.3	35	2.6
San Buenaventura	19	15.1	16	17.2	Escobedo	37	2.1	36	2.5
Cuatro Ciénegas	24	10.2	17	16.9	Abasolo	38	1.2	37	1.5
Matamoros	22	13.6	18	15.7	Promedio		16.2		17.1
Francisco I. Madero	20	14.0	19	14.4					

Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

Interpretación

Muestra la razón que guardan los ingresos provenientes de fuentes locales respecto a los ingresos totales.

A mayor valor del indicador, será mayor la autonomía financiera del municipio. Si el municipio muestra un bajo margen de autonomía financiera, deberá en lo inmediato realizar acciones para fortalecer la recaudación de ingresos propios.

Resultados

De acuerdo con la revisión de la Cuenta Pública 2019, se observa que Ramos Arizpe y Arteaga fueron los únicos municipios en donde más de la mitad de sus ingresos totales corresponde a esfuerzo recaudatorio propio (53.9 y 53.3%, respectivamente). Por el contrario, Abasolo apenas tiene el 1.5% de recursos locales, por lo que se hace evidente la enorme dependencia de recursos federales.

En promedio, los municipios del Estado presentaron una autonomía financiera de 17.1%, cifra que aumentó ligeramente respecto a 2018, cuando el promedio fue de 16.2%.

Respecto al promedio general de 2019, 21 municipios tuvieron resultados por debajo de este valor (17.1%), mientras que los 17 municipios restantes se colocaron por encima de dicho resultado.

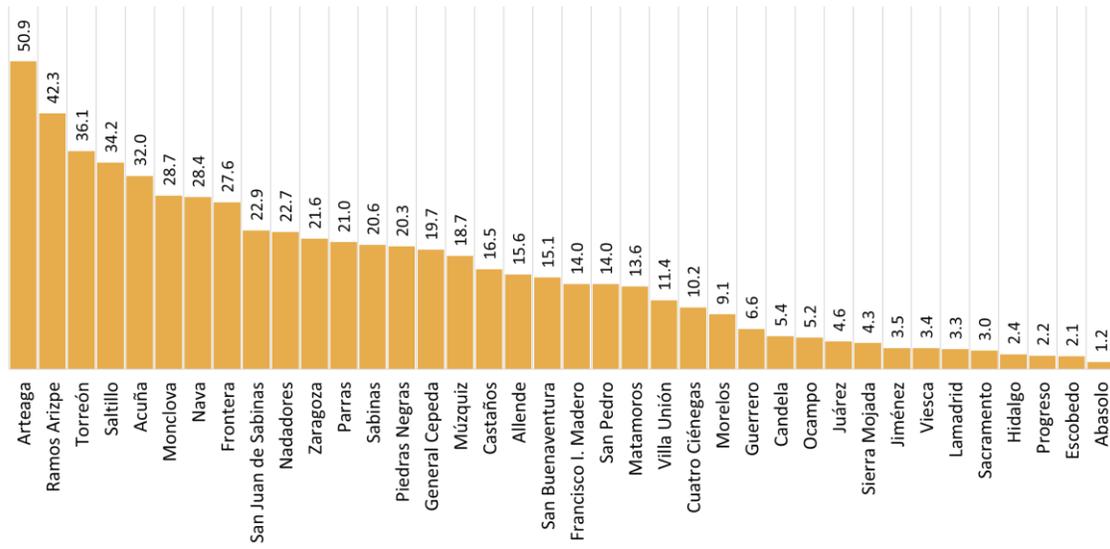
En general, en 2019 los ingresos propios aumentaron 14% respecto a los de 2018, lo que significa en términos nominales 444.8 millones de pesos más.

Autonomía Financiera

Fórmula: $[\text{Ingresos propios}] \div [\text{Ingresos totales}]$

Ejercicio 2018

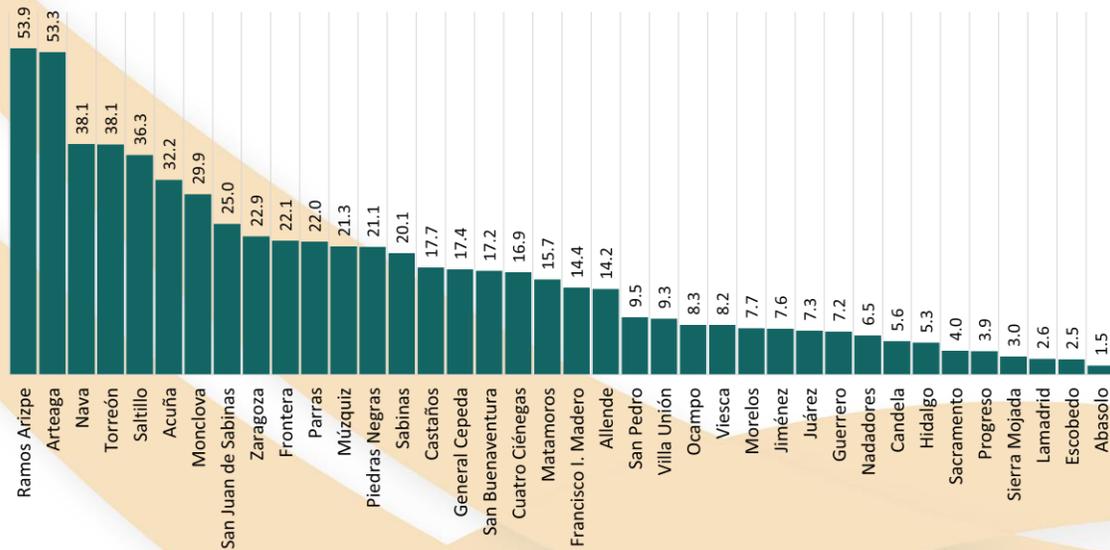
Promedio 16.2%



Fuente: Cuenta Pública 2018

Ejercicio 2019

Promedio 17.1%



Fuente: Cuenta Pública 2019

Proporción de los Servicios Personales

Fórmula: [Servicios personales] ÷ [Gasto total]

Municipio	2018		2019	
	Posición	Valor	Posición	Valor
Progreso	1	17.7	1	17.8
Sierra Mojada	3	21.7	2	20.1
Escobedo	8	27.6	3	22.5
Ramos Arizpe	4	23.7	4	23.1
Abasolo	5	25.1	5	25.2
Monclova	9	28.5	6	26.4
Hidalgo	2	21.5	7	27.0
Juárez	6	25.8	8	27.1
Piedras Negras	7	27.4	9	28.8
San Buenaventura	18	34.9	10	31.6
Viesca	20	35.6	11	31.9
Torreón	14	32.4	12	33.3
Arteaga	13	31.6	13	33.7
Guerrero	35	51.4	14	34.2
Castaños	12	30.8	15	34.3
Saltillo	22	36.3	16	35.4
Lamadrid	19	35.4	17	35.5
General Cepeda	10	30.1	18	35.7
San Pedro	17	34.5	19	36.7
San Juan de Sabinas	21	36.1	20	36.9

Municipio	2018		2019	
	Posición	Valor	Posición	Valor
Múzquiz	24	37.9	21	37.4
Nava	25	38.4	22	38.6
Morelos	23	36.6	23	39.0
Nadadores	16	34.0	24	39.2
Acuña	33	45.4	25	39.4
Sabinas	15	32.4	26	40.5
Frontera	27	41.0	27	44.7
Jiménez	29	41.4	28	45.1
Zaragoza	26	40.5	29	46.0
Villa Unión	28	41.4	30	46.2
Parras	30	42.9	31	47.0
Cuatro Ciénegas	31	45.1	32	47.5
Matamoros	32	45.2	32	47.5
Ocampo	11	30.5	33	48.2
Candela	37	54.1	34	50.4
Francisco I. Madero	34	48.7	35	51.4
Allende	36	52.9	36	55.6
Sacramento	38	56.6	37	63.0
Promedio		36.1		37.5

Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

Interpretación

Muestra la razón porcentual que guarda el gasto en servicios personales respecto al total de egresos.

A menor valor del resultado, menor el gasto en servicios personales respecto al total de egresos. Si el municipio presenta un alto nivel de este indicador, deberá realizar acciones inmediatas en materia de ahorro y austeridad en la nómina burocrática.

Resultados

De acuerdo con la revisión de la Cuenta Pública 2019, se observa que Progreso destinó el menor porcentaje de su gasto al pago de servicios personales con 17.8% (casi el mismo valor que en 2018). Por el contrario, en Sacramento el 63.0% de su gasto total fue para el pago de remuneraciones al personal del municipio.

En promedio, para 2019 los municipios del Estado presentaron una proporción de servicios personales respecto al gasto total de 37.5%, cifra que aumentó respecto a 2018, cuando el promedio fue de 36.1%.

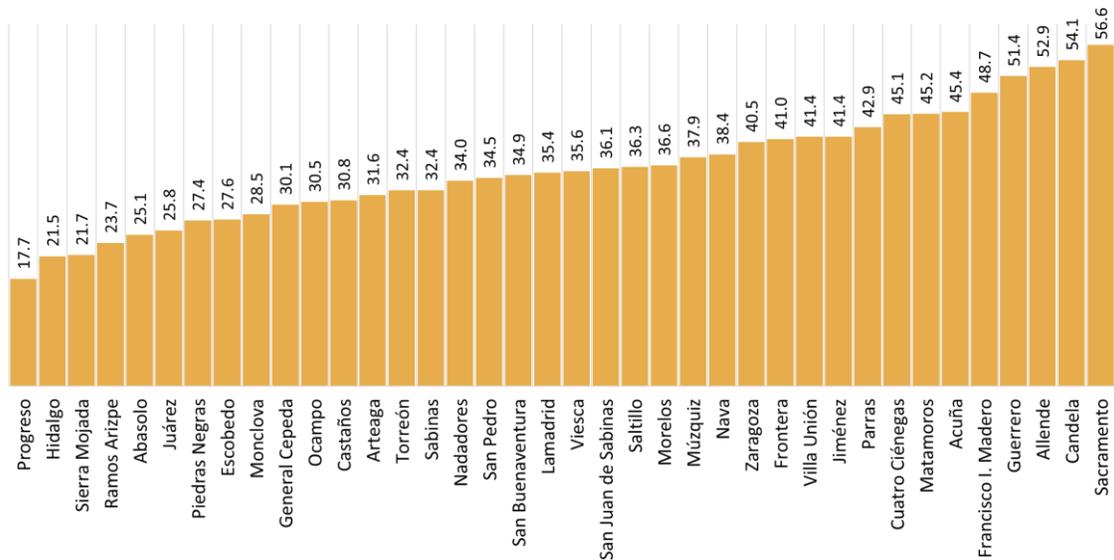
Respecto al promedio general de 2019, 21 municipios tuvieron resultados por debajo de este valor (37.5%), mientras que los 17 municipios restantes se colocaron por encima de dicho resultado.

En general, en 2019 los servicios personales aumentaron 7% respecto a los de 2018, lo que significa en términos nominales 256.8 millones de pesos más.

Proporción de los Servicios Personales

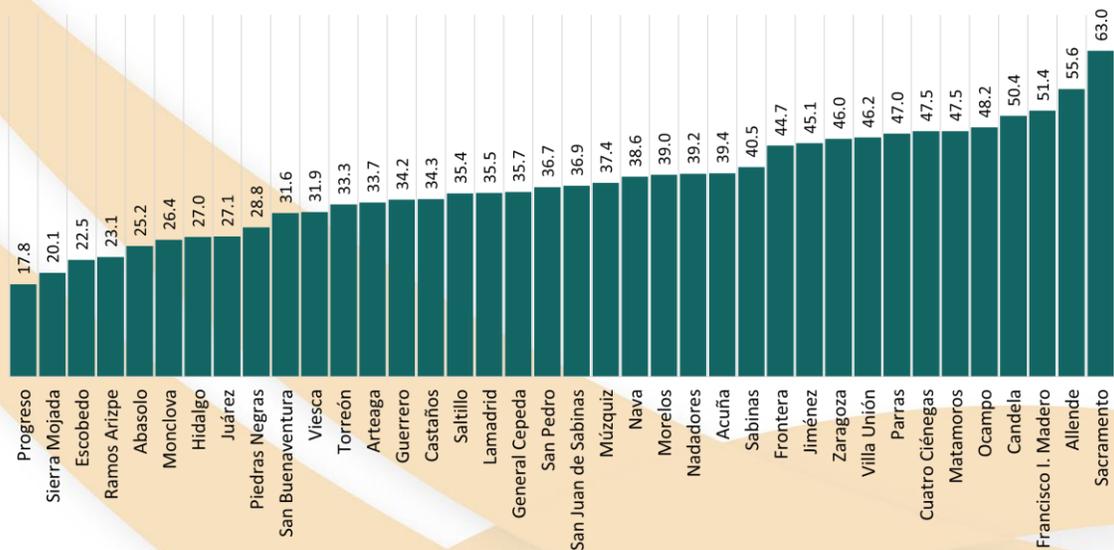
Fórmula: [Servicios personales] ÷ [Gasto total]

Ejercicio 2018
 Promedio 36.1%



Fuente: Cuenta Pública 2018

Ejercicio 2019
 Promedio 37.5%



Fuente: Cuenta Pública 2019

Proporción de Gasto en Inversión Pública

Fórmula: [Inversión pública] ÷ [Gasto total]

Municipio	2018		2019		Municipio	2018		2019	
	Posición	Valor	Posición	Valor		Posición	Valor	Posición	Valor
Sierra Mojada	3	59.1	1	61.9	Jiménez	25	18.1	20	18.4
Abasolo	2	61.8	2	60.2	Ramos Arizpe	28	16.1	21	17.9
Progreso	1	64.3	3	56.0	Nadadores	14	26.7	22	17.4
Escobedo	7	34.4	4	44.0	Saltillo	18	21.3	23	16.7
Viesca	11	31.5	5	38.7	Nava	24	19.0	24	15.7
Monclova	10	31.6	6	38.4	Cuatro Ciénegas	30	13.9	25	15.6
Hidalgo	4	52.4	7	38.2	Frontera	26	17.3	26	14.7
Lamadrid	13	28.1	8	32.1	Ocampo	5	49.9	27	13.5
San Buenaventura	9	32.6	9	31.3	Sabinas	12	30.8	28	13.4
Guerrero	21	20.1	10	30.7	Sacramento	31	12.0	29	12.5
Juárez	6	35.5	11	30.5	Castaños	19	21.0	30	12.1
San Pedro	15	23.8	12	23.8	Arteaga	22	20.0	31	12.0
Francisco I. Madero	27	16.8	13	22.9	Torreón	32	11.7	32	11.2
General Cepeda	16	22.7	14	22.7	Zaragoza	36	7.1	33	9.2
Piedras Negras	23	19.1	15	21.8	Candela	34	8.5	34	8.2
Morelos	17	21.6	16	20.5	Villa Unión	33	10.2	35	7.7
Múzquiz	20	20.8	17	20.1	San Juan de Sabinas	37	5.4	36	5.7
Acuña	35	7.9	18	19.7	Allende	38	4.0	37	4.6
Parras	8	33.8	19	18.6	Promedio		24.9		23.1
Matamoros	29	14.7	19	18.6					

Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

Interpretación

Muestra la razón porcentual que guarda el gasto de inversión pública entre el total de los egresos.

A mayor valor del resultado, significa una mayor inversión pública respecto al total de los egresos. Si el municipio muestra una baja proporción, deberá realizar esfuerzos para apuntalar el gasto en inversión y buscar ahorros en otras áreas del gasto.

Resultados

De acuerdo con la revisión de la Cuenta Pública 2019, se observa que Sierra Mojada destinó el mayor porcentaje de su gasto al Capítulo 6000 de Inversión Pública con 61.9%. Por el contrario, en Allende apenas se dedicó el 4.6% de su gasto total erogado en dicho concepto.

En promedio, los municipios del Estado presentaron una proporción de inversión pública respecto al gasto total de 23.1%, cifra que disminuyó respecto a 2018, cuando el promedio fue de 24.9%.

Respecto al promedio general de 2019, 12 municipios tuvieron resultados por encima de este valor (23.1%), mientras que los 26 municipios restantes se colocaron por debajo de dicho resultado.

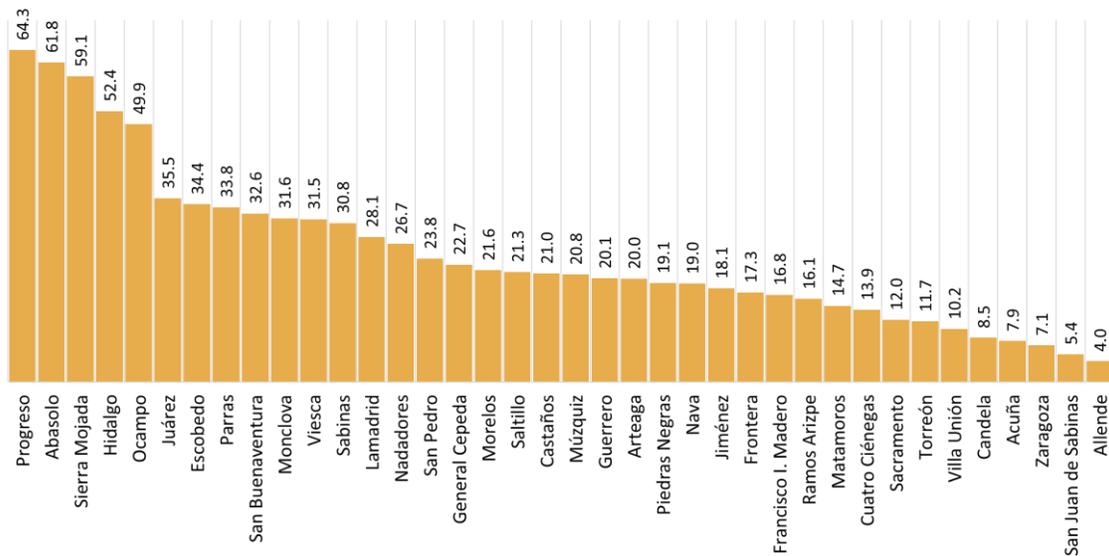
En general, en 2019 la inversión pública aumentó 2% respecto a los de 2018, lo que significa en términos nominales 42.0 millones de pesos más.

Proporción de Gasto en Inversión Pública

Fórmula: $[\text{Inversión pública}] \div [\text{Gasto total}]$

Ejercicio 2018

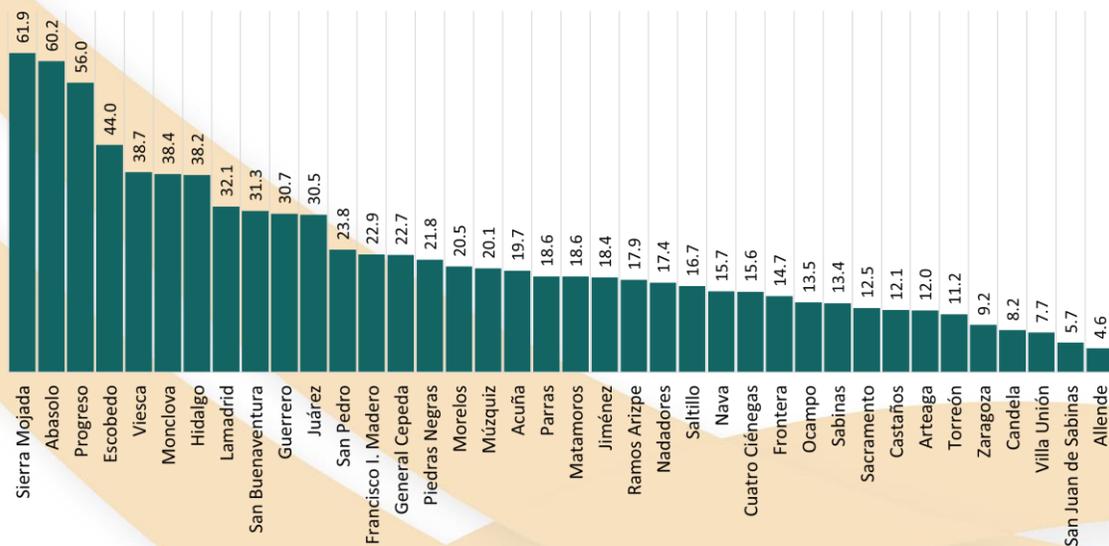
Promedio 24.9%



Fuente: Cuenta Pública 2018

Ejercicio 2019

Promedio 23.1%

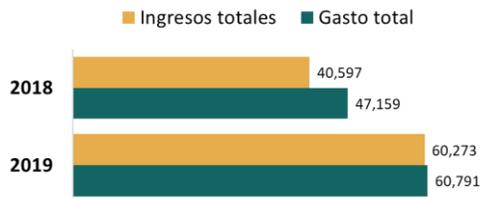


Fuente: Cuenta Pública 2019

Abasolo

Comparativo Ingreso/Gasto 2018 Vs. 2019

[miles de pesos]



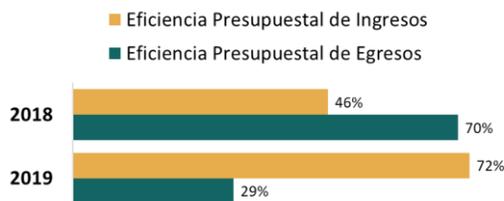
Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

De 2018 a 2019 los ingresos totales crecieron 48.5%, de igual manera, en el mismo lapso el gasto total aumentó 28.9%.

En ambos periodos Abasolo obtuvo déficit, de 6.5 millones de pesos en 2018 y de 518.1 miles de pesos en 2019.

Desviaciones Presupuestales 2018 Vs. 2019

[porcentaje]



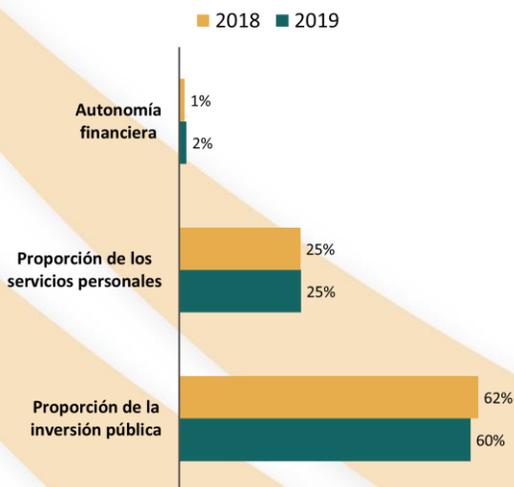
Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 46 y 72% en 2018 y 2019, respectivamente, de lo obtenido respecto al presupuesto aprobado.

En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, las variaciones fueron de 70 y 29% en 2018 y 2019, respectivamente, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

Indicadores 2018 Vs. 2019

[porcentaje]



Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

El nivel de autonomía financiera subió un punto porcentual, es decir, la recaudación local aumentó de un periodo a otro, pues pasó de 1 a 2% de 2018 a 2019; los ingresos propios en términos nominales pasaron de 477.0 a 931.6 miles de pesos de un periodo a otro.

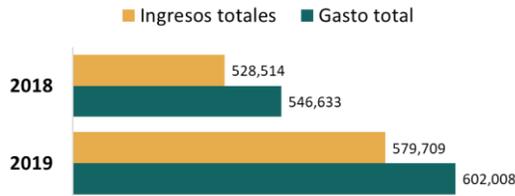
La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total fue 25%, tanto en 2018 como en 2019; sin embargo, en cifras nominales representó un gasto de 11.8 y 15.3 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública pasó de 62% en 2018 a 60% en 2019; en términos nominales significó un gasto de 29.2 millones de pesos en 2018, mientras que en 2019 subió a 36.6 millones de pesos.

Acuña

Comparativo Ingreso/Gasto 2018 Vs. 2019

[miles de pesos]



Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

De 2018 a 2019 los ingresos totales crecieron 9.7%, de igual manera, en el mismo lapso el gasto total aumentó 10.1%.

En ambos periodos Acuña obtuvo déficit, de 18.1 millones de pesos en 2018 y de 22.3 millones de pesos en 2019.

Desviaciones Presupuestales 2018 Vs. 2019

[porcentaje]



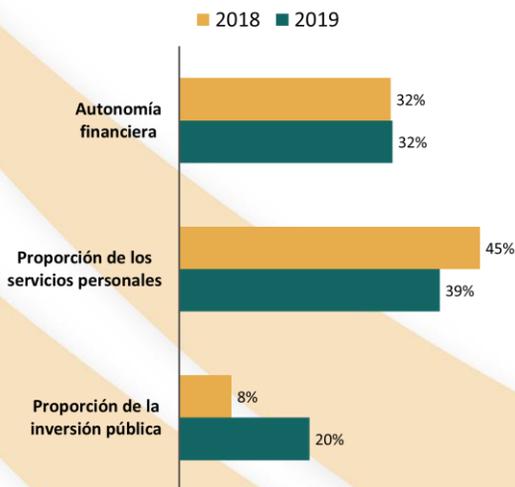
Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 2 y 1% en 2018 y 2019, respectivamente, de lo obtenido respecto al presupuesto aprobado.

En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, las variaciones fueron de 6 y 3% en 2018 y 2019, respectivamente, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

Indicadores 2018 Vs. 2019

[porcentaje]



Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

El nivel de autonomía financiera se mantuvo en 32% en ambos periodos; sin embargo, en términos nominales los ingresos propios pasaron de 169.0 a 186.8 millones de pesos de un periodo a otro.

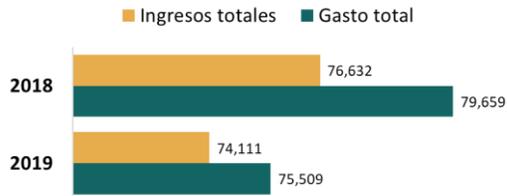
La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total fue 45% en 2018 y de 39% en 2019; en cifras nominales representó un gasto de 248.3 y 236.9 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública pasó de 8% en 2018 a 20% en 2019; en términos nominales significó un gasto de 43.3 millones de pesos en 2018 y 118.6 millones de pesos en 2019.

Allende

Comparativo Ingreso/Gasto 2018 Vs. 2019

[miles de pesos]



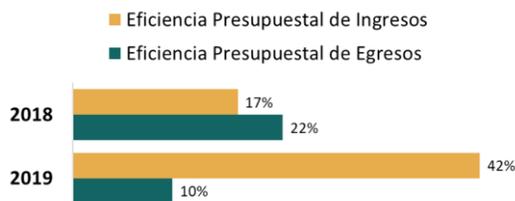
Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

De 2018 a 2019 los ingresos totales disminuyeron 3.3%, de igual manera, en el mismo lapso el gasto total se redujo 5.2%.

En ambos periodos Allende obtuvo déficit, de 3.0 millones de pesos en 2018 y de 1.4 millones de pesos en 2019.

Desviaciones Presupuestales 2018 Vs. 2019

[porcentaje]



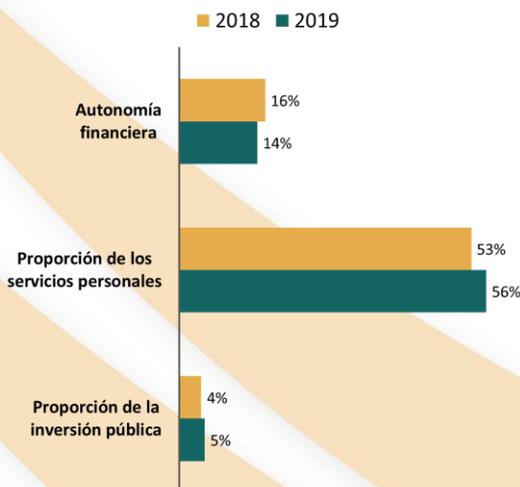
Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 17 y 42% en 2018 y 2019, respectivamente, de lo obtenido respecto al presupuesto aprobado.

En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, las variaciones fueron de 22 y 10% en 2018 y 2019, respectivamente, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

Indicadores 2018 Vs. 2019

[porcentaje]



Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

El nivel de autonomía financiera bajó dos puntos porcentuales, es decir, la recaudación local disminuyó de un periodo a otro, pues pasó de 16 a 14% de 2018 a 2019; los ingresos propios en términos nominales pasaron de 12.0 a 10.5 millones de pesos de un periodo a otro.

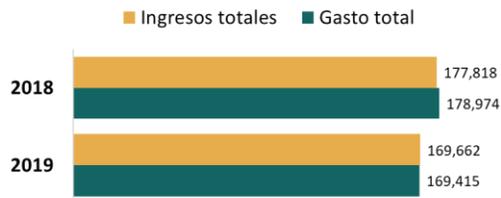
La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total fue 53% en 2018 y de 56% en 2019; sin embargo, en cifras nominales representó un gasto de 42.1 y 42.0 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública pasó de 4% en 2018 a 5% en 2019; en términos nominales significó un gasto de 3.2 millones de pesos en 2018 y 3.5 millones de pesos en 2019.

Arteaga

Comparativo Ingreso/Gasto 2018 Vs. 2019

[miles de pesos]

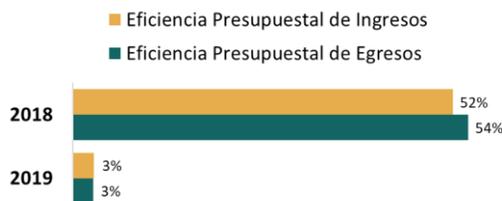


Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

De 2018 a 2019 los ingresos totales disminuyeron 4.6%, de igual manera, en el mismo lapso el gasto total se redujo 5.3%. En 2018 Arteaga obtuvo un déficit de 1.2 millones de pesos, mientras que en 2019 tuvo un superávit de 246.8 miles de pesos.

Desviaciones Presupuestales 2018 Vs. 2019

[porcentaje]



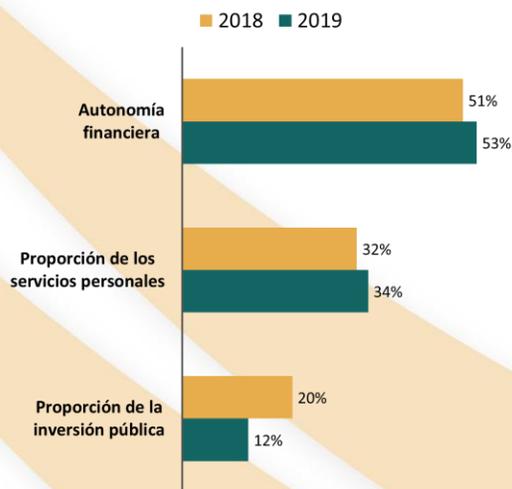
Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 52 y 3% en 2018 y 2019, respectivamente, de lo obtenido respecto al presupuesto aprobado.

En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, las variaciones fueron de 54 y 3% en 2018 y 2019, respectivamente, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

Indicadores 2018 Vs. 2019

[porcentaje]



Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

El nivel de autonomía financiera subió dos puntos porcentuales, es decir, la recaudación local aumentó de un periodo a otro, pues pasó de 51 a 53% de 2018 a 2019; los ingresos propios en términos nominales pasaron de 90.4 a 90.5 millones de pesos de un periodo a otro.

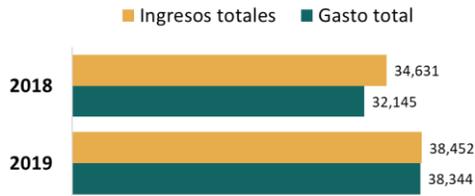
La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total fue 32% en 2018 y de 34% en 2019; en cifras nominales representó un gasto de 56.6 y 57.1 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública pasó de 20% en 2018 a 12% en 2019; en términos nominales significó un gasto de 35.7 millones de pesos en 2018 y 20.3 millones de pesos en 2019.

Candela

Comparativo Ingreso/Gasto 2018 Vs. 2019

[miles de pesos]



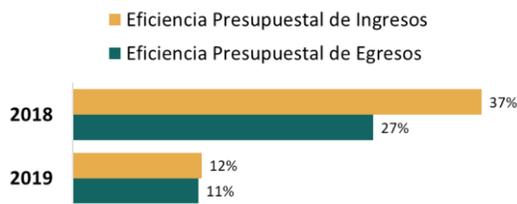
Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

De 2018 a 2019 los ingresos totales crecieron 11.0%, de igual manera, en el mismo lapso el gasto total aumentó 19.3%.

En ambos periodos Candela obtuvo superávit, de 2.5 millones de pesos en 2018 y de 108.8 miles de pesos en 2019.

Desviaciones Presupuestales 2018 Vs. 2019

[porcentaje]



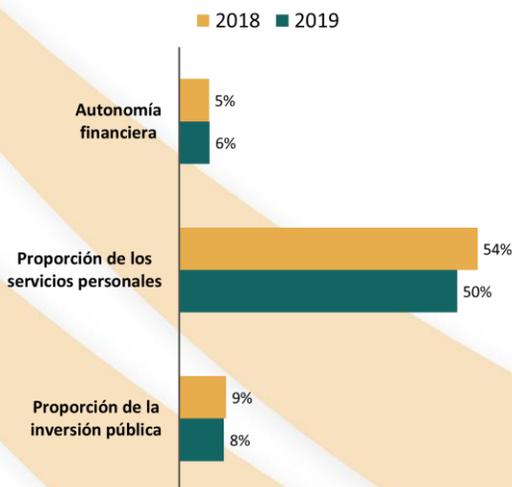
Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 37 y 12% en 2018 y 2019, respectivamente, de lo obtenido respecto al presupuesto aprobado.

En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, las variaciones fueron de 27 y 11% en 2018 y 2019, respectivamente, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

Indicadores 2018 Vs. 2019

[porcentaje]



Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

El nivel de autonomía financiera subió un punto porcentual, es decir, la recaudación local aumentó de un periodo a otro, pues pasó de 5 a 6% de 2018 a 2019; los ingresos propios en términos nominales pasaron de 1.9 a 2.1 millones de pesos de un periodo a otro.

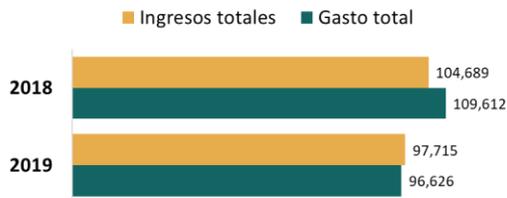
La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total fue 54% en 2018 y de 50% en 2019; sin embargo, en cifras nominales representó un gasto de 17.4 y 19.3 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública pasó de 9% en 2018 a 8% en 2019; en términos nominales significó un gasto de 2.7 millones de pesos en 2018, mientras que en 2019 subió a 3.1 millones de pesos.

Castaños

Comparativo Ingreso/Gasto 2018 Vs. 2019

[miles de pesos]

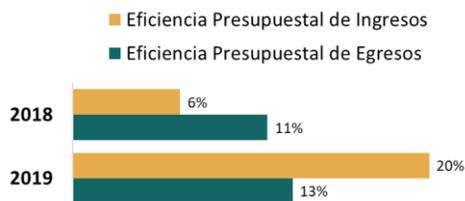


Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

De 2018 a 2019 los ingresos totales disminuyeron 6.7%, de igual manera, en el mismo lapso el gasto total se redujo 11.8%. En 2018 Castaños obtuvo un déficit de 4.9 millones de pesos, mientras que en 2019 tuvo un superávit de 1.1 millones de pesos.

Desviaciones Presupuestales 2018 Vs. 2019

[porcentaje]



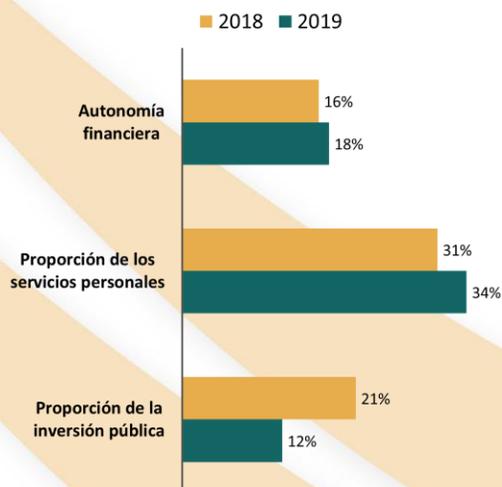
Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 6 y 20% en 2018 y 2019, respectivamente, de lo obtenido respecto al presupuesto aprobado.

En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, las variaciones fueron de 11 y 13% en 2018 y 2019, respectivamente, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

Indicadores 2018 Vs. 2019

[porcentaje]



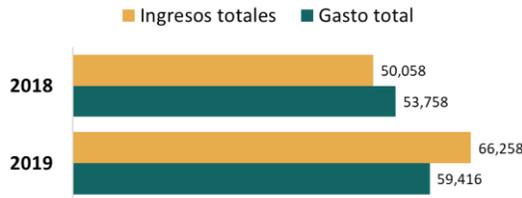
Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

El nivel de autonomía financiera subió dos puntos porcentuales, es decir, la recaudación local aumentó de un periodo a otro, pues pasó de 16 a 18% de 2018 a 2019; sin embargo, en términos nominales los ingresos propios significaron 17.3 millones de pesos en ambos periodos.

La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total fue 31% en 2018 y de 34% en 2019; sin embargo, en cifras nominales representó un gasto de 33.8 y 33.2 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública pasó de 21% en 2018 a 12% en 2019; en términos nominales significó un gasto de 23.0 millones de pesos en 2018 y 11.7 millones de pesos en 2019.

Cuatro Ciénegas Comparativo Ingreso/Gasto 2018 Vs. 2019 [miles de pesos]

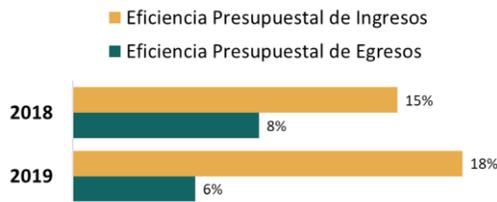


Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

De 2018 a 2019 los ingresos totales crecieron 32.4%, de igual manera, en el mismo lapso el gasto total aumentó 10.5%.

En 2018 Cuatro Ciénegas obtuvo un déficit de 3.7 millones de pesos, mientras que en 2019 tuvo un superávit de 6.8 millones de pesos.

Desviaciones Presupuestales 2018 Vs. 2019 [porcentaje]

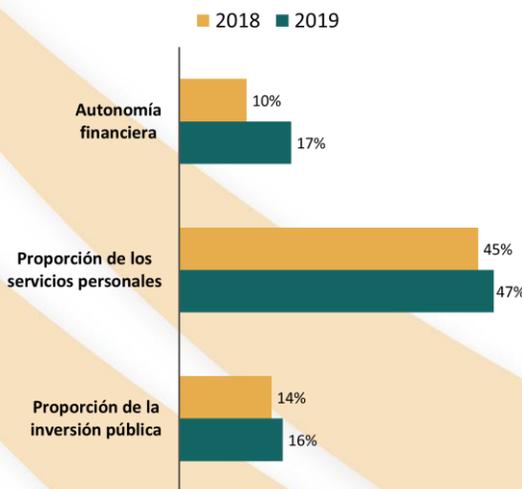


Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 15 y 18% en 2018 y 2019, respectivamente, de lo obtenido respecto al presupuesto aprobado.

En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, las variaciones fueron de 8 y 6% en 2018 y 2019, respectivamente, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

Indicadores 2018 Vs. 2019 [porcentaje]



Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

El nivel de autonomía financiera subió siete puntos porcentuales, es decir, la recaudación local aumentó de un periodo a otro, pues pasó de 10 a 17% de 2018 a 2019; los ingresos propios en términos nominales pasaron de 5.1 a 11.2 millones de pesos de un periodo a otro.

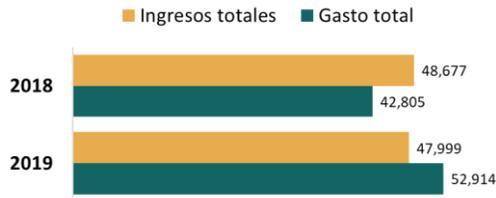
La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total fue 45% en 2018 y de 47% en 2019; en cifras nominales representó un gasto de 24.2 y 28.2 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública pasó de 14% en 2018 a 16% en 2019; en términos nominales significó un gasto de 7.5 millones de pesos en 2018 y 9.3 millones de pesos en 2019.

Escobedo

Comparativo Ingreso/Gasto 2018 Vs. 2019

[miles de pesos]

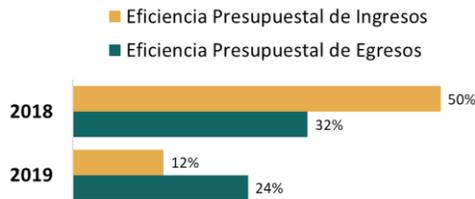


Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

De 2018 a 2019 los ingresos totales disminuyeron 1.4%; de forma contraria, en el mismo lapso, el gasto total aumentó 23.6%. En 2018 Escobedo obtuvo un superávit de 5.9 millones de pesos, mientras que en 2019 tuvo un déficit de 4.9 millones de pesos.

Desviaciones Presupuestales 2018 Vs. 2019

[porcentaje]



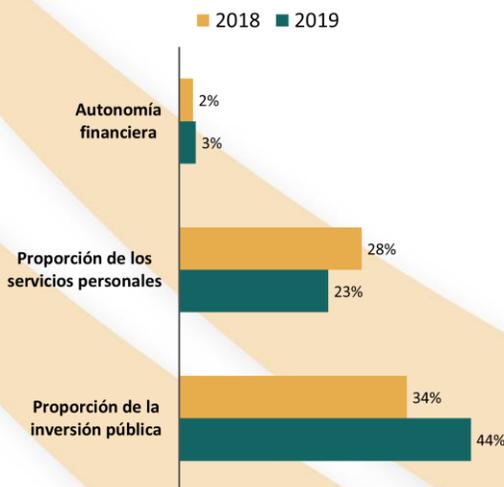
Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 50 y 12% en 2018 y 2019, respectivamente, de lo obtenido respecto al presupuesto aprobado.

En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, las variaciones fueron de 32 y 24% en 2018 y 2019, respectivamente, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

Indicadores 2018 Vs. 2019

[porcentaje]



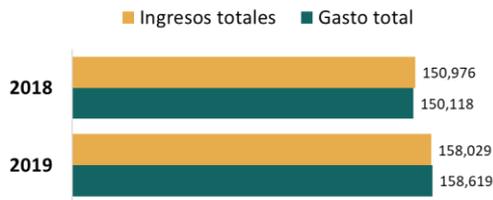
Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

El nivel de autonomía financiera subió un punto porcentual, es decir, la recaudación local aumentó de un periodo a otro, pues pasó de 2 a 3% de 2018 a 2019; los ingresos propios en términos nominales pasaron de 1.0 a 1.2 millones de pesos de un periodo a otro.

La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total fue 28% en 2018 y de 23% en 2019; sin embargo, en cifras nominales representó un gasto de 11.8 y 11.9 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública pasó de 34% en 2018 a 44% en 2019; en términos nominales significó un gasto de 14.7 millones de pesos en 2018 y 23.3 millones de pesos en 2019.

Francisco I. Madero Comparativo Ingreso/Gasto 2018 Vs. 2019 [miles de pesos]



Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

De 2018 a 2019 los ingresos totales crecieron 4.7%, de igual manera, en el mismo lapso el gasto total aumentó 5.7%. En 2018 Francisco I. Madero obtuvo un superávit de 858.2 miles de pesos, mientras que en 2019 tuvo un déficit de 590.5 miles de pesos.

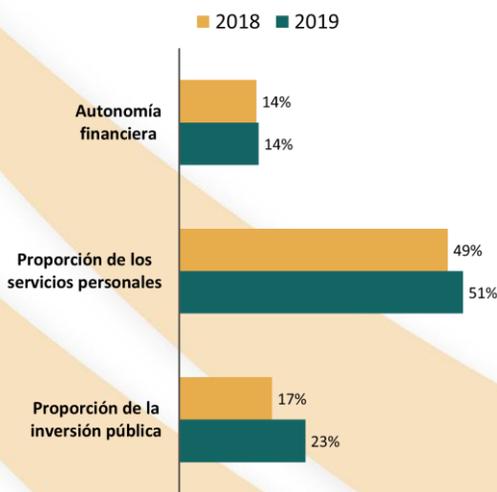
Desviaciones Presupuestales 2018 Vs. 2019 [porcentaje]



Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 8 y 9% en 2018 y 2019, respectivamente, de lo obtenido respecto al presupuesto aprobado. En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, las variaciones fueron de 7 y 9% en 2018 y 2019, respectivamente, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

Indicadores 2018 Vs. 2019 [porcentaje]



Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

El nivel de autonomía financiera se mantuvo en 14% en ambos periodos; sin embargo, en términos nominales los ingresos propios pasaron de 21.2 a 22.8 millones de pesos de un periodo a otro.

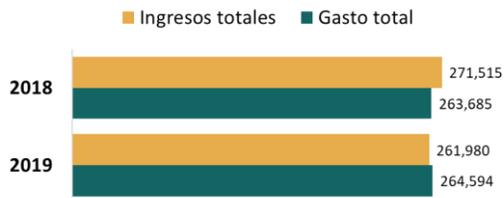
La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total fue 49% en 2018 y de 51% en 2019; en cifras nominales representó un gasto de 73.0 y 81.6 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública pasó de 17% en 2018 a 23% en 2019; en términos nominales significó un gasto de 25.3 millones de pesos en 2018 y 36.3 millones de pesos en 2019.

Frontera

Comparativo Ingreso/Gasto 2018 Vs. 2019

[miles de pesos]

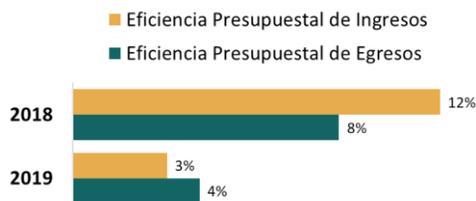


Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

De 2018 a 2019 los ingresos totales disminuyeron 3.5%; de forma contraria, en el mismo lapso, el gasto total aumentó 0.3%. En 2018 Frontera obtuvo un superávit de 7.8 millones de pesos, mientras que en 2019 tuvo un déficit de 2.6 millones de pesos.

Desviaciones Presupuestales 2018 Vs. 2019

[porcentaje]



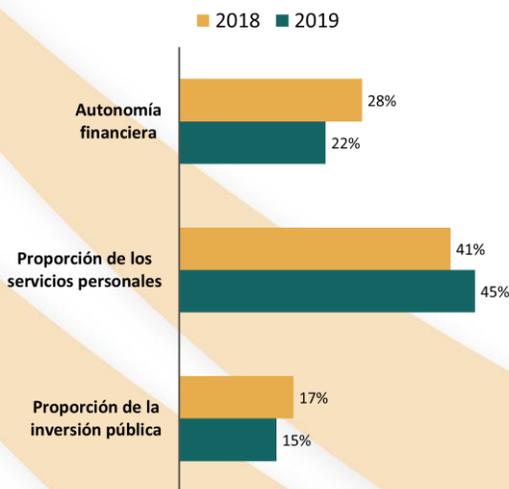
Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 12 y 3% en 2018 y 2019, respectivamente, de lo obtenido respecto al presupuesto aprobado.

En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, las variaciones fueron de 8 y 4% en 2018 y 2019, respectivamente, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

Indicadores 2018 Vs. 2019

[porcentaje]



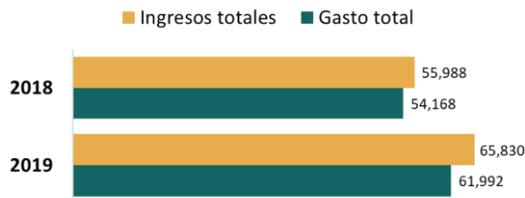
Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

El nivel de autonomía financiera bajó seis puntos porcentuales, es decir, la recaudación local disminuyó de un periodo a otro, pues pasó de 28 a 22% de 2018 a 2019; los ingresos propios en términos nominales pasaron de 74.9 a 58.0 millones de pesos de un periodo a otro.

La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total fue 41% en 2018 y de 45% en 2019; en cifras nominales representó un gasto de 108.0 y 118.2 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública pasó de 17% en 2018 a 15% en 2019; en términos nominales significó un gasto de 45.6 millones de pesos en 2018 y 39.0 millones de pesos en 2019.

General Cepeda Comparativo Ingreso/Gasto 2018 Vs. 2019 [miles de pesos]

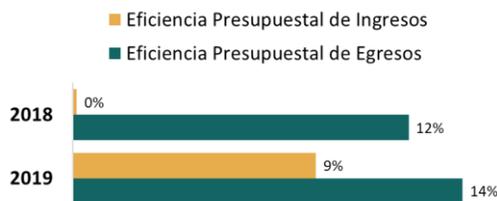


Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

De 2018 a 2019 los ingresos totales crecieron 17.6%, de igual manera, en el mismo lapso el gasto total aumentó 14.4%.

En ambos periodos General Cepeda obtuvo superávit, de 1.8 millones de pesos en 2018 y de 3.8 millones de pesos en 2019.

Desviaciones Presupuestales 2018 Vs. 2019 [porcentaje]

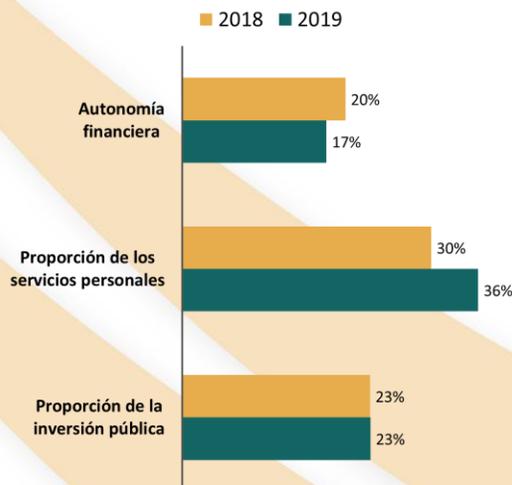


Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 0 y 9% en 2018 y 2019, respectivamente, de lo obtenido respecto al presupuesto aprobado.

En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, las variaciones fueron de 12 y 14% en 2018 y 2019, respectivamente, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

Indicadores 2018 Vs. 2019 [porcentaje]



Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

El nivel de autonomía financiera bajó tres puntos porcentuales, es decir, la recaudación local disminuyó de un periodo a otro, pues pasó de 20 a 17% de 2018 a 2019; sin embargo, en términos nominales los ingresos propios pasaron de 11.0 a 11.5 millones de pesos de un periodo a otro.

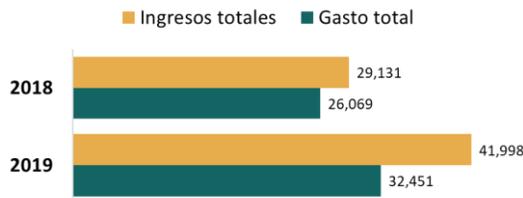
La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total fue 30% en 2018 y de 36% en 2019; en cifras nominales representó un gasto de 16.3 y 22.2 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública se mantuvo en 23% en ambos periodos; en términos nominales significó un gasto de 12.3 millones de pesos en 2018, mientras que en 2019 subió a 14.1 millones de pesos.

Guerrero

Comparativo Ingreso/Gasto 2018 Vs. 2019

[miles de pesos]



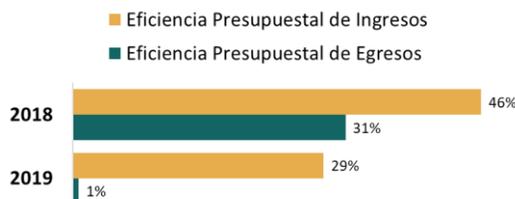
Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

De 2018 a 2019 los ingresos totales crecieron 44.2%, de igual manera, en el mismo lapso el gasto total aumentó 24.5%.

En ambos periodos Guerrero obtuvo superávit, de 3.1 millones de pesos en 2018 y de 9.5 millones de pesos en 2019.

Desviaciones Presupuestales 2018 Vs. 2019

[porcentaje]



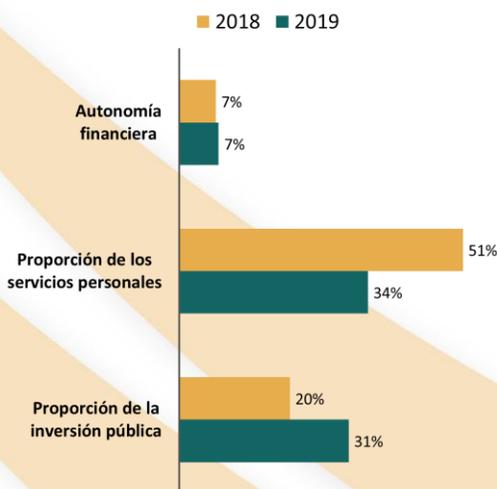
Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 46 y 29% en 2018 y 2019, respectivamente, de lo obtenido respecto al presupuesto aprobado.

En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, las variaciones fueron de 31 y 1% en 2018 y 2019, respectivamente, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

Indicadores 2018 Vs. 2019

[porcentaje]



Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

El nivel de autonomía financiera se mantuvo en 7% en ambos periodos; sin embargo, en términos nominales los ingresos propios pasaron de 1.9 a 3.0 millones de pesos de un periodo a otro.

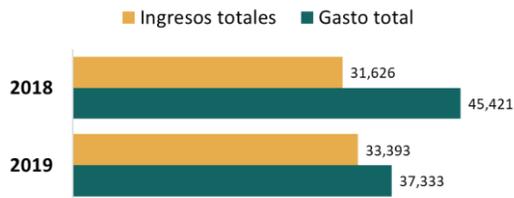
La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total fue 51% en 2018 y de 34% en 2019; en cifras nominales representó un gasto de 13.4 y 11.1 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública pasó de 20% en 2018 a 31% en 2019; en términos nominales significó un gasto de 5.2 millones de pesos en 2018 y 10.0 millones de pesos en 2019.

Hidalgo

Comparativo Ingreso/Gasto 2018 Vs. 2019

[miles de pesos]



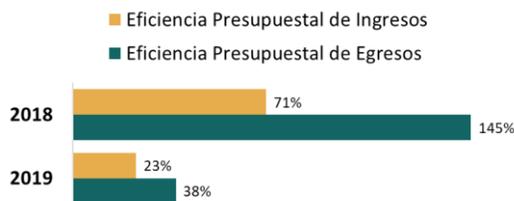
Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

De 2018 a 2019 los ingresos totales crecieron 5.6%; de forma contraria, en el mismo lapso, el gasto total disminuyó 17.8%.

En ambos periodos Hidalgo obtuvo déficit, de 13.8 millones de pesos en 2018 y de 3.9 millones de pesos en 2019.

Desviaciones Presupuestales 2018 Vs. 2019

[porcentaje]



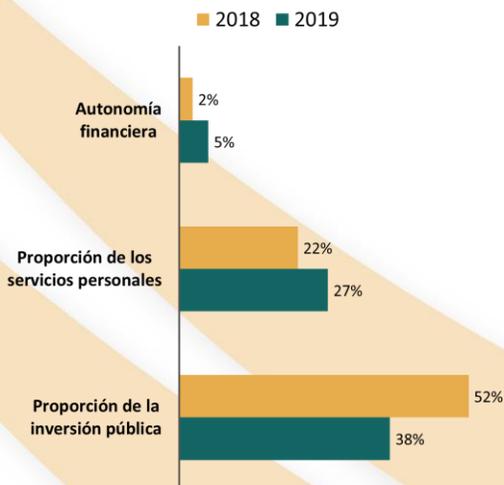
Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 71 y 23% en 2018 y 2019, respectivamente, de lo obtenido respecto al presupuesto aprobado.

En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, las variaciones fueron de 145 y 38% en 2018 y 2019, respectivamente, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

Indicadores 2018 Vs. 2019

[porcentaje]



Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

El nivel de autonomía financiera subió tres puntos porcentuales, es decir, la recaudación local aumentó de un periodo a otro, pues pasó de 2 a 5% de 2018 a 2019; los ingresos propios en términos nominales pasaron de 770.4 miles de pesos a 3.0 millones de pesos de un periodo a otro.

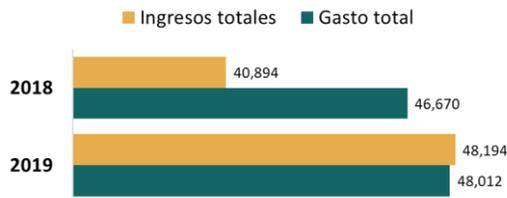
La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total fue 22% en 2018 y de 27% en 2019; en cifras nominales representó un gasto de 9.8 y 10.1 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública pasó de 52% en 2018 a 38% en 2019; en términos nominales significó un gasto de 23.8 millones de pesos en 2018 y 14.3 millones de pesos en 2019.

Jiménez

Comparativo Ingreso/Gasto 2018 Vs. 2019

[miles de pesos]



Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

De 2018 a 2019 los ingresos totales crecieron 17.9%, de igual manera, en el mismo lapso el gasto total aumentó 2.9%.

En 2018 Jiménez obtuvo un déficit de 5.8 millones de pesos, mientras que en 2019 tuvo un superávit de 181.7 miles de pesos.

Desviaciones Presupuestales 2018 Vs. 2019

[porcentaje]



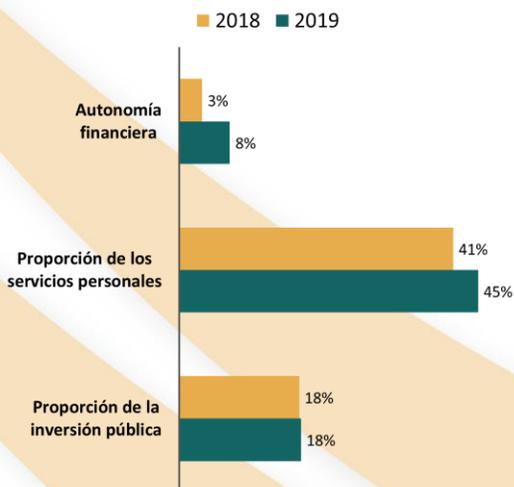
Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 27 y 30% en 2018 y 2019, respectivamente, de lo obtenido respecto al presupuesto aprobado.

En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, las variaciones fueron de 17 y 30% en 2018 y 2019, respectivamente, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

Indicadores 2018 Vs. 2019

[porcentaje]



Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

El nivel de autonomía financiera subió cinco puntos porcentuales, es decir, la recaudación local aumentó de un periodo a otro, pues pasó de 3 a 8% de 2018 a 2019; los ingresos propios en términos nominales pasaron de 1.4 a 3.7 millones de pesos de un periodo a otro.

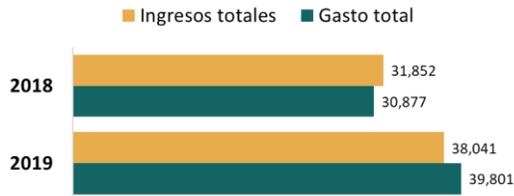
La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total fue 41% en 2018 y de 45% en 2019; en cifras nominales representó un gasto de 19.3 y 21.7 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública se mantuvo en 18% en ambos periodos; en términos nominales significó un gasto de 8.5 millones de pesos en 2018, mientras que en 2019 subió a 8.8 millones de pesos.

Juárez

Comparativo Ingreso/Gasto 2018 Vs. 2019

[miles de pesos]



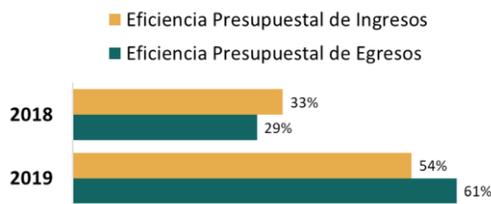
Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

De 2018 a 2019 los ingresos totales crecieron 19.4%, de igual manera, en el mismo lapso el gasto total aumentó 28.9%.

En 2018 Juárez obtuvo un superávit de 974.4 miles de pesos, mientras que en 2019 tuvo un déficit de 1.8 millones de pesos.

Desviaciones Presupuestales 2018 Vs. 2019

[porcentaje]



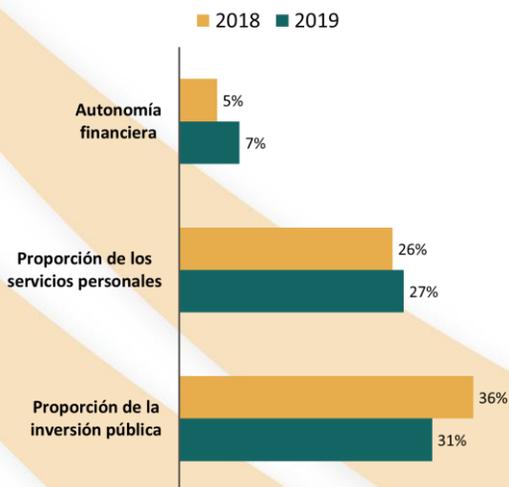
Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 33 y 54% en 2018 y 2019, respectivamente, de lo obtenido respecto al presupuesto aprobado.

En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, las variaciones fueron de 29 y 61% en 2018 y 2019, respectivamente, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

Indicadores 2018 Vs. 2019

[porcentaje]



Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

El nivel de autonomía financiera subió dos puntos porcentuales, es decir, la recaudación local aumentó de un periodo a otro, pues pasó de 5 a 7% de 2018 a 2019; los ingresos propios en términos nominales pasaron de 1.5 a 2.8 millones de pesos de un periodo a otro.

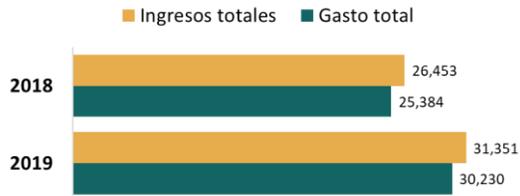
La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total fue 26% en 2018 y de 27% en 2019; en cifras nominales representó un gasto de 8.0 y 10.8 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública pasó de 36% en 2018 a 31% en 2019; en términos nominales significó un gasto de 11.0 millones de pesos en 2018, mientras que en 2019 subió a 12.2 millones de pesos.

Lamadrid

Comparativo Ingreso/Gasto 2018 Vs. 2019

[miles de pesos]



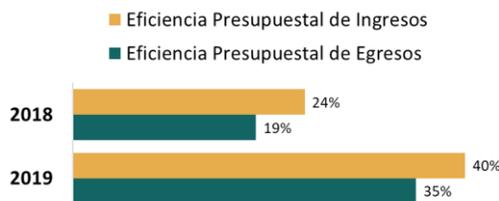
Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

De 2018 a 2019 los ingresos totales crecieron 18.5%, de igual manera, en el mismo lapso el gasto total aumentó 19.1%.

En ambos periodos Lamadrid obtuvo superávit, de 1.1 millones de pesos tanto en 2018 como en 2019.

Desviaciones Presupuestales 2018 Vs. 2019

[porcentaje]



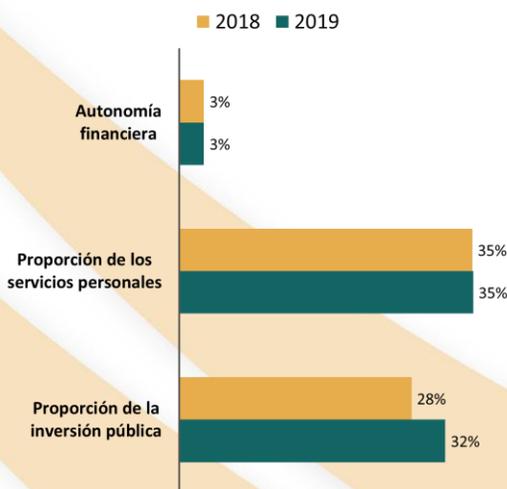
Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 24 y 40% en 2018 y 2019, respectivamente, de lo obtenido respecto al presupuesto aprobado.

En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, las variaciones fueron de 19 y 35% en 2018 y 2019, respectivamente, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

Indicadores 2018 Vs. 2019

[porcentaje]



Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

El nivel de autonomía financiera se mantuvo en 3% en ambos periodos; sin embargo, en términos nominales los ingresos propios pasaron de 864.5 a 821.9 miles de pesos de un periodo a otro.

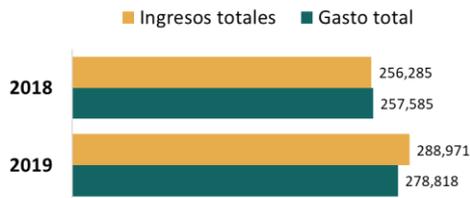
La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total fue 35%, tanto en 2018 como en 2019; sin embargo, en cifras nominales representó un gasto de 9.0 y 10.7 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública pasó de 28% en 2018 a 32% en 2019; en términos nominales significó un gasto de 7.1 millones de pesos en 2018 y 9.7 millones de pesos en 2019.

Matamoros

Comparativo Ingreso/Gasto 2018 Vs. 2019

[miles de pesos]



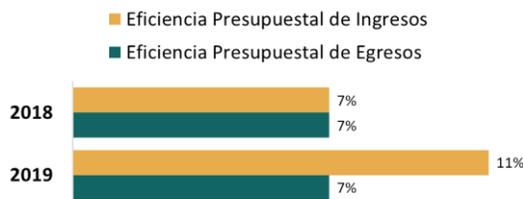
Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

De 2018 a 2019 los ingresos totales crecieron 12.8%, de igual manera, en el mismo lapso el gasto total aumentó 8.2%.

En 2018 Matamoros obtuvo un déficit de 1.3 millones de pesos, mientras que en 2019 tuvo un superávit de 10.2 millones de pesos.

Desviaciones Presupuestales 2018 Vs. 2019

[porcentaje]



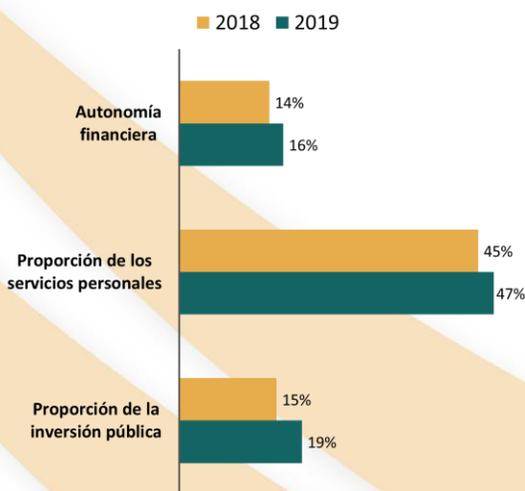
Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 7 y 11% en 2018 y 2019, respectivamente, de lo obtenido respecto al presupuesto aprobado.

En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, las variaciones fueron de 7% tanto en 2018 como en 2019, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

Indicadores 2018 Vs. 2019

[porcentaje]



Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

El nivel de autonomía financiera subió dos puntos porcentuales, es decir, la recaudación local aumentó de un periodo a otro, pues pasó de 14 a 16% de 2018 a 2019; los ingresos propios en términos nominales pasaron de 35.0 a 45.5 millones de pesos de un periodo a otro.

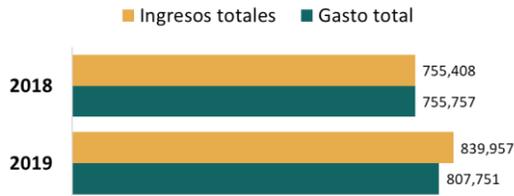
La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total fue 45% en 2018 y de 47% en 2019; en cifras nominales representó un gasto de 116.3 y 132.4 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública pasó de 15% en 2018 a 19% en 2019; en términos nominales significó un gasto de 38.0 millones de pesos en 2018 y 51.7 millones de pesos en 2019.

Monclova

Comparativo Ingreso/Gasto 2018 Vs. 2019

[miles de pesos]



Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

De 2018 a 2019 los ingresos totales crecieron 11.2%, de igual manera, en el mismo lapso el gasto total aumentó 6.9%.

En 2018 Monclova obtuvo un déficit de 348.9 miles de pesos, mientras que en 2019 tuvo un superávit de 32.2 millones de pesos.

Desviaciones Presupuestales 2018 Vs. 2019

[porcentaje]



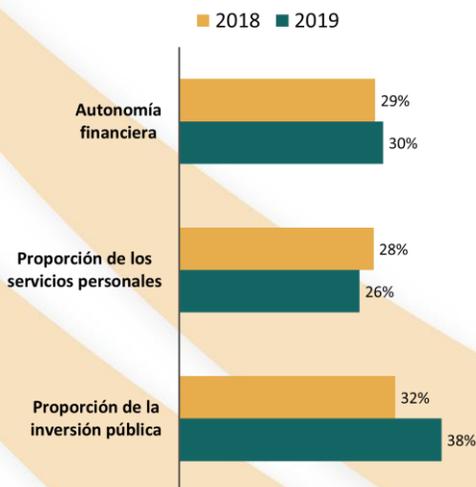
Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 27 y 35% en 2018 y 2019, respectivamente, de lo obtenido respecto al presupuesto aprobado.

En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, las variaciones fueron de 27 y 30% en 2018 y 2019, respectivamente, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

Indicadores 2018 Vs. 2019

[porcentaje]



Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

El nivel de autonomía financiera subió un punto porcentual, es decir, la recaudación local aumentó de un periodo a otro, pues pasó de 29 a 30% de 2018 a 2019; los ingresos propios en términos nominales pasaron de 216.8 a 250.9 millones de pesos de un periodo a otro.

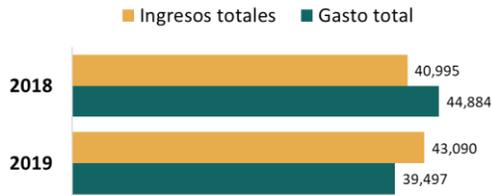
La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total fue 28% en 2018 y de 26% en 2019; en cifras nominales representó un gasto de 215.1 y 213.5 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública pasó de 32% en 2018 a 38% en 2019; en términos nominales significó un gasto de 239.0 millones de pesos en 2018 y 310.2 millones de pesos en 2019.

Morelos

Comparativo Ingreso/Gasto 2018 Vs. 2019

[miles de pesos]



Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

De 2018 a 2019 los ingresos totales crecieron 5.1%; de forma contraria, en el mismo lapso, el gasto total disminuyó 12.0%.

En 2018 Morelos obtuvo un déficit de 3.9 millones de pesos, mientras que en 2019 tuvo un superávit de 3.6 millones de pesos.

Desviaciones Presupuestales 2018 Vs. 2019

[porcentaje]



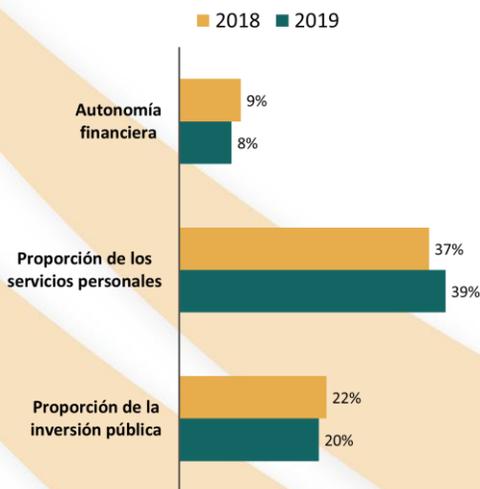
Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 2 y 3% en 2018 y 2019, respectivamente, de lo obtenido respecto al presupuesto aprobado.

En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, las variaciones fueron de 12 y 6% en 2018 y 2019, respectivamente, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

Indicadores 2018 Vs. 2019

[porcentaje]



Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

El nivel de autonomía financiera bajó un punto porcentual, es decir, la recaudación local disminuyó de un periodo a otro, pues pasó de 9 a 8% de 2018 a 2019; los ingresos propios en términos nominales pasaron de 3.7 a 3.3 millones de pesos de un periodo a otro.

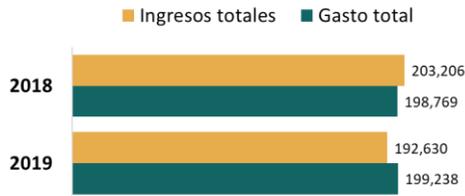
La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total fue 37% en 2018 y de 39% en 2019; sin embargo, en cifras nominales representó un gasto de 16.4 y 15.4 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública pasó de 22% en 2018 a 20% en 2019; en términos nominales significó un gasto de 9.7 millones de pesos en 2018 y 8.1 millones de pesos en 2019.

Múzquiz

Comparativo Ingreso/Gasto 2018 Vs. 2019

[miles de pesos]



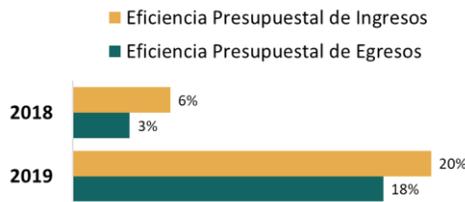
Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

De 2018 a 2019 los ingresos totales disminuyeron 5.2%; de forma contraria, en el mismo lapso, el gasto total aumentó 0.2%.

En 2018 Múzquiz obtuvo un superávit de 4.4 millones de pesos, mientras que en 2019 tuvo un déficit de 6.6 millones de pesos.

Desviaciones Presupuestales 2018 Vs. 2019

[porcentaje]



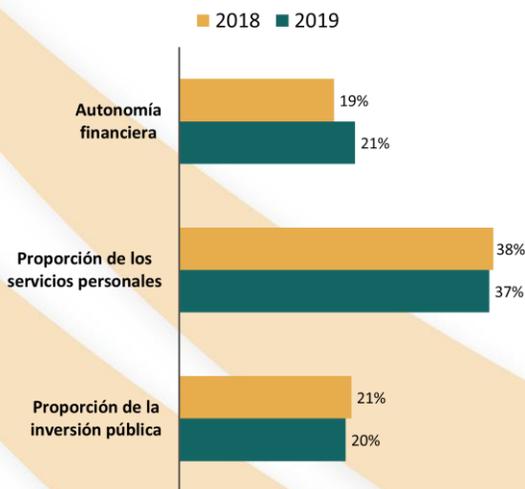
Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 6 y 20% en 2018 y 2019, respectivamente, de lo obtenido respecto al presupuesto aprobado.

En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, las variaciones fueron de 3 y 18% en 2018 y 2019, respectivamente, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

Indicadores 2018 Vs. 2019

[porcentaje]



Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

El nivel de autonomía financiera subió dos puntos porcentuales, es decir, la recaudación local aumentó de un periodo a otro, pues pasó de 19 a 21% de 2018 a 2019; los ingresos propios en términos nominales pasaron de 38.0 a 41.0 millones de pesos de un periodo a otro.

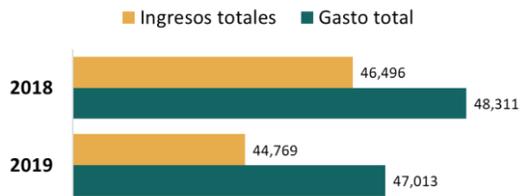
La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total fue 38% en 2018 y de 37% en 2019; en cifras nominales representó un gasto de 75.3 y 74.6 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública pasó de 21% en 2018 a 20% en 2019; en términos nominales significó un gasto de 41.3 millones de pesos en 2018 y 40.1 millones de pesos en 2019.

Nadadores

Comparativo Ingreso/Gasto 2018 Vs. 2019

[miles de pesos]



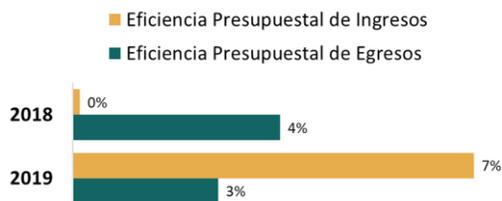
Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

De 2018 a 2019 los ingresos totales disminuyeron 3.7%, de igual manera, en el mismo lapso el gasto total se redujo 2.7%.

En ambos periodos Nadadores obtuvo déficit, de 1.8 millones de pesos en 2018 y de 2.2 millones de pesos en 2019.

Desviaciones Presupuestales 2018 Vs. 2019

[porcentaje]



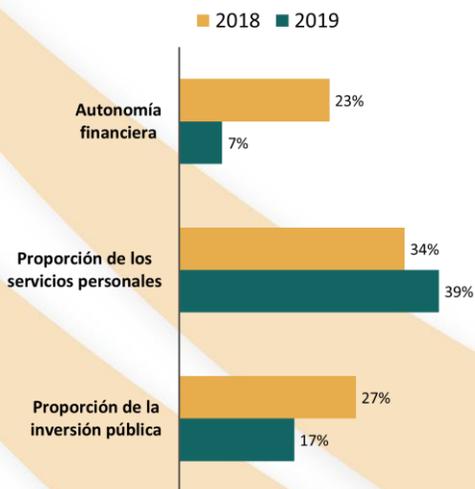
Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 0 y 7% en 2018 y 2019, respectivamente, de lo obtenido respecto al presupuesto aprobado.

En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, las variaciones fueron de 4 y 3% en 2018 y 2019, respectivamente, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

Indicadores 2018 Vs. 2019

[porcentaje]



Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

El nivel de autonomía financiera bajó 16 puntos porcentuales, es decir, la recaudación local disminuyó de un periodo a otro, pues pasó de 23 a 7% de 2018 a 2019; los ingresos propios en términos nominales pasaron de 10.5 a 2.9 de pesos de un periodo a otro.

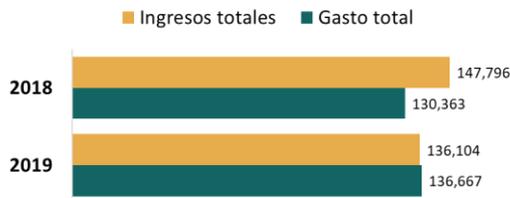
La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total fue 34% en 2018 y de 39% en 2019; en cifras nominales representó un gasto de 16.4 y 18.4 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública pasó de 27% en 2018 a 17% en 2019; en términos nominales significó un gasto de 12.9 millones de pesos en 2018 y 8.2 millones de pesos en 2019.

Nava

Comparativo Ingreso/Gasto 2018 Vs. 2019

[miles de pesos]



Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

De 2018 a 2019 los ingresos totales disminuyeron 7.9%; de forma contraria, en el mismo lapso, el gasto total aumentó 4.8%. En 2018 Nava obtuvo un superávit de 17.4 millones de pesos, mientras que en 2019 tuvo un déficit de 562.9 miles de pesos.

Desviaciones Presupuestales 2018 Vs. 2019

[porcentaje]



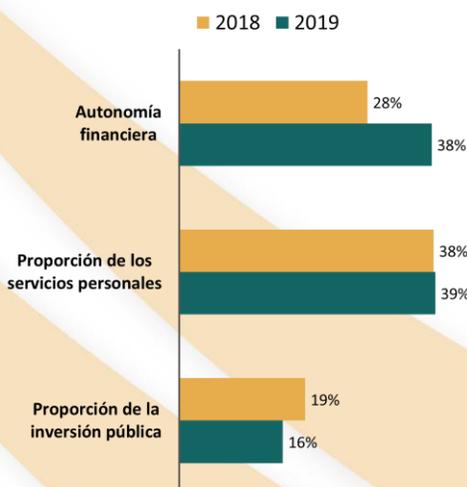
Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 23 y 8% en 2018 y 2019, respectivamente, de lo obtenido respecto al presupuesto aprobado.

En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, fueron de 9% tanto en 2018 como en 2019, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

Indicadores 2018 Vs. 2019

[porcentaje]



Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

El nivel de autonomía financiera subió 10 puntos porcentuales, es decir, la recaudación local aumentó de un periodo a otro, pues pasó de 28 a 38% de 2018 a 2019; los ingresos propios en términos nominales pasaron de 42.0 a 51.9 millones de pesos de un periodo a otro.

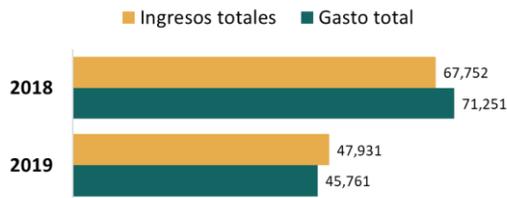
La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total fue 38% en 2018 y de 39% en 2019; en cifras nominales representó un gasto de 50.0 y 52.8 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública pasó de 19% en 2018 a 16% en 2019; en términos nominales significó un gasto de 24.8 millones de pesos en 2018 y 21.4 millones de pesos en 2019.

Ocampo

Comparativo Ingreso/Gasto 2018 Vs. 2019

[miles de pesos]

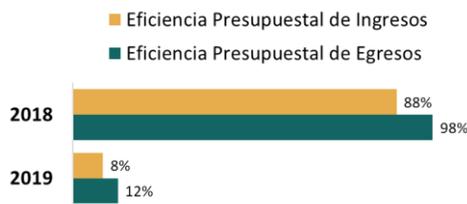


Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

De 2018 a 2019 los ingresos totales disminuyeron 29.3%, de igual manera, en el mismo lapso el gasto total se redujo 35.8%. En 2018 Ocampo obtuvo un déficit de 3.5 millones de pesos, mientras que en 2019 tuvo un superávit de 2.2 millones de pesos.

Desviaciones Presupuestales 2018 Vs. 2019

[porcentaje]

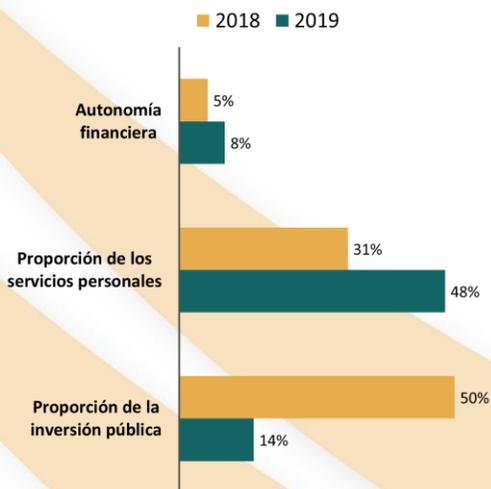


Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 88 y 8% en 2018 y 2019, respectivamente, de lo obtenido respecto al presupuesto aprobado. En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, las variaciones fueron de 98 y 12% en 2018 y 2019, respectivamente, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

Indicadores 2018 Vs. 2019

[porcentaje]



Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

El nivel de autonomía financiera subió tres puntos porcentuales, es decir, la recaudación local aumentó de un periodo a otro, pues pasó de 5 a 8% de 2018 a 2019; los ingresos propios en términos nominales pasaron de 3.5 a 4.0 millones de pesos de un periodo a otro.

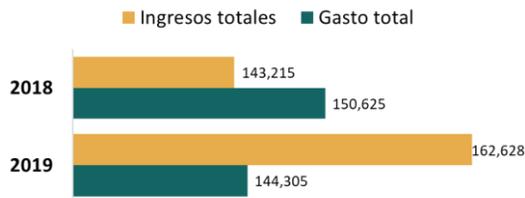
La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total fue 31% en 2018 y de 48% en 2019; en cifras nominales representó un gasto de 21.7 y 22.0 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública pasó de 50% en 2018 a 14% en 2019; en términos nominales significó un gasto de 35.6 millones de pesos en 2018 y 6.2 millones de pesos en 2019.

Parras

Comparativo Ingreso/Gasto 2018 Vs. 2019

[miles de pesos]



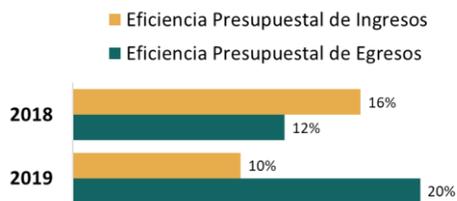
Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

De 2018 a 2019 los ingresos totales crecieron 13.6%; de forma contraria, en el mismo lapso, el gasto total disminuyó 4.2%.

En 2018 Parras obtuvo un déficit de 7.4 millones de pesos, mientras que en 2019 tuvo un superávit de 18.3 millones de pesos.

Desviaciones Presupuestales 2018 Vs. 2019

[porcentaje]



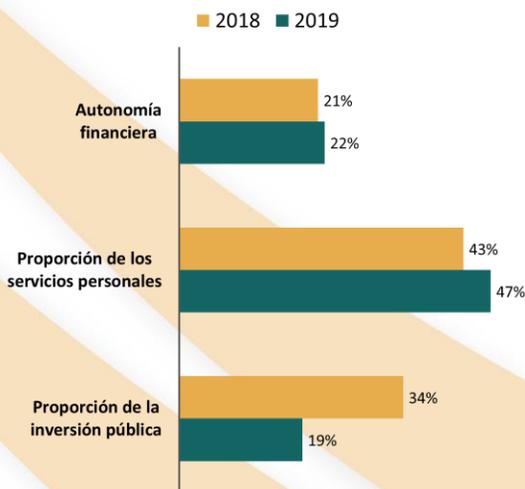
Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 16 y 10% en 2018 y 2019, respectivamente, de lo obtenido respecto al presupuesto aprobado.

En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, las variaciones fueron de 12 y 20% en 2018 y 2019, respectivamente, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

Indicadores 2018 Vs. 2019

[porcentaje]



Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

El nivel de autonomía financiera subió un punto porcentual, es decir, la recaudación local aumentó de un periodo a otro, pues pasó de 21 a 22% de 2018 a 2019; los ingresos propios en términos nominales pasaron de 30.0 a 35.7 millones de pesos de un periodo a otro.

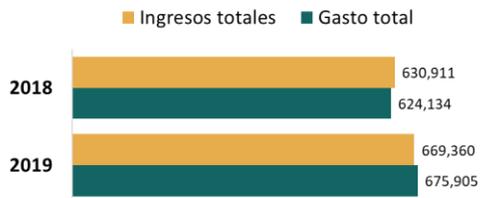
La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total fue 43% en 2018 y de 47% en 2019; en cifras nominales representó un gasto de 64.7 y 67.9 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública pasó de 34% en 2018 a 19% en 2019; en términos nominales significó un gasto de 50.9 millones de pesos en 2018 y 26.9 millones de pesos en 2019.

Piedras Negras

Comparativo Ingreso/Gasto 2018 Vs. 2019

[miles de pesos]



Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

De 2018 a 2019 los ingresos totales crecieron 6.1%, de igual manera, en el mismo lapso el gasto total aumentó 8.3%.

En 2018 Piedras Negras obtuvo un superávit de 6.8 millones de pesos, mientras que en 2019 tuvo un déficit de 6.5 millones de pesos

Desviaciones Presupuestales 2018 Vs. 2019

[porcentaje]



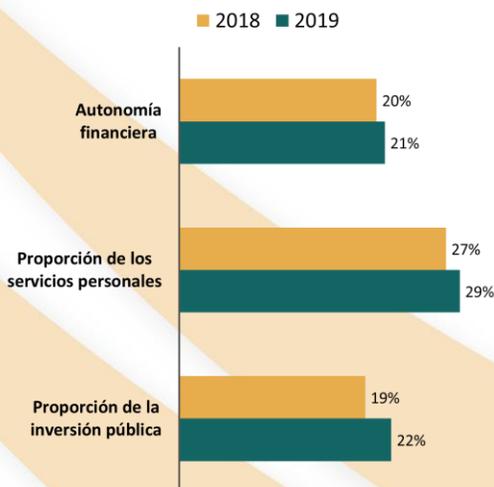
Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 14% tanto en 2018 como en 2019, de lo obtenido respecto al presupuesto aprobado.

En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, las variaciones fueron de 13 y 15% en 2018 y 2019, respectivamente, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

Indicadores 2018 Vs. 2019

[porcentaje]



Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

El nivel de autonomía financiera subió un punto porcentual, es decir, la recaudación local aumentó de un periodo a otro, pues pasó de 20 a 21% de 2018 a 2019; los ingresos propios en términos nominales pasaron de 128.1 a 141.5 millones de pesos de un periodo a otro.

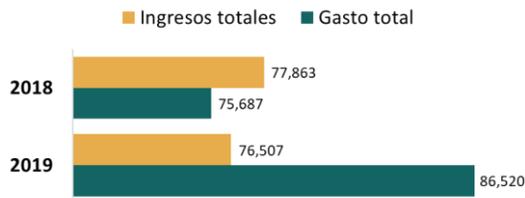
La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total fue 27% en 2018 y de 29% en 2019; en cifras nominales representó un gasto de 171.1 y 194.9 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública pasó de 19% en 2018 a 22% en 2019; en términos nominales significó un gasto de 119.4 millones de pesos en 2018 y 147.4 millones de pesos en 2019.

Progreso

Comparativo Ingreso/Gasto 2018 Vs. 2019

[miles de pesos]

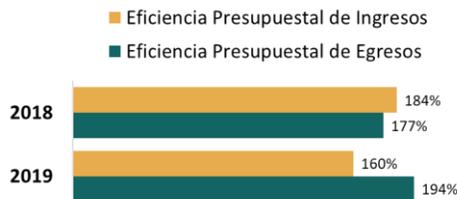


Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

De 2018 a 2019 los ingresos totales disminuyeron 1.7%; de forma contraria, en el mismo lapso, el gasto total aumentó 14.3%. En 2018 Progreso obtuvo un superávit de 2.2 millones de pesos, mientras que en 2019 tuvo un déficit de 10.0 millones de pesos.

Desviaciones Presupuestales 2018 Vs. 2019

[porcentaje]



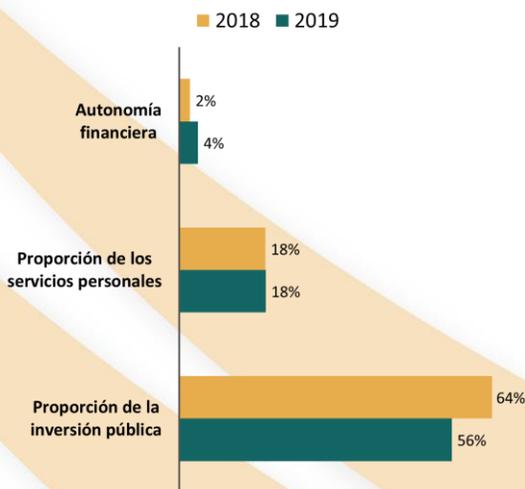
Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 184 y 160% en 2018 y 2019, respectivamente, de lo obtenido respecto al presupuesto aprobado.

En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, las variaciones fueron de 177 y 194% en 2018 y 2019, respectivamente, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

Indicadores 2018 Vs. 2019

[porcentaje]



Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

El nivel de autonomía financiera subió dos puntos porcentuales, es decir, la recaudación local aumentó de un periodo a otro, pues pasó de 2 a 4% de 2018 a 2019; los ingresos propios en términos nominales pasaron de 1.7 a 3.0 millones de pesos de un periodo a otro.

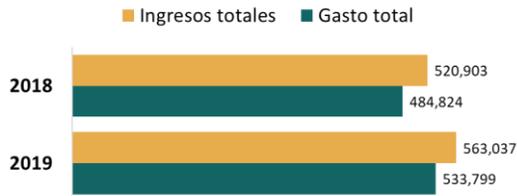
La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total fue 18%, tanto en 2018 como en 2019; sin embargo, en cifras nominales representó un gasto de 13.4 y 15.4 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública pasó de 64% en 2018 a 56% en 2019; en términos nominales significó un gasto de 48.6 millones de pesos en 2018, mientras que en 2019 bajó a 48.5 millones de pesos.

Ramos Arizpe

Comparativo Ingreso/Gasto 2018 Vs. 2019

[miles de pesos]



Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

De 2018 a 2019 los ingresos totales crecieron 8.1%, de igual manera, en el mismo lapso el gasto total aumentó 10.1%.

En ambos periodos Ramos Arizpe obtuvo superávit, de 36.1 millones de pesos en 2018 y de 29.2 millones de pesos en 2019.

Desviaciones Presupuestales 2018 Vs. 2019

[porcentaje]



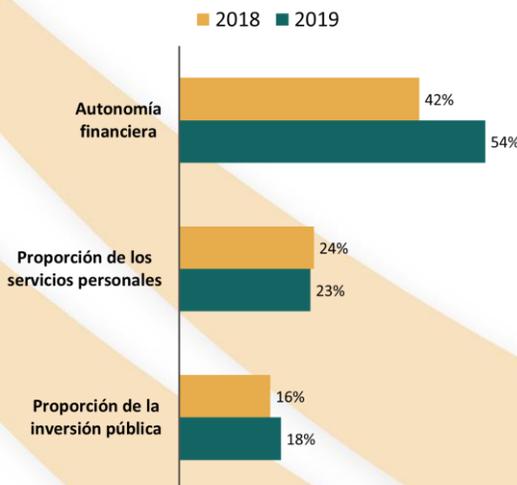
Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 34 y 37% en 2018 y 2019, respectivamente, de lo obtenido respecto al presupuesto aprobado.

En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, las variaciones fueron de 26 y 32% en 2018 y 2019, respectivamente, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

Indicadores 2018 Vs. 2019

[porcentaje]



Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

El nivel de autonomía financiera subió 12 puntos porcentuales, es decir, la recaudación local aumentó de un periodo a otro, pues pasó de 42 a 54% de 2018 a 2019; los ingresos propios en términos nominales pasaron de 220.4 a 303.6 millones de pesos de un periodo a otro.

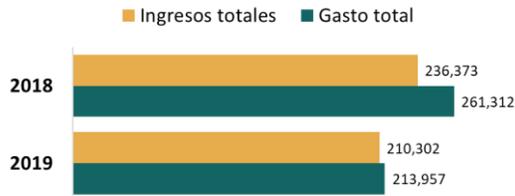
La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total fue 24% en 2018 y de 23% en 2019; sin embargo, en cifras nominales representó un gasto de 115.1 y 123.5 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública pasó de 16% en 2018 a 18% en 2019; en términos nominales significó un gasto de 77.9 millones de pesos en 2018 y 95.8 millones de pesos en 2019.

Sabinas

Comparativo Ingreso/Gasto 2018 Vs. 2019

[miles de pesos]

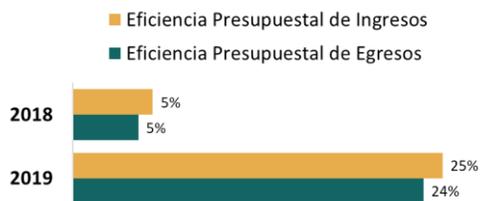


Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

De 2018 a 2019 los ingresos totales disminuyeron 11.0%, de igual manera, en el mismo lapso el gasto total se redujo 18.1%. En ambos periodos Sabinas obtuvo déficit, de 24.9 millones de pesos en 2018 y de 3.7 millones de pesos en 2019.

Desviaciones Presupuestales 2018 Vs. 2019

[porcentaje]



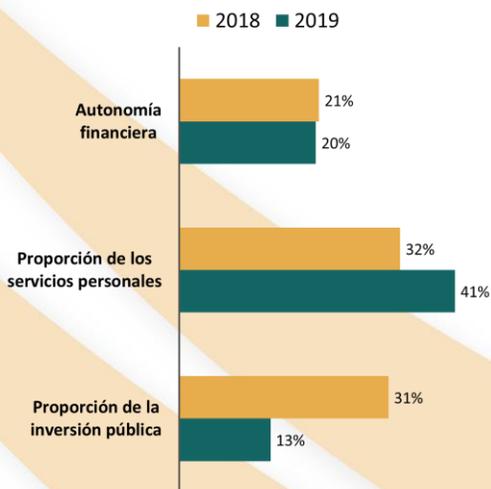
Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 5 y 25% en 2018 y 2019, respectivamente, de lo obtenido respecto al presupuesto aprobado.

En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, las variaciones fueron de 5 y 24% en 2018 y 2019, respectivamente, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

Indicadores 2018 Vs. 2019

[porcentaje]



Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

El nivel de autonomía financiera bajó un punto porcentual, es decir, la recaudación local disminuyó de un periodo a otro, pues pasó de 21 a 20% de 2018 a 2019; los ingresos propios en términos nominales pasaron de 48.6 a 42.2 de pesos de un periodo a otro.

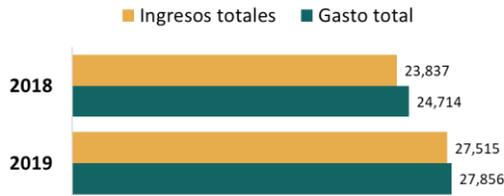
La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total fue 32% en 2018 y de 41% en 2019; en cifras nominales representó un gasto de 84.8 y 86.7 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública pasó de 31% en 2018 a 13% en 2019; en términos nominales significó un gasto de 80.4 millones de pesos en 2018 y 28.7 millones de pesos en 2019.

Sacramento

Comparativo Ingreso/Gasto 2018 Vs. 2019

[miles de pesos]



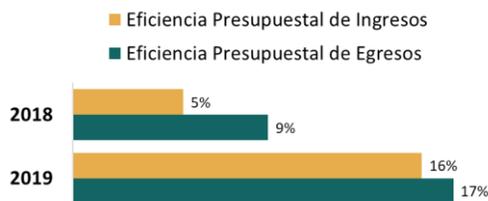
Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

De 2018 a 2019 los ingresos totales crecieron 15.4%, de igual manera, en el mismo lapso el gasto total aumentó 12.7%.

En ambos periodos Sacramento obtuvo déficit, de 877.7 miles de pesos en 2018 y de 341.2 miles de pesos en 2019.

Desviaciones Presupuestales 2018 Vs. 2019

[porcentaje]



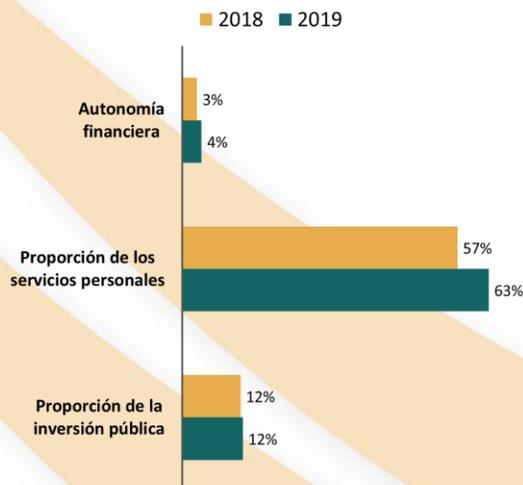
Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 5 y 16% en 2018 y 2019, respectivamente, de lo obtenido respecto al presupuesto aprobado.

En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, las variaciones fueron de 9 y 17% en 2018 y 2019, respectivamente, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

Indicadores 2018 Vs. 2019

[porcentaje]



Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

El nivel de autonomía financiera subió un punto porcentual, es decir, la recaudación local aumentó de un periodo a otro, pues pasó de 3 a 4% de 2018 a 2019; los ingresos propios en términos nominales pasaron de 724.4 miles de pesos a 1.1 millones de pesos de un periodo a otro.

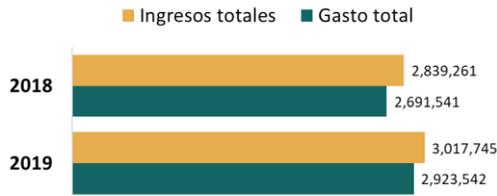
La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total fue 57% en 2018 y de 63% en 2019; en cifras nominales representó un gasto de 14.0 y 17.5 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública se mantuvo en 12% en ambos periodos; en términos nominales significó un gasto de 3.0 millones de pesos en 2018, mientras que en 2019 subió a 3.5 millones de pesos.

Saltillo

Comparativo Ingreso/Gasto 2018 Vs. 2019

[miles de pesos]



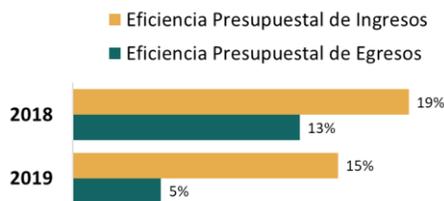
Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

De 2018 a 2019 los ingresos totales crecieron 6.3%, de igual manera, en el mismo lapso el gasto total aumentó 8.6%.

En ambos periodos Saltillo obtuvo superávit, de 147.7 millones de pesos en 2018 y de 94.2 millones de pesos en 2019.

Desviaciones Presupuestales 2018 Vs. 2019

[porcentaje]



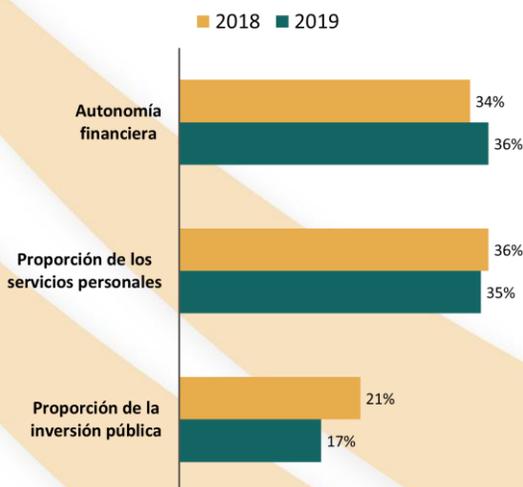
Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 19 y 15% en 2018 y 2019, respectivamente, de lo obtenido respecto al presupuesto aprobado.

En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, las variaciones fueron de 13 y 5% en 2018 y 2019, respectivamente, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

Indicadores 2018 Vs. 2019

[porcentaje]



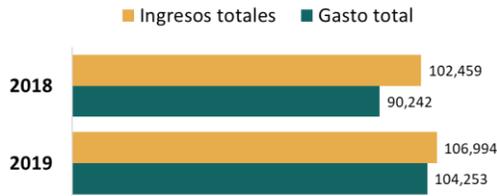
Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

El nivel de autonomía financiera subió dos puntos porcentuales, es decir, la recaudación local aumentó de un periodo a otro, pues pasó de 34 a 36% de 2018 a 2019; los ingresos propios en términos nominales pasaron de 970.1 a 1,096.2 millones de pesos de un periodo a otro.

La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total fue 36% en 2018 y de 35% en 2019; sin embargo, en cifras nominales representó un gasto de 978.1 y 1,035.7 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública pasó de 21% en 2018 a 17% en 2019; en términos nominales significó un gasto de 572.8 millones de pesos en 2018 y 488.0 millones de pesos en 2019.

San Buenaventura Comparativo Ingreso/Gasto 2018 Vs. 2019 [miles de pesos]

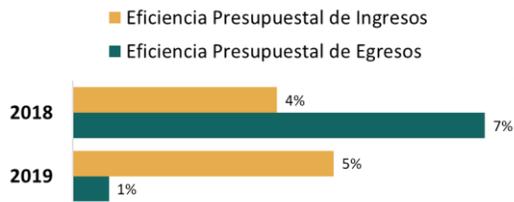


Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

De 2018 a 2019 los ingresos totales crecieron 4.4%, de igual manera, en el mismo lapso el gasto total aumentó 15.5%.

En ambos periodos San Buenaventura obtuvo superávit, de 12.2 millones de pesos en 2018 y de 2.7 millones de pesos en 2019.

Desviaciones Presupuestales 2018 Vs. 2019 [porcentaje]

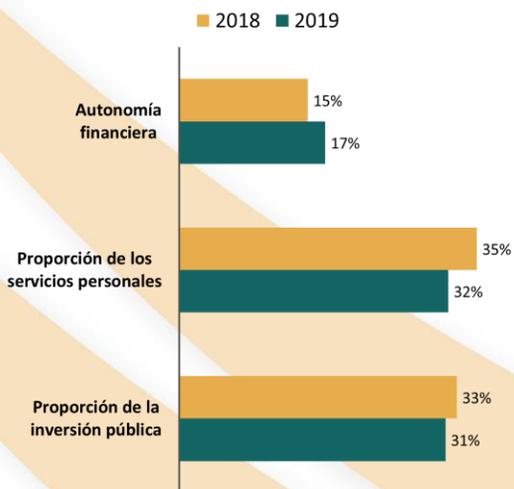


Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 4 y 5% en 2018 y 2019, respectivamente, de lo obtenido respecto al presupuesto aprobado.

En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, las variaciones fueron de 7 y 1% en 2018 y 2019, respectivamente, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

Indicadores 2018 Vs. 2019 [porcentaje]



Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

El nivel de autonomía financiera subió dos puntos porcentuales, es decir, la recaudación local aumentó de un periodo a otro, pues pasó de 15 a 17% de 2018 a 2019; los ingresos propios en términos nominales pasaron de 15.5 a 18.4 millones de pesos de un periodo a otro.

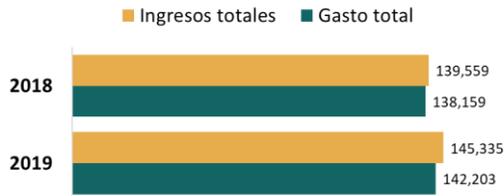
La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total fue 35% en 2018 y de 32% en 2019; sin embargo, en cifras nominales representó un gasto de 31.5 y 33.0 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública pasó de 33% en 2018 a 31% en 2019; en términos nominales significó un gasto de 29.4 millones de pesos en 2018, mientras que en 2019 subió a 32.6 millones de pesos.

San Juan de Sabinas

Comparativo Ingreso/Gasto 2018 Vs. 2019

[miles de pesos]



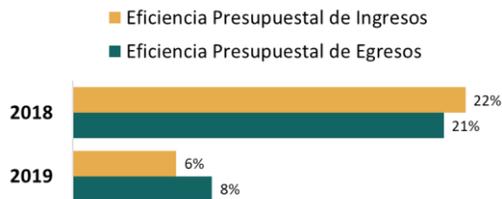
Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

De 2018 a 2019 los ingresos totales crecieron 4.1%, de igual manera, en el mismo lapso el gasto total aumentó 2.9%.

En ambos periodos San Juan de Sabinas obtuvo superávit, de 1.4 millones de pesos en 2018 y de 3.1 millones de pesos en 2019.

Desviaciones Presupuestales 2018 Vs. 2019

[porcentaje]



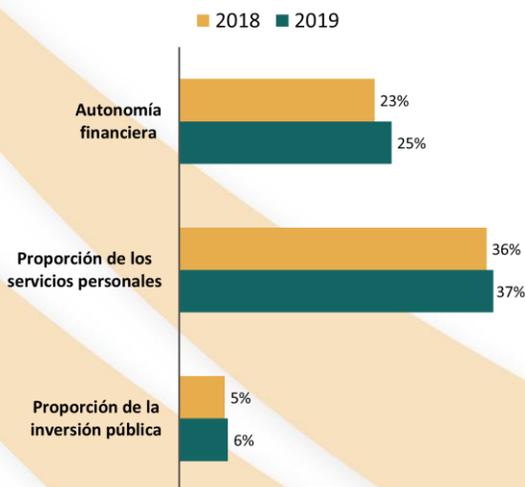
Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 22 y 6% en 2018 y 2019, respectivamente, de lo obtenido respecto al presupuesto aprobado.

En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, las variaciones fueron de 21 y 8% en 2018 y 2019, respectivamente, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

Indicadores 2018 Vs. 2019

[porcentaje]



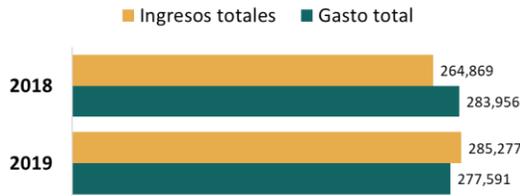
Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

El nivel de autonomía financiera subió dos puntos porcentuales, es decir, la recaudación local aumentó de un periodo a otro, pues pasó de 23 a 25% de 2018 a 2019; los ingresos propios en términos nominales pasaron de 32.0 a 36.3 millones de pesos de un periodo a otro.

La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total fue 36% en 2018 y de 37% en 2019; en cifras nominales representó un gasto de 49.9 y 52.5 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública pasó de 5% en 2018 a 6% en 2019; en términos nominales significó un gasto de 7.4 millones de pesos en 2018 y 8.2 millones de pesos en 2019.

San Pedro Comparativo Ingreso/Gasto 2018 Vs. 2019 [miles de pesos]

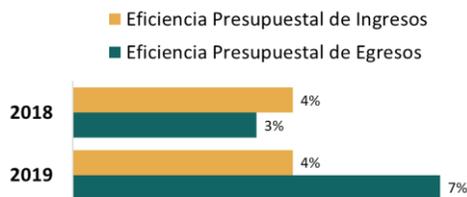


Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

De 2018 a 2019 los ingresos totales crecieron 7.7%; de forma contraria, en el mismo lapso, el gasto total disminuyó 2.2%.

En 2018 San Pedro obtuvo un déficit de 19.1 millones de pesos, mientras que en 2019 tuvo un superávit de 7.7 millones de pesos.

Desviaciones Presupuestales 2018 Vs. 2019 [porcentaje]

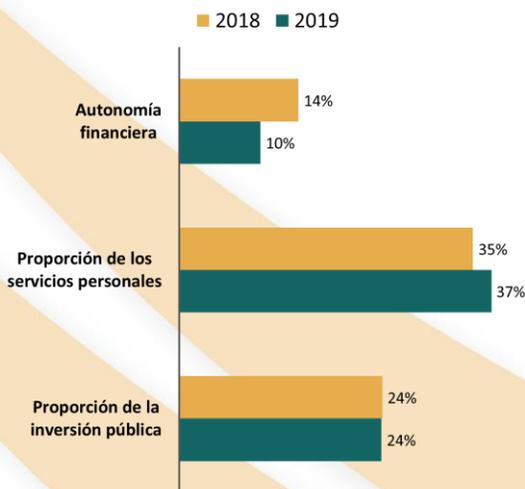


Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 4% tanto en 2018 como en 2019, de lo obtenido respecto al presupuesto aprobado.

En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, las variaciones fueron de 3 y 7% en 2018 y 2019, respectivamente, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

Indicadores 2018 Vs. 2019 [porcentaje]



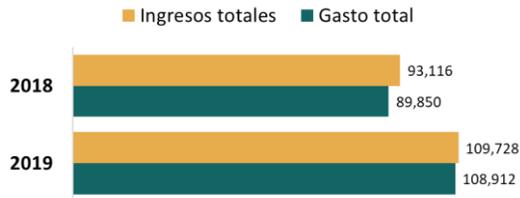
Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

El nivel de autonomía financiera bajó cuatro puntos porcentuales, es decir, la recaudación local disminuyó de un periodo a otro, pues pasó de 14 a 10% de 2018 a 2019; los ingresos propios en términos nominales pasaron de 37.1 a 27.2 millones de pesos de un periodo a otro.

La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total fue 35% en 2018 y de 37% en 2019; en cifras nominales representó un gasto de 98.0 y 101.8 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública se mantuvo en 24% en ambos periodos; en términos nominales significó un gasto de 67.7 millones de pesos en 2018, mientras que en 2019 bajó a 65.9 millones de pesos.

Sierra Mojada Comparativo Ingreso/Gasto 2018 Vs. 2019 [miles de pesos]

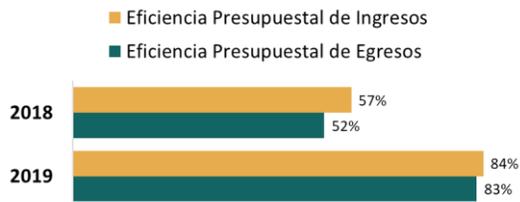


Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

De 2018 a 2019 los ingresos totales crecieron 17.8%, de igual manera, en el mismo lapso el gasto total aumentó 21.2%.

En ambos periodos Sierra Mojada obtuvo superávit, de 3.3 millones de pesos en 2018 y de 816.1 miles de pesos en 2019.

Desviaciones Presupuestales 2018 Vs. 2019 [porcentaje]

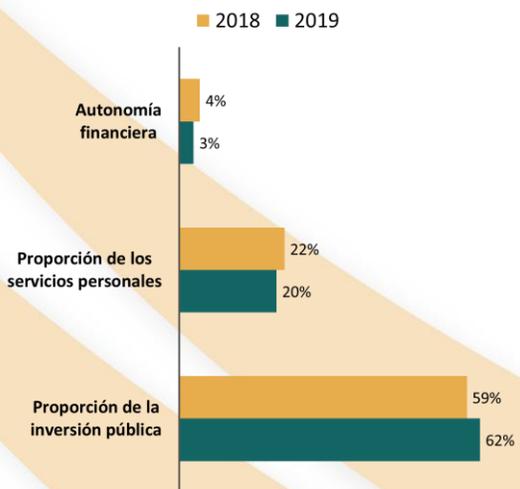


Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 57 y 84% en 2018 y 2019, respectivamente, de lo obtenido respecto al presupuesto aprobado.

En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, las variaciones fueron de 52 y 83% en 2018 y 2019, respectivamente, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

Indicadores 2018 Vs. 2019 [porcentaje]



Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

El nivel de autonomía financiera bajó un punto porcentual, es decir, la recaudación local disminuyó de un periodo a otro, pues pasó de 4 a 3% de 2018 a 2019; los ingresos propios en términos nominales pasaron de 4.0 a 3.3 millones de pesos de un periodo a otro.

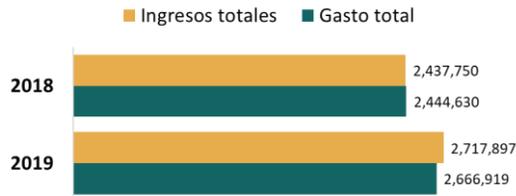
La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total fue 22% en 2018 y de 20% en 2019; sin embargo, en cifras nominales representó un gasto de 19.5 y 21.9 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública pasó de 59% en 2018 a 62% en 2019; en términos nominales significó un gasto de 53.1 millones de pesos en 2018 y 67.4 millones de pesos en 2019.

Torreón

Comparativo Ingreso/Gasto 2018 Vs. 2019

[miles de pesos]



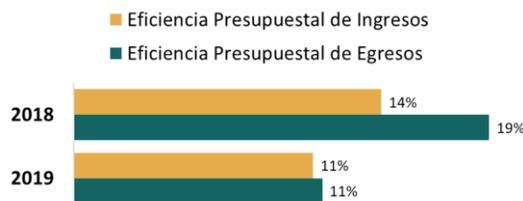
Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

De 2018 a 2019 los ingresos totales crecieron 11.5%, de igual manera, en el mismo lapso el gasto total aumentó 9.1%.

En 2018 Torreón obtuvo un déficit de 6.9 millones de pesos, mientras que en 2019 tuvo un superávit de 51.0 millones de pesos.

Desviaciones Presupuestales 2018 Vs. 2019

[porcentaje]



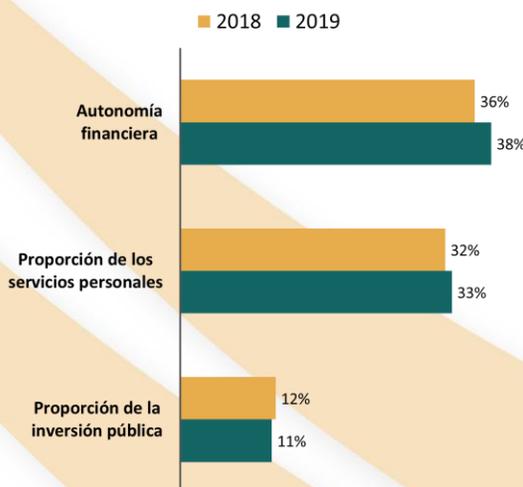
Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 14 y 11% en 2018 y 2019, respectivamente, de lo obtenido respecto al presupuesto aprobado.

En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, las variaciones fueron de 19 y 11% en 2018 y 2019, respectivamente, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

Indicadores 2018 Vs. 2019

[porcentaje]



Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

El nivel de autonomía financiera subió dos puntos porcentuales, es decir, la recaudación local aumentó de un periodo a otro, pues pasó de 36 a 38% de 2018 a 2019; los ingresos propios en términos nominales pasaron de 879.1 a 1,035.0 millones de pesos de un periodo a otro.

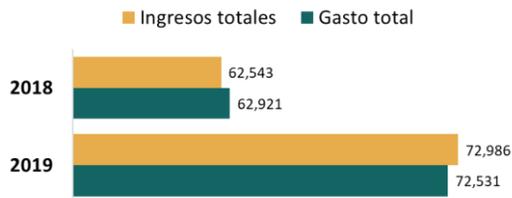
La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total fue 32% en 2018 y de 33% en 2019; en cifras nominales representó un gasto de 793.2 y 887.1 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública pasó de 12% en 2018 a 11% en 2019; no obstante, en términos nominales significó un gasto de 285.9 millones de pesos en 2018, mientras que en 2019 subió a 299.5 millones.

Viesca

Comparativo Ingreso/Gasto 2018 Vs. 2019

[miles de pesos]



Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

De 2018 a 2019 los ingresos totales crecieron 16.7%, de igual manera, en el mismo lapso el gasto total aumentó 15.3%.

En 2018 Viesca obtuvo un déficit de 378.2 miles de pesos, mientras que en 2019 tuvo un superávit de 454.9 miles de pesos.

Desviaciones Presupuestales 2018 Vs. 2019

[porcentaje]



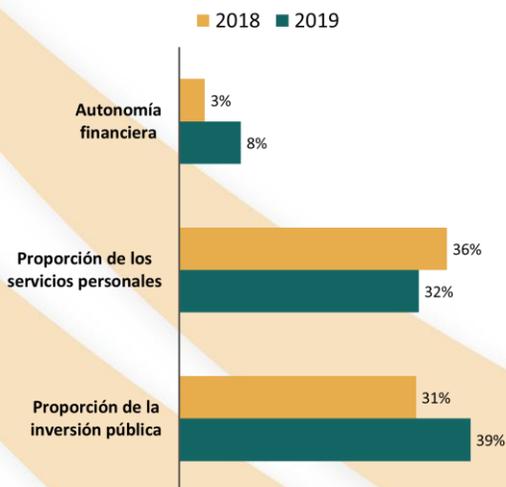
Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 4 y 5% en 2018 y 2019, respectivamente, de lo obtenido respecto al presupuesto aprobado.

En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, las variaciones fueron de 4 y 5% en 2018 y 2019, respectivamente, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

Indicadores 2018 Vs. 2019

[porcentaje]



Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

El nivel de autonomía financiera subió cinco puntos porcentuales, es decir, la recaudación local aumentó de un periodo a otro, pues pasó de 3 a 8% de 2018 a 2019; los ingresos propios en términos nominales pasaron de 2.1 a 6.0 millones de pesos de un periodo a otro.

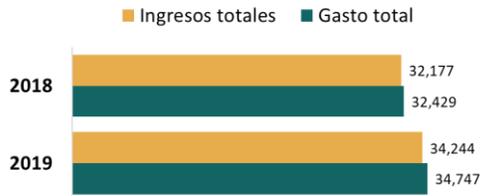
La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total fue 36% en 2018 y de 32% en 2019; sin embargo, en cifras nominales representó un gasto de 22.4 y 23.1 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública pasó de 31% en 2018 a 39% en 2019; en términos nominales significó un gasto de 19.8 millones de pesos en 2018, mientras que en 2019 subió a 28.1 millones de pesos.

Villa Unión

Comparativo Ingreso/Gasto 2018 Vs. 2019

[miles de pesos]



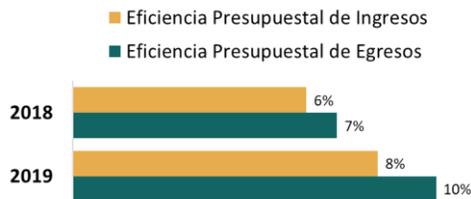
Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

De 2018 a 2019 los ingresos totales crecieron 6.4%, de igual manera, en el mismo lapso el gasto total aumentó 7.1%.

En ambos periodos Villa Unión obtuvo déficit, de 252.4 miles de pesos en 2018 y de 503.1 miles de pesos en 2019.

Desviaciones Presupuestales 2018 Vs. 2019

[porcentaje]



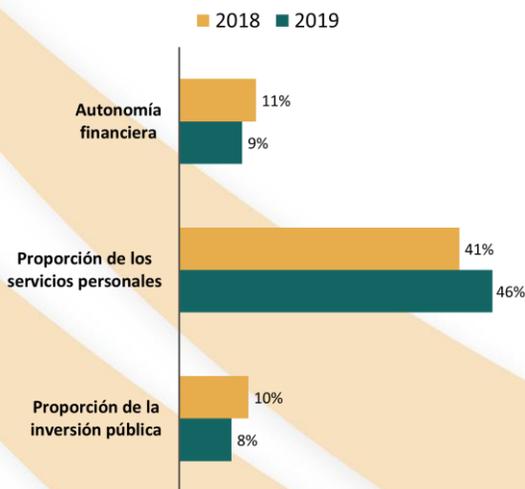
Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 6 y 8% en 2018 y 2019, respectivamente, de lo obtenido respecto al presupuesto aprobado.

En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, las variaciones fueron de 7 y 10% en 2018 y 2019, respectivamente, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

Indicadores 2018 Vs. 2019

[porcentaje]



Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

El nivel de autonomía financiera bajó dos puntos porcentuales, es decir, la recaudación local disminuyó de un periodo a otro, pues pasó de 11 a 9% de 2018 a 2019; los ingresos propios en términos nominales pasaron de 3.7 a 3.2 millones de pesos de un periodo a otro.

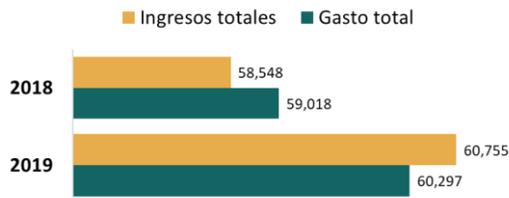
La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total fue 41% en 2018 y de 46% en 2019; en cifras nominales representó un gasto de 13.4 y 16.1 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública pasó de 10% en 2018 a 8% en 2019; en términos nominales significó un gasto de 3.3 millones de pesos en 2018 y 2.7 millones de pesos en 2019.

Zaragoza

Comparativo Ingreso/Gasto 2018 Vs. 2019

[miles de pesos]



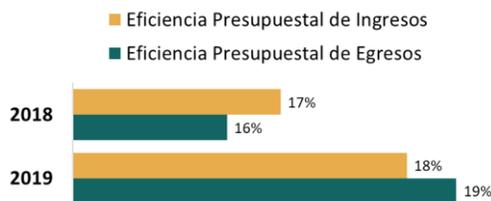
Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

De 2018 a 2019 los ingresos totales crecieron 3.8%, de igual manera, en el mismo lapso el gasto total aumentó 2.2%.

En 2018 Zaragoza obtuvo un déficit de 470.0 miles de pesos, mientras que en 2019 tuvo un superávit de 457.7 miles de pesos.

Desviaciones Presupuestales 2018 Vs. 2019

[porcentaje]



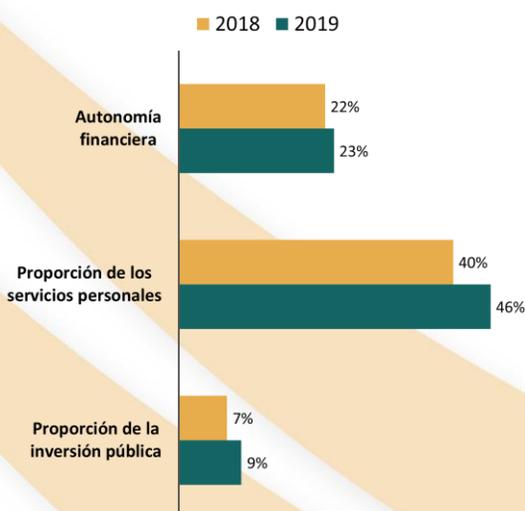
Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 17 y 18% en 2018 y 2019, respectivamente, de lo obtenido respecto al presupuesto aprobado.

En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, las variaciones fueron de 16 y 19% en 2018 y 2019, respectivamente, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

Indicadores 2018 Vs. 2019

[porcentaje]



Fuente: Cuentas Públicas 2018-2019

El nivel de autonomía financiera subió un punto porcentual, es decir, la recaudación local aumentó de un periodo a otro, pues pasó de 22 a 23% de 2018 a 2019; los ingresos propios en términos nominales pasaron de 12.6 a 13.9 millones de pesos de un periodo a otro.

La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total fue 40% en 2018 y de 46% en 2019; en cifras nominales representó un gasto de 23.8 y 27.7 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública pasó de 7% en 2018 a 9% en 2019; en términos nominales significó un gasto de 4.2 millones de pesos en 2018 y 5.6 millones de pesos en 2019.