

SECCIÓN **E** | **INDICADORES Y ESTUDIOS ESPECIALES**

**TOMO 3**

Resultado de la gestión financiera de los municipios del Estado

**2020**

**INFORME ANUAL  
DE RESULTADOS**



PODER LEGISLATIVO  
**AUDITORÍA SUPERIOR**  
del Estado de Coahuila

## Índice

Introducción.....	4
Equilibrio presupuestal.....	7
Autonomía financiera.....	9
Proporción de los servicios personales .....	11
Proporción de gasto en inversión pública .....	13
Abasolo.....	15
Acuña .....	17
Allende .....	19
Arteaga .....	21
Candela.....	23
Castaños.....	25
Cuatro Ciénegas .....	27
Escobedo.....	29
Francisco I. Madero .....	31
Frontera .....	33
General Cepeda .....	35
Guerrero.....	37
Hidalgo .....	39
Jiménez .....	41
Juárez .....	43
Lamadrid .....	45
Matamoros .....	47
Monclova.....	49
Morelos.....	51
Múzquiz .....	53
Nadadores.....	55
Nava .....	57
Ocampo.....	59
Parras.....	61
Piedras Negras.....	63



Progreso .....	65
Ramos Arizpe .....	67
Sabinas .....	69
Sacramento .....	71
Saltillo .....	73
San Buenaventura .....	75
San Juan de Sabinas .....	77
San Pedro .....	79
Sierra Mojada .....	81
Torreón .....	83
Viesca .....	85
Villa Unión .....	87
Zaragoza .....	89



## Introducción

La gestión financiera pública tiene un papel fundamental en el proceso de asignación y uso de los recursos públicos, por lo que dicha gestión debe estar basada en 3 pilares esenciales: efectividad, eficiencia y transparencia, es decir, se persigue que las administraciones satisfagan las necesidades de los ciudadanos al menor costo posible, favoreciendo el desarrollo de servicios de mayor calidad.

En la Administración Pública Municipal, la gestión financiera se define como el manejo de los recursos económicos disponibles en los municipios para garantizar la provisión de bienes y servicios; por lo que, una adecuada gestión de las finanzas públicas requiere de un justo equilibrio entre los ingresos y gastos presupuestales.

La fuerte demanda de eficiencia y economía en la gestión de los recursos financieros públicos ha generado que el desarrollo de indicadores se vuelva de vital importancia para medir y comunicar los resultados de manera sencilla y directa; esto permite que las administraciones municipales visualicen el impacto financiero, ahorro de recursos y transparencia que ha tenido su gestión.

## Objetivo

El objetivo de una gestión financiera pública y sólida es proporcionar las condiciones necesarias para una ejecución eficiente del gasto público. El contenido del presente trabajo tiene como propósito ofrecer un breve análisis sobre el comportamiento de los ingresos y gastos municipales de los ejercicios 2019 y 2020, con el fin de identificar las principales áreas de oportunidad y deficiencias en la gestión financiera de los gobiernos municipales del estado de Coahuila y dar la pauta para un análisis profundo de las principales características sobre el comportamiento de las finanzas públicas de sus municipios.

## Contenido

Para comenzar se muestra la Tasa Media de Crecimiento Anual (TMCA) de las finanzas de los municipios en el periodo 2015-2020, de los ingresos y los gastos, además se calcula si hubo déficit o superávit en cada uno de los años del periodo, todo esto de manera concentrada para los 38 municipios del estado de Coahuila. Para dar mayor sustento al diagnóstico, se muestra el

comparativo de 3 indicadores, los cuales se realizaron para cada uno de los municipios, para los ejercicios 2019 y 2020:

1. Autonomía financiera.
2. Proporción de los servicios personales.
3. Proporción de gasto en inversión pública.

Posteriormente, se analiza por municipio el comparativo de ingresos y gastos de los años 2019 y 2020 con el resultado del ejercicio (superávit/déficit); asimismo, se muestran las eficiencias presupuestales tanto de ingreso como de gasto y, por último, se presentan los 3 indicadores antes mencionados y su respectivo análisis.

**Nota:** Los totales pueden no coincidir debido al redondeo.

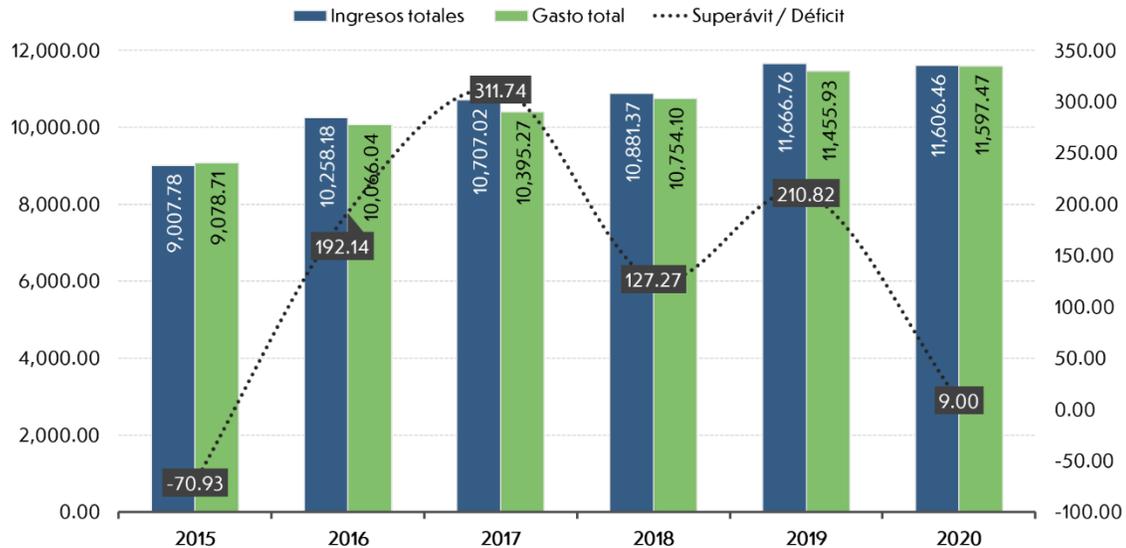
## Finanzas de los municipios de Coahuila 2015-2020, millones de pesos

Ingreso	2015	2016	2017	2018	2019	2020	TMCA
Impuestos	1,364.20	1,592.71	1,638.96	1,808.62	2,125.97	2,030.26	8.28%
Otros ingresos propios	1,537.57	2,180.51	1,668.29	1,337.57	1,465.00	1,497.93	-0.52%
Participaciones y aportaciones	6,106.01	6,484.95	7,399.77	7,735.18	8,075.79	8,078.27	5.76%
<b>Ingresos totales</b>	<b>9,007.78</b>	<b>10,258.18</b>	<b>10,707.02</b>	<b>10,881.37</b>	<b>11,666.76</b>	<b>11,606.46</b>	<b>5.20%</b>

Gasto	2015	2016	2017	2018	2019	2020	TMCA
Servicios personales	3,224.32	3,367.39	3,479.85	3,707.28	3,964.11	4,228.26	5.57%
Materiales y suministros	650.88	746.92	789.10	911.49	954.65	1,021.38	9.43%
Servicios generales	1,839.14	2,065.55	2,178.10	2,352.04	2,515.06	2,473.74	6.11%
Transferencias	907.34	969.62	1,067.09	1,259.85	1,427.49	1,477.96	10.25%
Bienes muebles e inmuebles	265.16	239.15	143.51	295.05	325.69	220.83	-3.59%
Inversión pública	2,089.35	2,569.12	2,610.65	2,123.32	2,165.31	2,070.66	-0.18%
Inversiones financieras*	0.00	0.00	2.57	0.00	0.00	0.00	0.00%
Deuda pública	102.52	108.28	124.40	105.06	103.63	104.63	0.41%
<b>Gasto total</b>	<b>9,078.71</b>	<b>10,066.04</b>	<b>10,395.27</b>	<b>10,754.10</b>	<b>11,455.93</b>	<b>11,597.47</b>	<b>5.02%</b>

\*Corresponde a los municipios de Cuatro Ciénegas y Múzquiz en 2017.

Equilibrio Presupuestal	2015	2016	2017	2018	2019	2020	TMCA
Ingresos totales	9,007.78	10,258.18	10,707.02	10,881.37	11,666.76	11,606.46	5.20%
Gasto total	9,078.71	10,066.04	10,395.27	10,754.10	11,455.93	11,597.47	5.02%
<b>Superávit / Déficit</b>	<b>-70.93</b>	<b>192.14</b>	<b>311.74</b>	<b>127.27</b>	<b>210.82</b>	<b>9.00</b>	<b>-166.17%</b>



Fuente: Cuentas públicas 2015-2020

## Equilibrio presupuestal

Fórmula: [Ingresos totales]–[Gasto total]

### Interpretación

Este indicador mide el equilibrio que guardan las finanzas municipales, el cual consiste en restar de los ingresos totales el gasto ejercido en el mismo periodo, con el objetivo de observar si ambos guardan un equilibrio, tal como se establece en los artículos 262, 266, 277 y 285 del Código Financiero para los Municipios del Estado de Coahuila de Zaragoza.

Un valor positivo indica que el municipio obtuvo un superávit, mientras que un resultado negativo es sinónimo de déficit, puesto que los gastos fueron mayores a los ingresos.

### Equilibrio presupuestal, miles de pesos

Municipio	2019		2020		Municipio	2019		2020	
	Posición	Valor	Posición	Valor		Posición	Valor	Posición	Valor
Torreón	2	50,977.64	1	64,089.25	Ocampo	14	2,170.06	21	11.74
Ramos Arizpe	4	29,238.01	2	33,672.98	Nadadores	30	-2,244.00	22	-110.46
Sabinas	32	-3,655.40	3	18,926.79	Allende	28	-1,397.76	23	-452.65
Piedras Negras	35	-6,545.39	4	12,636.21	Progreso	37	-10,012.42	24	-624.65
Múzquiz	36	-6,607.69	5	8,237.31	Candela	22	108.76	25	-1,044.94
Sacramento	23	-341.16	6	4,025.96	Hidalgo	33	-3,940.08	26	-1,139.76
San Juan de Sabinas	12	3,131.68	7	3,969.35	Parras	5	18,322.59	27	-2,737.09
Escobedo	34	-4,914.56	8	3,670.53	Sierra Mojada	17	816.07	28	-2,854.39
Jiménez	21	181.73	9	1,833.75	Frontera	31	-2,613.90	29	-3,065.51
Castaños	16	1,088.49	10	1,601.23	Francisco I. Madero	27	-590.49	30	-3,147.57
Zaragoza	18	457.66	11	1,471.86	Nava	26	-562.91	31	-4,373.12
Arteaga	20	246.84	12	1,460.88	Cuatro Ciénegas	9	6,842.84	32	-4,952.36
Guerrero	7	9,546.50	13	1,380.30	Viesca	19	454.86	33	-5,197.06
Villa Unión	24	-503.07	14	1,091.04	Acuña	38	-22,298.79	34	-6,227.32
General Cepeda	10	3,837.97	15	912.55	San Pedro	8	7,685.65	35	-9,972.98
Abasolo	25	-518.12	16	859.55	Monclova	3	32,206.21	36	-13,891.51
Lamadrid	15	1,121.43	17	855.84	Matamoros	6	10,152.75	37	-20,749.69
Juárez	29	-1,760.16	18	714.56	Saltillo	1	94,203.24	38	-72,333.31
San Buenaventura	13	2,741.18	19	353.75	<b>Promedio</b>	<b>5,542.59</b>	<b>236.37</b>		
Morelos	11	3,592.33	20	81.02					

Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

## Resultados

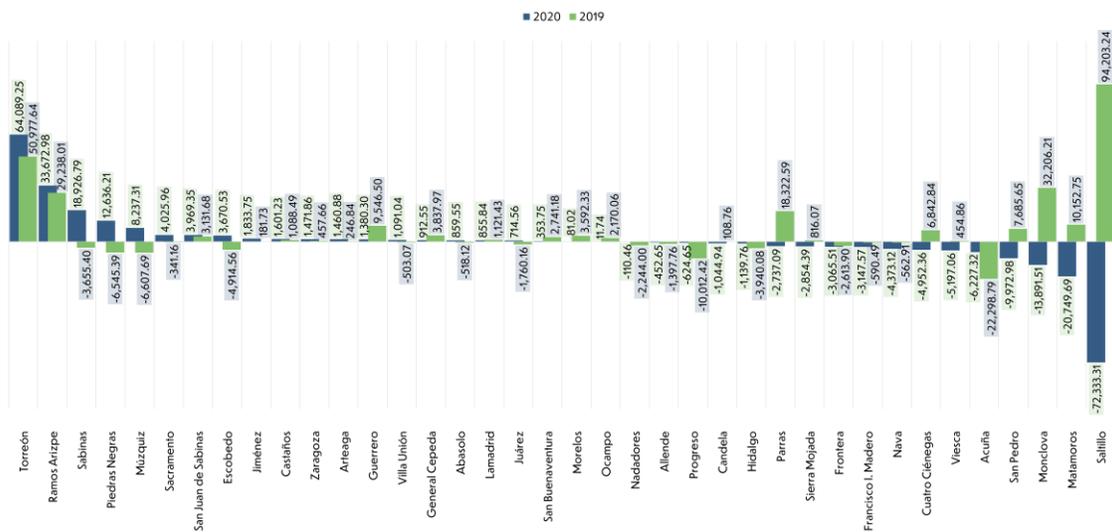
De acuerdo con la revisión de la Cuenta Pública 2020, se observó que 21 municipios consiguieron superávit, mientras que los otros 17 cayeron en déficit.

En promedio, en 2020 los municipios del Estado presentaron un superávit por 236.37 miles de pesos, cifra que disminuyó respecto de 2019, cuando el promedio del superávit fue de 5.54 millones de pesos.

Los mayores superávits en el ejercicio 2020 fueron de Torreón y Ramos Arizpe con 64.09 y 33.67 millones de pesos, respectivamente; mientras que los mayores déficits fueron de Saltillo y Matamoros con 72.33 y 20.75 millones de pesos, respectivamente.

En 2020 los ingresos disminuyeron 0.52% en comparación con los del ejercicio 2019, en términos nominales representaron 60.29 millones de pesos menos; por su parte, los gastos aumentaron 1.24% respecto de los de 2019, lo que significó en términos nominales 141.53 millones de pesos más en el gasto total.

### Equilibrio presupuestal 2019-2020, miles de pesos



Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

## Autonomía financiera

Fórmula:  $[\text{Ingresos propios}] \div [\text{Ingresos totales}]$

### Interpretación

Este indicador muestra el porcentaje que representan los ingresos provenientes de la recaudación local respecto de los ingresos totales.

A mayor valor del indicador, será mayor la autonomía financiera del municipio. Si el municipio muestra un bajo margen de autonomía financiera, deberá de inmediato realizar acciones para fortalecer la recaudación de ingresos propios.

### Autonomía financiera

Municipio	2019		2020		Municipio	2019		2020	
	Posición	Valor	Posición	Valor		Posición	Valor	Posición	Valor
Ramos Arizpe	1	53.92%	1	55.24%	San Buenaventura	16	17.17%	21	13.61%
Arteaga	2	53.34%	2	54.20%	San Pedro	21	9.55%	22	11.51%
Torreón	3	38.08%	3	39.31%	Francisco I. Madero	19	14.40%	23	11.19%
Nava	3	38.11%	4	36.71%	Villa Unión	22	9.31%	24	11.02%
Acuña	5	32.22%	5	34.35%	Morelos	25	7.70%	25	9.34%
Saltillo	4	36.33%	6	30.53%	Nadadores	29	6.51%	26	8.28%
Monclova	6	29.87%	7	30.33%	Viesca	24	8.22%	27	8.21%
Zaragoza	8	22.87%	8	27.74%	Ocampo	23	8.28%	28	8.03%
San Juan de Sabinas	7	24.95%	9	26.84%	Jiménez	26	7.64%	29	5.67%
Allende	20	14.19%	10	25.74%	Candela	30	5.56%	30	5.54%
Piedras Negras	12	21.14%	11	24.33%	Progreso	33	3.89%	31	4.57%
Guerrero	28	7.17%	12	22.06%	Sierra Mojada	34	2.99%	32	4.42%
Parras	10	21.97%	13	21.63%	Hidalgo	31	5.30%	33	4.37%
Frontera	9	22.13%	14	20.52%	Lamadrid	35	2.62%	34	3.45%
Múzquiz	11	21.26%	15	19.92%	Sacramento	32	4.00%	35	3.00%
General Cepeda	15	17.44%	16	19.31%	Juárez	27	7.31%	36	2.96%
Castaños	14	17.73%	17	18.33%	Escobedo	36	2.55%	37	1.73%
Matamoros	18	15.74%	18	17.94%	Abasolo	37	1.55%	38	1.70%
Sabinas	13	20.08%	19	17.08%	<b>Promedio</b>		<b>17.11%</b>		<b>17.79%</b>
Cuatro Ciénegas	17	16.92%	20	15.23%					

Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

### Resultados

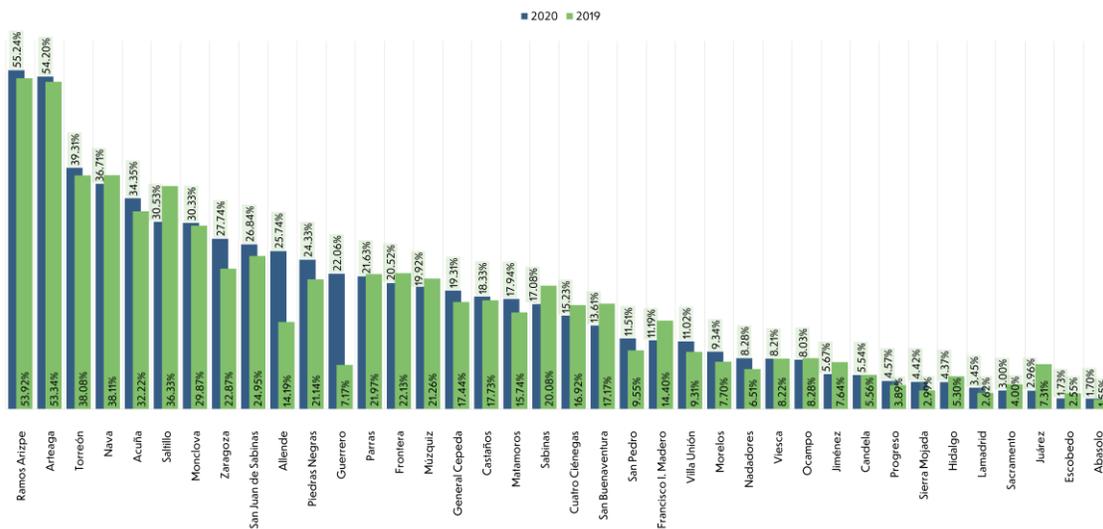
De acuerdo con la revisión de la Cuenta Pública 2020, se observó que Ramos Arizpe y Arteaga fueron los únicos municipios en donde más de la mitad de sus ingresos totales correspondió a

esfuerzo recaudatorio propio (55.24 y 54.20%, respectivamente). Por el contrario, Abasolo y Escobedo tuvieron el 1.70 y 1.73% de recursos locales, respectivamente, por lo que se hace evidente la dependencia de recursos federales.

En promedio, en 2020 los municipios del Estado presentaron una autonomía financiera de 17.79%, cifra que aumentó ligeramente respecto de 2019, cuando el promedio fue de 17.11%. Respecto del promedio general de 2020, 18 municipios se colocaron por encima de dicho resultado, mientras que los 20 restantes tuvieron resultados por debajo de este valor.

En general, en 2020 los ingresos propios disminuyeron 1.75% respecto de los de 2019, lo que significó en términos nominales 62.77 millones de pesos menos.

### Autonomía financiera 2019-2020



Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

## Proporción de los servicios personales

Fórmula: [Servicios personales] ÷ [Gasto total]

### Interpretación

Este indicador muestra el porcentaje que representa el gasto en servicios personales respecto del total de egresos.

A menor valor del resultado, menor el gasto en servicios personales respecto del total de egresos. Si el municipio presenta un alto porcentaje en este indicador, deberá realizar acciones inmediatas en materia de ahorro y austeridad en la nómina burocrática.

### Proporción de los servicios personales

Municipio	2019		2020		Municipio	2019		2020	
	Posición	Valor	Posición	Valor		Posición	Valor	Posición	Valor
Progreso	1	17.84%	1	19.15%	Nadadores	24	39.22%	21	39.23%
Ramos Arizpe	4	23.14%	2	22.88%	San Pedro	19	36.67%	22	39.40%
Escobedo	3	22.54%	3	24.88%	Morelos	23	39.01%	23	39.76%
Abasolo	5	25.20%	4	28.14%	Zaragoza	29	45.99%	24	40.63%
Monclova	6	26.43%	5	28.28%	Jiménez	28	45.12%	25	40.84%
Hidalgo	7	26.97%	6	29.75%	Lamadrid	17	35.49%	26	43.10%
Viesca	11	31.85%	7	29.77%	Sabinas	26	40.51%	27	43.27%
Piedras Negras	9	28.84%	8	31.34%	Ocampo	33	48.18%	28	43.51%
Arteaga	13	33.69%	9	32.50%	Acuña	25	39.35%	29	43.95%
San Buenaventura	10	31.61%	10	32.88%	Parras	31	47.03%	30	44.67%
Guerrero	14	34.20%	11	32.97%	Cuatro Ciénegas	32	47.47%	31	48.39%
Juárez	8	27.11%	12	33.46%	Villa Unión	30	46.23%	32	48.60%
General Cepeda	18	35.75%	13	34.17%	Frontera	27	44.66%	33	48.64%
Castañeros	15	34.33%	14	34.53%	Allende	36	55.64%	34	49.68%
Torreón	12	33.26%	15	34.70%	Matamoros	32	47.50%	35	52.49%
Sierra Mojada	2	20.07%	16	36.31%	Francisco I. Madero	35	51.43%	36	58.01%
Saltillo	16	35.43%	17	37.12%	Sacramento	37	63.02%	37	62.06%
San Juan de Sabinas	20	36.91%	18	38.11%	Candela	34	50.39%	38	64.15%
Nava	22	38.65%	19	38.71%	<b>Promedio</b>		<b>37.48%</b>		<b>39.18%</b>
Múzquiz	21	37.44%	20	38.85%					

Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

### Resultados

De acuerdo con la revisión de la Cuenta Pública 2020, se observó que el municipio de Progreso destinó el menor porcentaje de su gasto total al pago de servicios personales con un 19.15%. Por

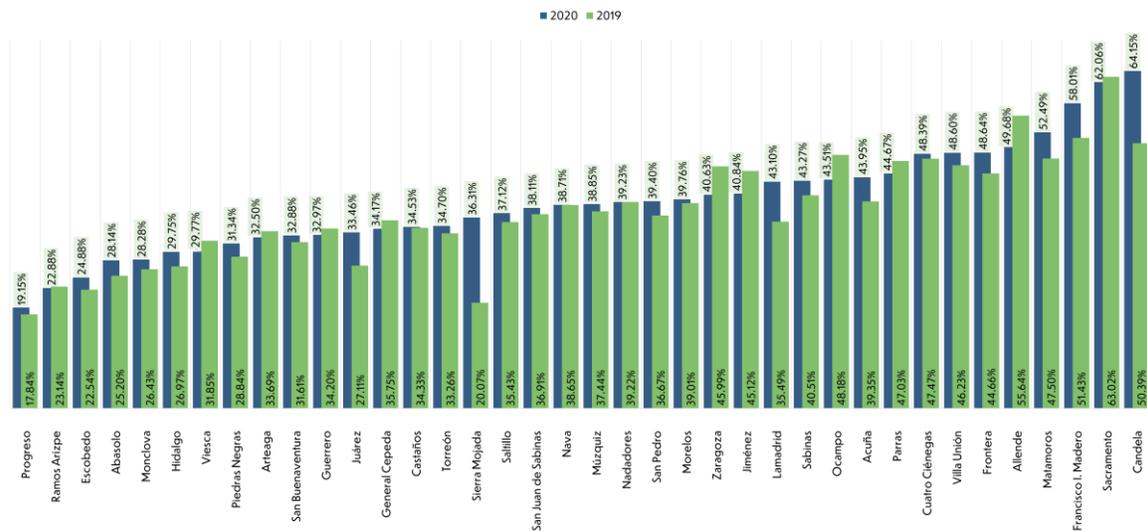
el contrario, en Candela y Sacramento más del 60.00% de su gasto total fue destinado para el pago de remuneraciones al personal de dichos municipios.

En promedio, para 2020 los municipios del Estado presentaron un porcentaje de servicios personales respecto del gasto total de 39.18%, cifra que aumentó respecto de 2019, cuando el promedio fue de 37.48%.

Respecto del promedio general de 2020, hubo 20 municipios que tuvieron resultados por debajo de este valor (39.18%), mientras que los 18 municipios restantes se colocaron por encima de dicho resultado.

En general, en 2020 el gasto en servicios personales aumentó 6.66% respecto del de 2019, lo que significó en términos nominales 264.15 millones de pesos más.

### Proporción de los servicios personales 2019-2020



Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

## Proporción de gasto en inversión pública

Fórmula:  $[\text{Inversión pública}] \div [\text{Gasto total}]$

### Interpretación

Este indicador muestra el porcentaje que representa el gasto de inversión pública respecto del total de los egresos.

A mayor valor del resultado, significa una mayor inversión pública respecto del gasto total. Si el municipio muestra una baja proporción, deberá realizar esfuerzos para apuntalar el gasto en inversión y buscar ahorros en otras áreas del gasto.

### Proporción de gasto en inversión pública

Municipio	2019		2020		Municipio	2019		2020	
	Posición	Valor	Posición	Valor		Posición	Valor	Posición	Valor
Abasolo	2	60.22%	1	58.48%	Saltillo	23	16.69%	21	17.15%
Progreso	3	56.04%	2	55.05%	Nava	24	15.66%	22	16.20%
Escobedo	4	44.04%	3	44.41%	Francisco I. Madero	13	22.86%	23	16.03%
Viesca	5	38.72%	4	41.23%	Múzquiz	17	20.11%	24	15.75%
Sierra Mojada	1	61.86%	5	40.25%	Nadadores	22	17.38%	25	15.30%
Monclova	6	38.41%	6	37.86%	Frontera	26	14.73%	26	13.76%
San Buenaventura	9	31.27%	7	34.18%	Sabinas	28	13.42%	27	12.97%
Hidalgo	7	38.20%	8	33.59%	Allende	37	4.64%	28	12.83%
Guerrero	10	30.72%	9	30.31%	Castaños	30	12.08%	29	12.60%
General Cepeda	14	22.74%	10	28.66%	Arteaga	31	11.99%	30	12.58%
Lamadrid	8	32.13%	11	27.95%	Matamoros	19	18.56%	31	12.07%
Ocampo	27	13.52%	12	26.96%	Zaragoza	33	9.22%	32	11.96%
Piedras Negras	15	21.81%	13	25.64%	Torreón	32	11.23%	33	10.59%
Morelos	16	20.48%	14	23.50%	Sacramento	29	12.50%	34	9.82%
Cuatro Ciénegas	25	15.64%	15	23.14%	Candela	34	8.15%	35	9.81%
Jiménez	20	18.39%	16	21.64%	Acuña	18	19.71%	36	9.78%
San Pedro	12	23.76%	17	21.24%	Villa Unión	35	7.72%	37	6.89%
Ramos Arizpe	21	17.95%	18	17.49%	San Juan de Sabinas	36	5.74%	38	4.31%
Juárez	11	30.54%	19	17.24%	<b>Promedio</b>		<b>23.09%</b>		<b>22.27%</b>
Parras	19	18.61%	20	17.20%					

Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

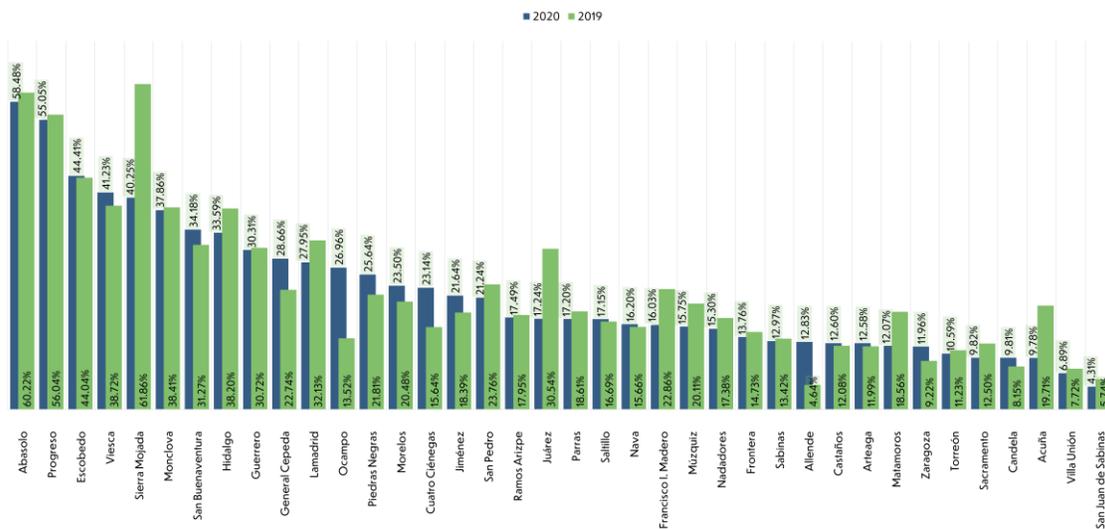
## Resultados

De acuerdo con la revisión de la Cuenta Pública 2020, se observó que Abasolo destinó el mayor porcentaje de su gasto al capítulo 6000 de inversión pública, con 58.48%. Por el contrario, San Juan de Sabinas dedicó el 4.31% de su gasto total en dicho concepto.

En promedio, los municipios del Estado presentaron un porcentaje de inversión pública respecto del gasto total de 22.27%, cifra que disminuyó con respecto de 2019, cuando el promedio fue de 23.09%. Respecto del promedio general de 2020, hubo 15 municipios que tuvieron resultados por encima de este valor, mientras que los 23 restantes se colocaron por debajo de dicho resultado.

En general, en 2020 la inversión pública disminuyó 4.37% respecto de la de 2019, lo que significó en términos nominales 94.65 millones de pesos menos.

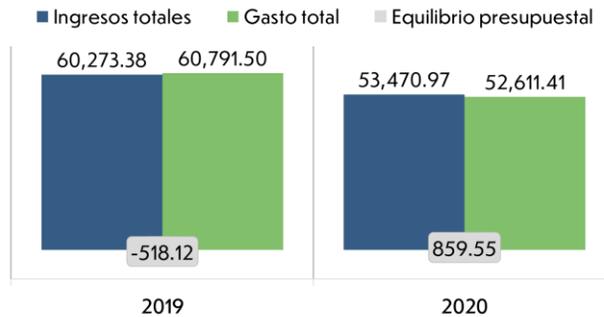
### Proporción de gasto en inversión pública



Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

## Abasolo

### Comparativo ingreso/gasto 2019 vs. 2020, miles de pesos

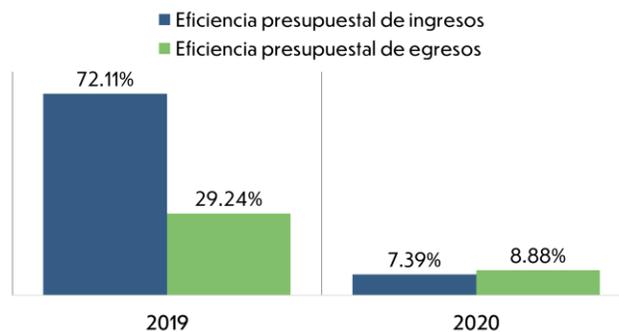


Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

De 2019 a 2020 los ingresos totales disminuyeron 11.29%; de igual manera, en el mismo lapso el gasto total se redujo 13.46%.

Abasolo obtuvo un déficit de 518.12 miles de pesos en 2019, mientras que en 2020 presentó un superávit de 859.55 miles de pesos.

### Eficiencias presupuestales 2019 vs. 2020

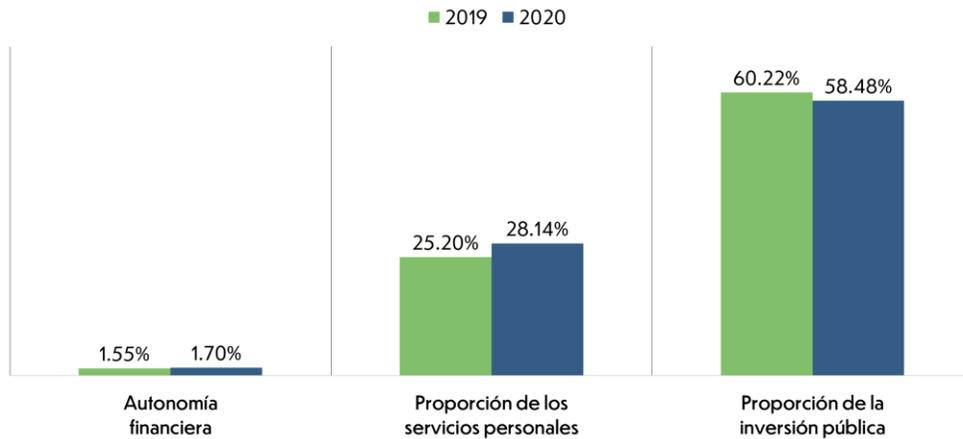


Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 72.11% en 2019 y de 7.39% en 2020, respecto de los ingresos totales recaudados.

En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, las variaciones fueron de 29.24% en 2019 y 8.88% en 2020, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

Indicadores 2019 vs. 2020



Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

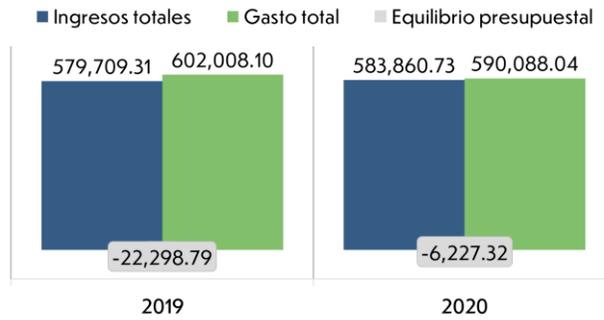
El nivel de autonomía financiera aumentó de 1.55 a 1.70% de 2019 a 2020; no obstante, los ingresos propios, en términos nominales, se redujeron de 931.63 a 909.04 miles de pesos de un periodo a otro.

La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total aumentó de 25.20 a 28.14% de 2019 a 2020; sin embargo, en cifras nominales significó un gasto de 15.32 y 14.81 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública pasó de 60.22% en 2019 a 58.48% en 2020; en términos nominales significó un gasto de 36.61 millones de pesos en 2019 y de 30.77 millones de pesos para 2020.

**Acuña**

Comparativo ingreso/gasto 2019 vs. 2020, miles de pesos

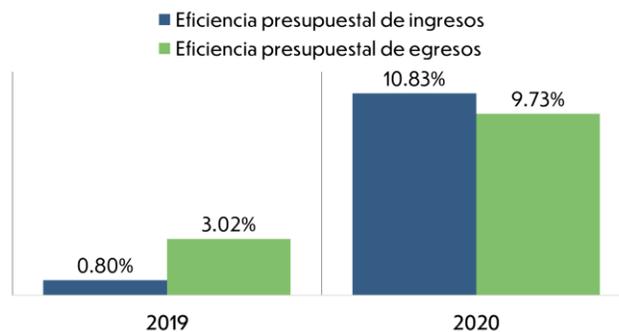


Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

De 2019 a 2020 los ingresos totales aumentaron 0.72%; por otro lado, en el mismo lapso el gasto total se redujo 1.98%.

En ambos periodos Acuña obtuvo un déficit, en 2019 fue de 22.30 millones de pesos y en 2020 de 6.23 millones de pesos.

Eficiencias presupuestales 2019 vs. 2020

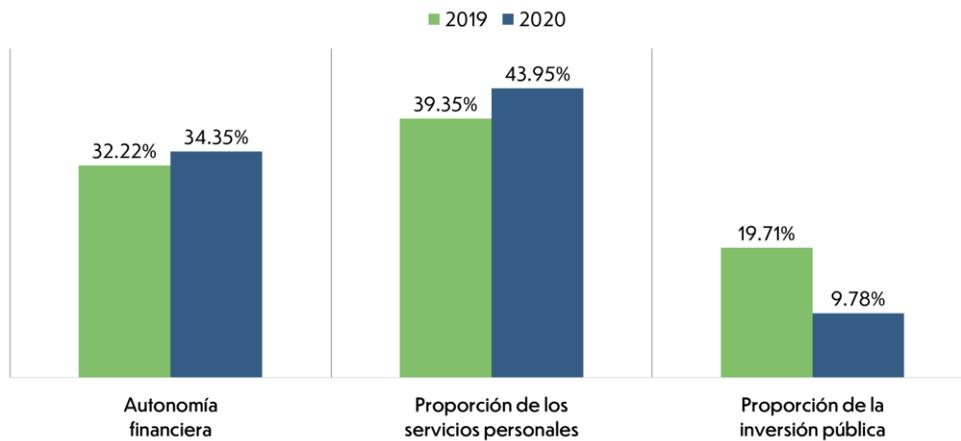


Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 0.80% en 2019 y de 10.83% en 2020, respecto de los ingresos totales recaudados.

En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, las variaciones fueron de 3.02% en 2019 y 9.73% en 2020, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

### Indicadores 2019 vs. 2020



Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

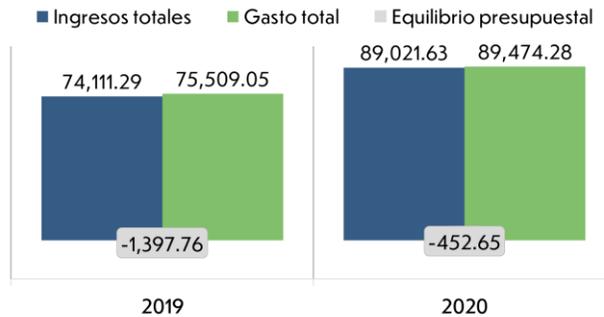
El nivel de autonomía financiera aumentó de 32.22 a 34.35% de 2019 a 2020; los ingresos propios, en términos nominales, pasaron de 186.81 a 200.53 millones de pesos de un periodo a otro.

La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total aumentó de 39.35 a 43.95% de 2019 a 2020; en cifras nominales representó un gasto de 236.89 y 259.34 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública pasó de 19.71% en 2019 a 9.78% en 2020; en términos nominales significó un gasto de 118.63 millones de pesos en 2019 y 57.72 millones de pesos para 2020.

## Allende

### Comparativo ingreso/gasto 2019 vs. 2020, miles de pesos

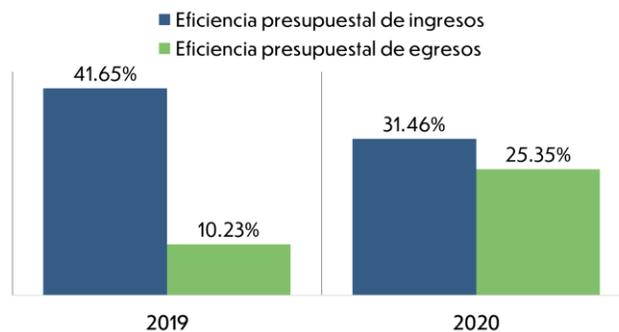


Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

De 2019 a 2020 los ingresos totales aumentaron 20.12%; de igual manera, en el mismo lapso el gasto total creció 18.49%.

En ambos periodos Allende obtuvo un déficit, en 2019 fue de 1.40 millones de pesos y en 2020 de 452.65 miles de pesos.

### Eficiencias presupuestales 2019 vs. 2020

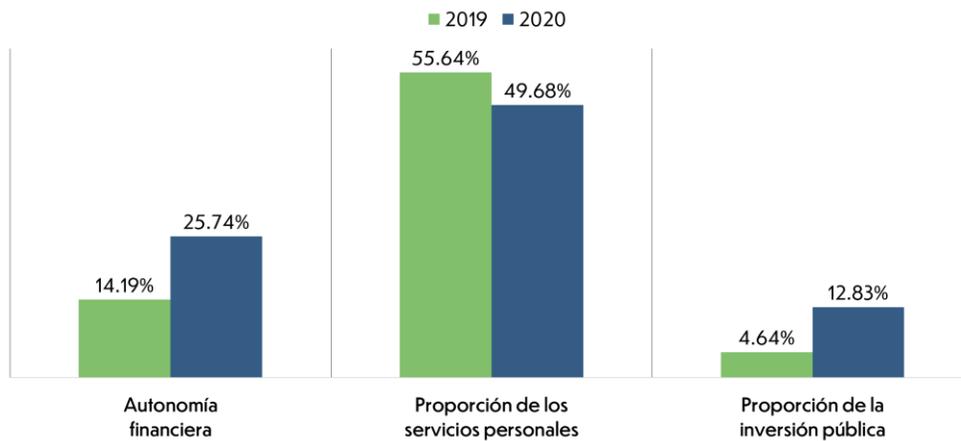


Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 41.65% en 2019 y de 31.46% en 2020, respecto de los ingresos totales recaudados.

En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, las variaciones fueron de 10.23% en 2019 y 25.35% en 2020, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

### Indicadores 2019 vs. 2020



Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

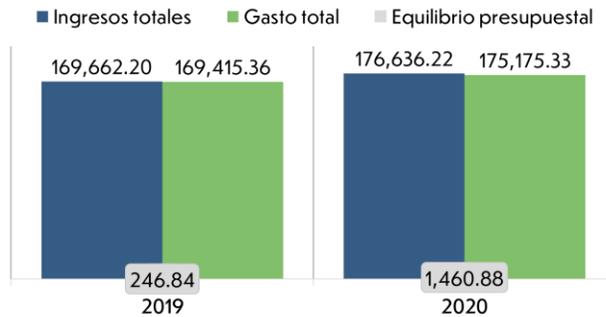
El nivel de autonomía financiera aumentó de 14.19 a 25.74% de 2019 a 2020; los ingresos propios, en términos nominales, pasaron de 10.52 a 22.92 millones de pesos de un periodo a otro.

La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total disminuyó de 55.64 a 49.68% de 2019 a 2020; sin embargo, en cifras nominales significó un gasto de 42.01 y 44.45 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública pasó de 4.64% en 2019 a 12.83% en 2020; en términos nominales significó un gasto de 3.50 millones de pesos en 2019 y 11.48 millones de pesos para 2020.

**Arteaga**

Comparativo ingreso/gasto 2019 vs. 2020, miles de pesos

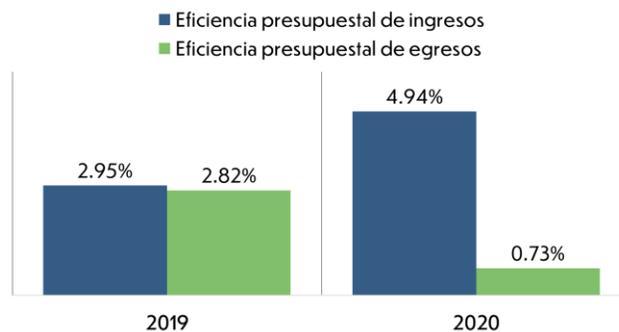


Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

De 2019 a 2020 los ingresos totales aumentaron 4.11%; de igual manera, en el mismo lapso el gasto total creció 3.40%.

En ambos periodos Arteaga obtuvo un superávit, en 2019 fue de 246.84 miles de pesos y en 2020 de 1.46 millones de pesos.

Eficiencias presupuestales 2019 vs. 2020

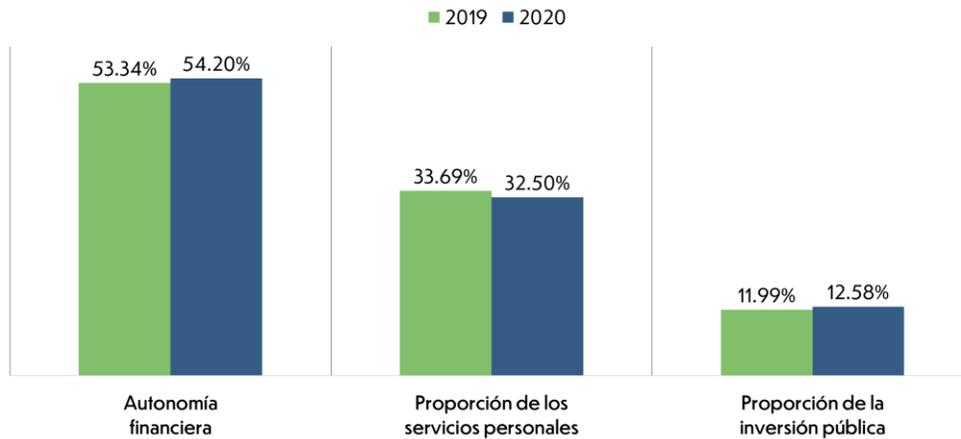


Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 2.95% en 2019 y 4.94% en 2020, respecto de los ingresos totales recaudados.

En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, las variaciones fueron de 2.82% en 2019 y 0.73% en 2020, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

Indicadores 2019 vs. 2020



Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

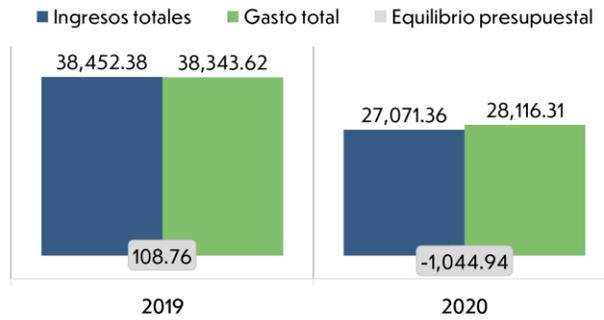
El nivel de autonomía financiera aumentó de 53.34 a 54.20% de 2019 a 2020; los ingresos propios, en términos nominales, pasaron de 90.51 a 95.74 millones de pesos de un periodo a otro.

La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total disminuyó de 33.69 a 32.50% de 2019 a 2020; en cifras nominales representó un gasto de 57.08 y 56.93 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública pasó de 11.99% en 2019 a 12.58% en 2020; en términos nominales significó un gasto de 20.31 millones de pesos en 2019 y 22.03 millones de pesos para 2020.

**Candela**

Comparativo ingreso/gasto 2019 vs. 2020, miles de pesos

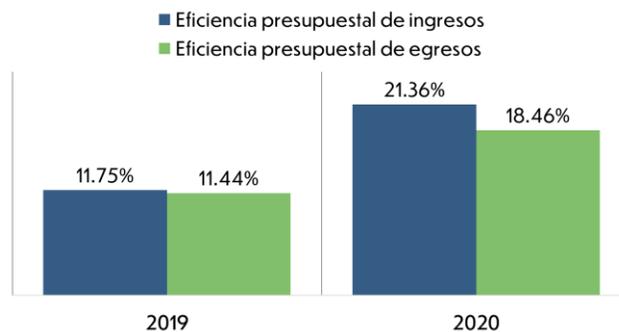


Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

De 2019 a 2020 los ingresos totales disminuyeron 29.60%; de igual manera, en el mismo lapso el gasto total se redujo 26.67%.

Candela obtuvo un superávit de 108.76 miles de pesos en 2019, mientras que en 2020 presentó un déficit de 1.04 millones de pesos.

Eficiencias presupuestales 2019 vs. 2020

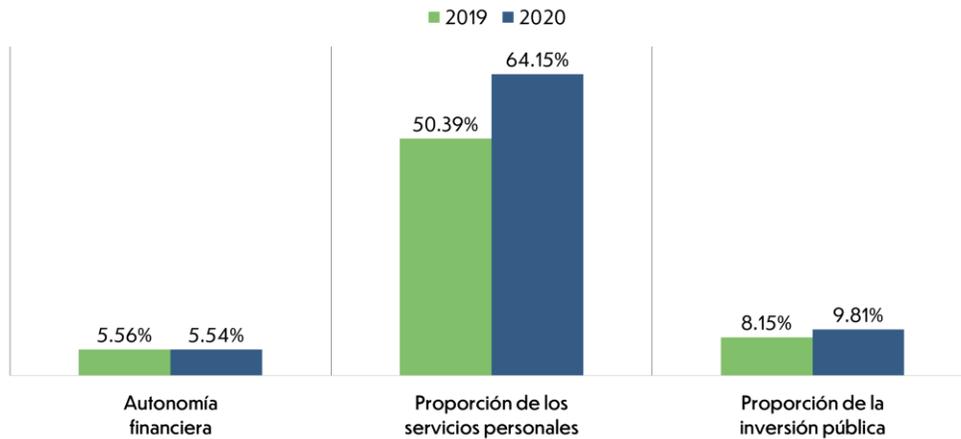


Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 11.75% en 2019 y 21.36% en 2020, respecto de los ingresos totales recaudados.

En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, las variaciones fueron de 11.44% en 2019 y 18.46% en 2020, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

Indicadores 2019 vs. 2020



Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

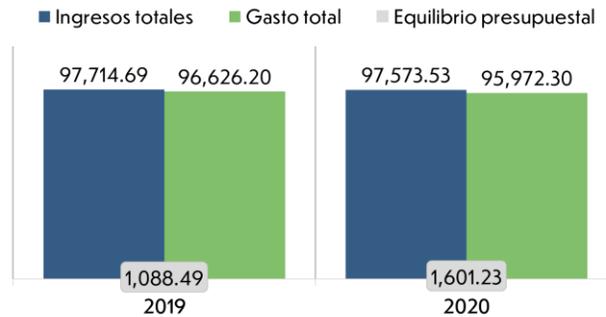
El nivel de autonomía financiera disminuyó de 5.56 a 5.54% de 2019 a 2020; los ingresos propios, en términos nominales, pasaron de 2.14 a 1.50 millones de pesos de un periodo a otro.

La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total aumentó de 50.39 a 64.15% de 2019 a 2020; sin embargo, en cifras nominales significó un gasto de 19.32 y 18.04 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública pasó de 8.15% en 2019 a 9.81% en 2020; en términos nominales significó un gasto de 3.13 millones de pesos en 2019, mientras que en 2020 bajó a 2.76 millones de pesos.

## Castaños

### Comparativo ingreso/gasto 2019 vs. 2020, miles de pesos

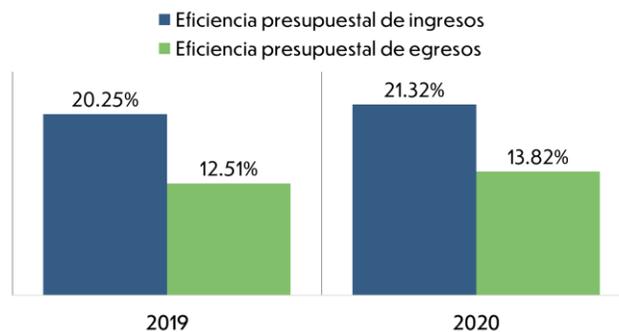


Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

De 2019 a 2020 los ingresos totales disminuyeron 0.14%; de igual manera, en el mismo lapso el gasto total se redujo 0.68%.

En ambos periodos Castaños obtuvo un superávit, en 2019 fue de 1.09 millones de pesos y en 2020 de 1.60 millones de pesos.

### Eficiencias presupuestales 2019 vs. 2020

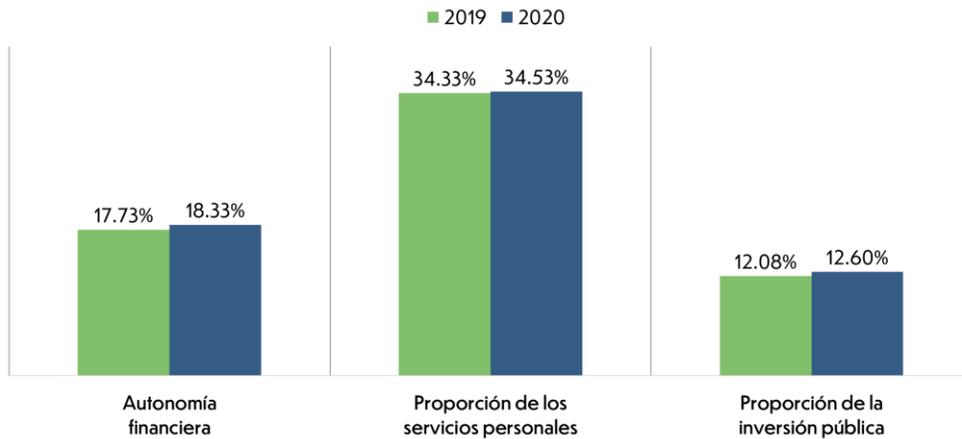


Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 20.25% en 2019 y 21.32% en 2020, respecto de los ingresos totales recaudados.

En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, las variaciones fueron de 12.51% en 2019 y 13.82% en 2020, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

Indicadores 2019 vs. 2020



Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

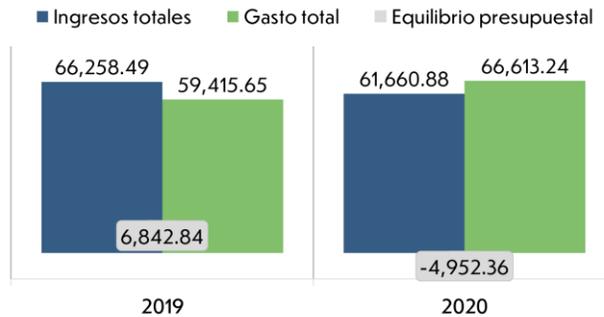
El nivel de autonomía financiera aumentó de 17.73 a 18.33% de 2019 a 2020; los ingresos propios, en términos nominales, pasaron de 17.33 a 17.88 millones de pesos de un periodo a otro.

La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total aumentó de 34.33 a 34.53% de 2019 a 2020; sin embargo, en cifras nominales significó un gasto de 33.18 y 33.14 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública pasó de 12.08% en 2019 a 12.60% en 2020; en términos nominales significó un gasto de 11.67 millones de pesos en 2019 y 12.10 millones de pesos para 2020.

## Cuatro Ciénegas

Comparativo ingreso/gasto 2019 vs. 2020, miles de pesos

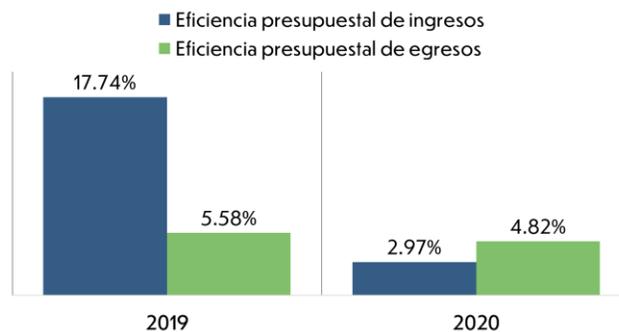


Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

De 2019 a 2020 los ingresos totales disminuyeron 6.94%; por otro lado, en el mismo lapso el gasto total creció 12.11%.

Cuatro Ciénegas obtuvo un superávit de 6.84 millones de pesos en 2019, mientras que en 2020 presentó un déficit de 4.95 millones de pesos.

Eficiencias presupuestales 2019 vs. 2020

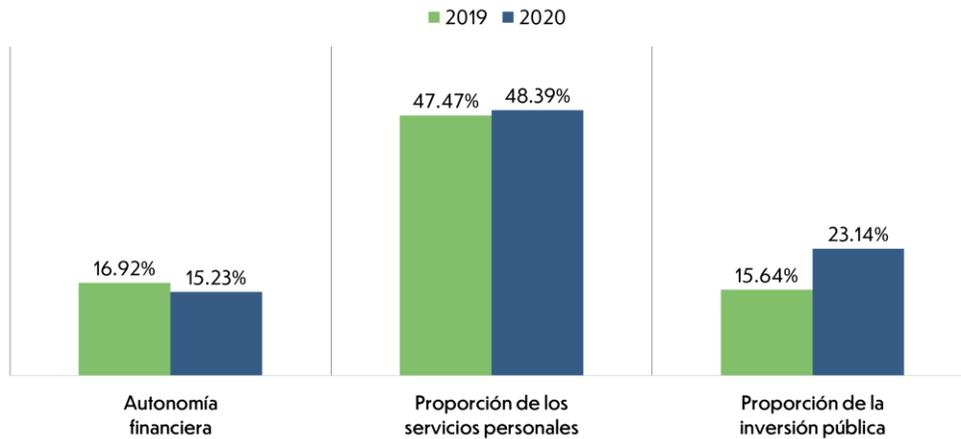


Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 17.74% en 2019 y 2.97% en 2020, respecto de los ingresos totales recaudados.

En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, las variaciones fueron de 5.58% en 2019 y 4.82% en 2020, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

### Indicadores 2019 vs. 2020



Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

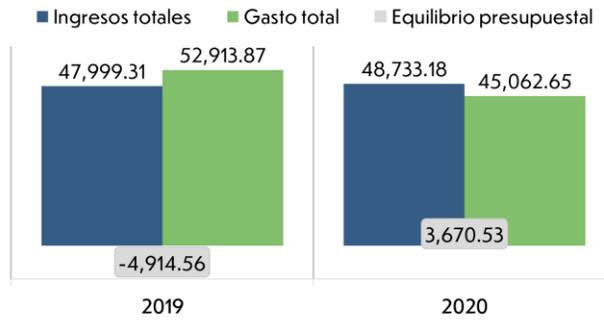
El nivel de autonomía financiera disminuyó de 16.92 a 15.23% de 2019 a 2020; los ingresos propios, en términos nominales, pasaron de 11.21 a 9.39 millones de pesos de un periodo a otro.

La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total aumentó de 47.47 a 48.39% de 2019 a 2020; en cifras nominales representó un gasto de 28.20 y 32.24 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública pasó de 15.64% en 2019 a 23.14% en 2020; en términos nominales significó un gasto de 9.29 millones de pesos en 2019 y 15.41 millones de pesos para 2020.

**Escobedo**

Comparativo ingreso/gasto 2019 vs. 2020, miles de pesos

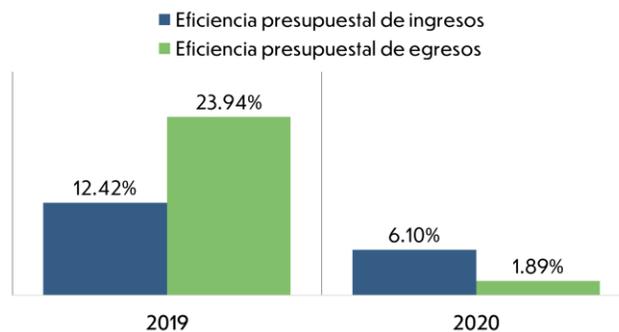


Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

De 2019 a 2020 los ingresos totales aumentaron 1.53%; por otro lado, en el mismo lapso el gasto total se redujo 14.84%.

Escobedo obtuvo un déficit de 4.91 millones de pesos en 2019, mientras que en 2020 presentó un superávit de 3.67 millones de pesos.

Eficiencias presupuestales 2019 vs. 2020

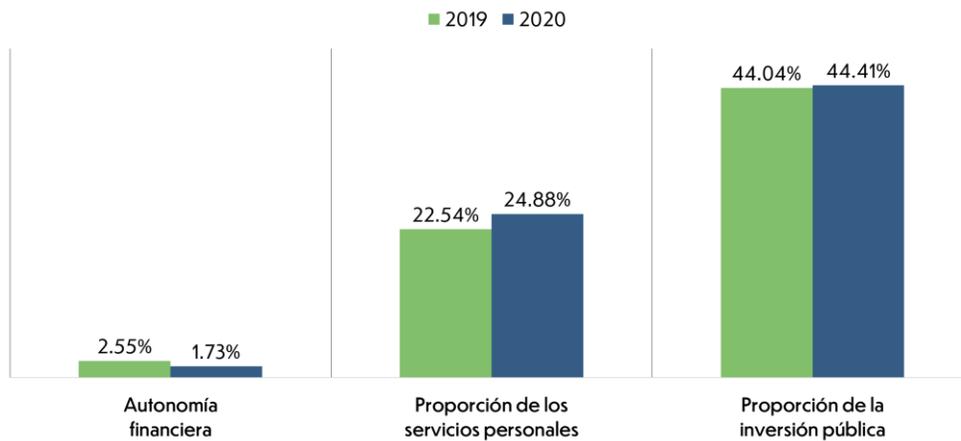


Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 12.42% en 2019 y 6.10% en 2020, respecto de los ingresos totales recaudados.

En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, las variaciones fueron de 23.94% en 2019 y 1.89% en 2020, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

### Indicadores 2019 vs. 2020



Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

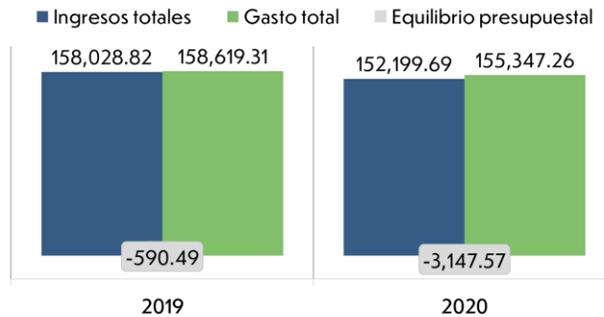
El nivel de autonomía financiera disminuyó de 2.55 a 1.73% de 2019 a 2020; los ingresos propios, en términos nominales, pasaron de 1.22 millones de pesos a 844.15 miles de pesos de un periodo a otro.

La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total aumentó de 22.54 a 24.88% de 2019 a 2020; sin embargo, en cifras nominales significó un gasto de 11.93 y 11.21 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública pasó de 44.04% en 2019 a 44.41% en 2020; en términos nominales significó un gasto de 23.30 millones de pesos en 2019, mientras que en 2020 bajó a 20.01 millones de pesos.

## Francisco I. Madero

### Comparativo ingreso/gasto 2019 vs. 2020, miles de pesos

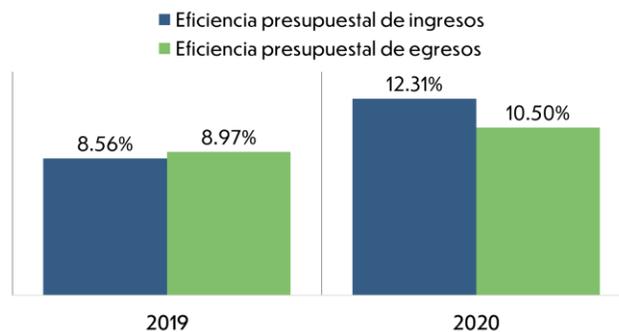


Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

De 2019 a 2020 los ingresos totales disminuyeron 3.69%; de igual manera, en el mismo lapso el gasto total se redujo 2.06%.

En ambos periodos Francisco I. Madero obtuvo un déficit, en 2019 fue de 590.49 miles de pesos y en 2020 de 3.15 millones de pesos.

### Eficiencias presupuestales 2019 vs. 2020

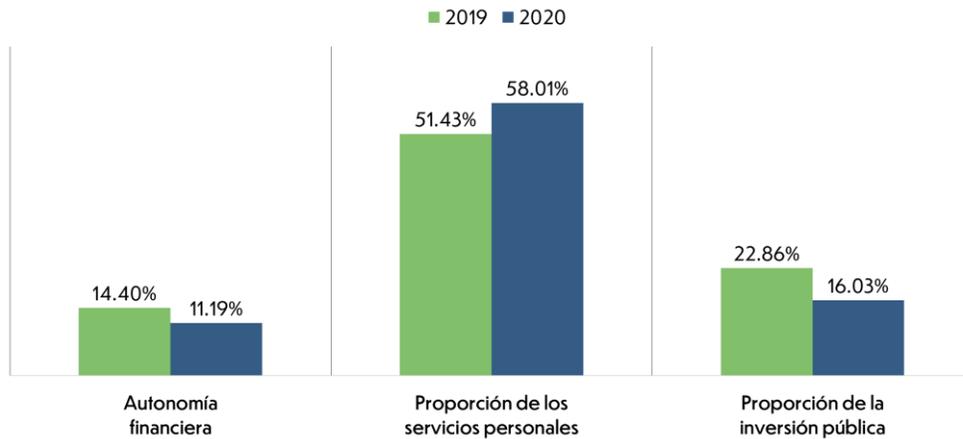


Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 8.56% en 2019 y 12.31% en 2020, respecto de los ingresos totales recaudados.

En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, las variaciones fueron de 8.97% en 2019 y 10.50% en 2020, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

### Indicadores 2019 vs. 2020



Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

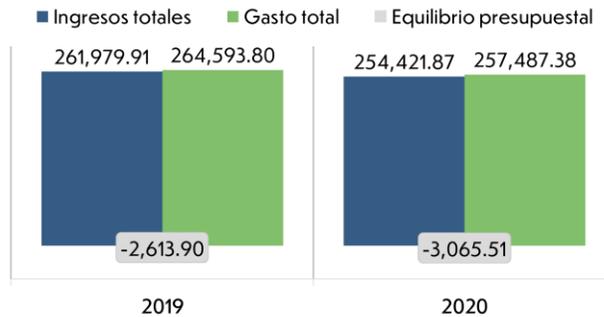
El nivel de autonomía financiera disminuyó de 14.40 a 11.19% de 2019 a 2020; los ingresos propios, en términos nominales, pasaron de 22.76 a 17.03 millones de pesos de un periodo a otro.

La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total aumentó de 51.43 a 58.01% de 2019 a 2020; en cifras nominales representó un gasto de 81.57 y 90.12 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública pasó de 22.86% en 2019 a 16.03% en 2020; en términos nominales significó un gasto de 36.26 millones de pesos en 2019 y 24.90 millones de pesos para 2020.

**Frontera**

Comparativo ingreso/gasto 2019 vs. 2020, miles de pesos

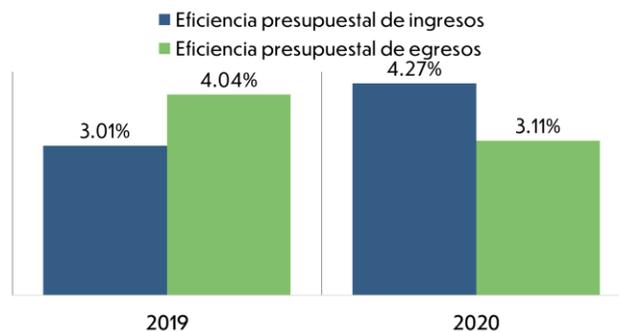


Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

De 2019 a 2020 los ingresos totales disminuyeron 2.88%; de igual manera, en el mismo lapso el gasto total se redujo 2.69%.

En ambos periodos Frontera obtuvo un déficit, en 2019 fue de 2.61 millones de pesos y en 2020 de 3.07 millones de pesos.

Eficiencias presupuestales 2019 vs. 2020

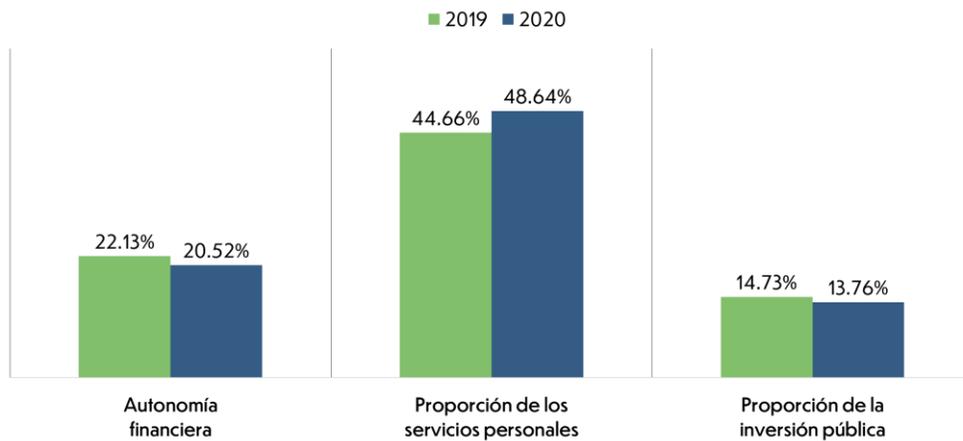


Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 3.01% en 2019 y 4.27% en 2020, respecto de los ingresos totales recaudados.

En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, las variaciones fueron de 4.04% en 2019 y 3.11% en 2020, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

### Indicadores 2019 vs. 2020



Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

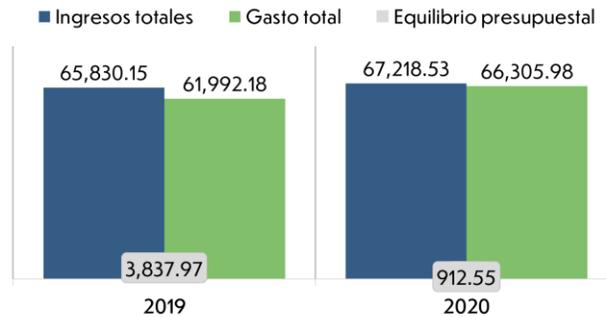
El nivel de autonomía financiera disminuyó de 22.13 a 20.52% de 2019 a 2020; los ingresos propios, en términos nominales, pasaron de 57.99 a 52.20 millones de pesos de un periodo a otro.

La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total aumentó de 44.66 a 48.64% de 2019 a 2020; en cifras nominales representó un gasto de 118.17 y 125.24 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública pasó de 14.73% en 2019 a 13.76% en 2020; en términos nominales significó un gasto de 38.97 millones de pesos en 2019 y 35.42 millones de pesos para 2020.

## General Cepeda

Comparativo ingreso/gasto 2019 vs. 2020, miles de pesos

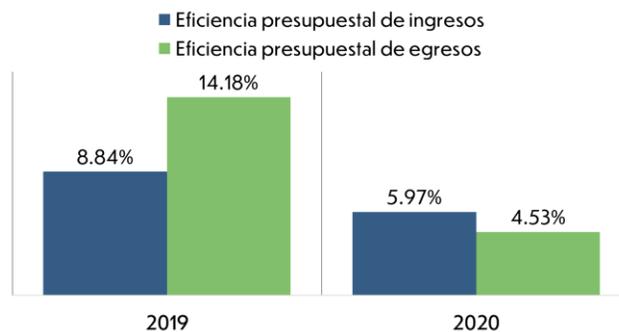


Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

De 2019 a 2020 los ingresos totales aumentaron 2.11%; de igual manera, en el mismo lapso el gasto total creció 6.96%.

En ambos periodos General Cepeda obtuvo un superávit, en 2019 fue de 3.84 millones de pesos y en 2020 de 912.55 miles de pesos.

Eficiencias presupuestales 2019 vs. 2020

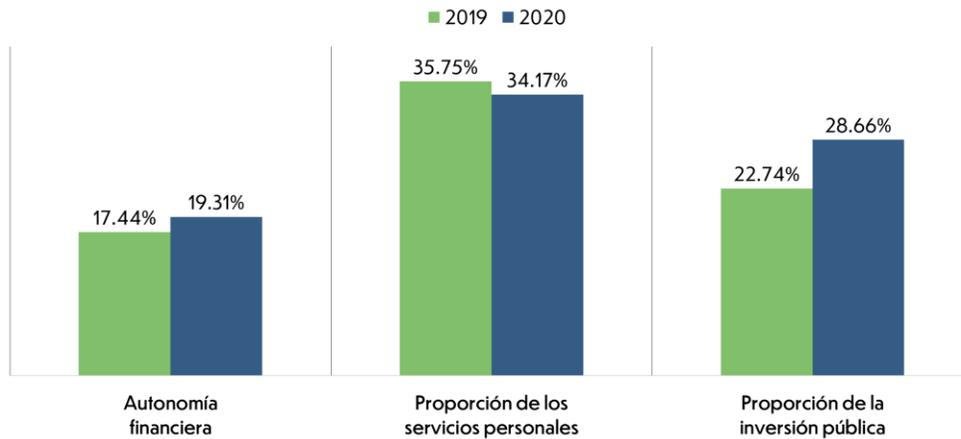


Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 8.84% en 2019 y 5.97% en 2020, respecto de los ingresos totales recaudados.

En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, las variaciones fueron de 14.18% en 2019 y 4.53% en 2020, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

Indicadores 2019 vs. 2020



Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

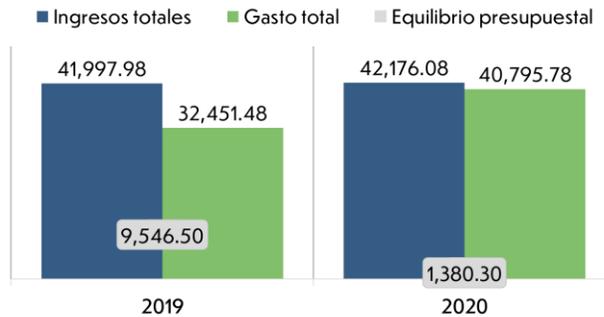
El nivel de autonomía financiera aumentó de 17.44 a 19.31% de 2019 a 2020; los ingresos propios, en términos nominales, pasaron de 11.48 a 12.98 millones de pesos de un periodo a otro.

La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total disminuyó de 35.75 a 34.17% de 2019 a 2020; sin embargo, en cifras nominales significó un gasto de 22.16 y 22.65 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública pasó de 22.74% en 2019 a 28.66% en 2020; en términos nominales significó un gasto de 14.10 millones de pesos en 2019 y 19.00 millones de pesos para 2020.

**Guerrero**

Comparativo ingreso/gasto 2019 vs. 2020, miles de pesos

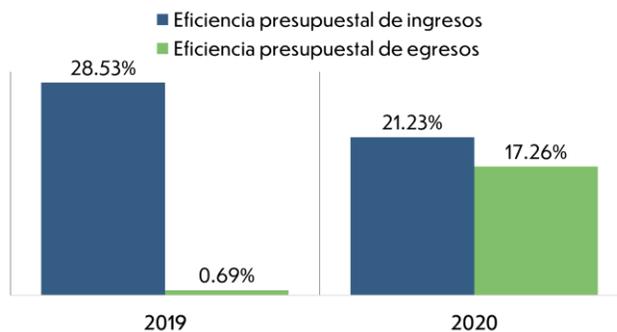


Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

De 2019 a 2020 los ingresos totales aumentaron 0.42%; de igual manera, en el mismo lapso el gasto total creció 25.71%.

En ambos periodos Guerrero obtuvo un superávit, en 2019 fue de 9.55 millones de pesos y en 2020 de 1.38 millones de pesos.

Eficiencias presupuestales 2019 vs. 2020

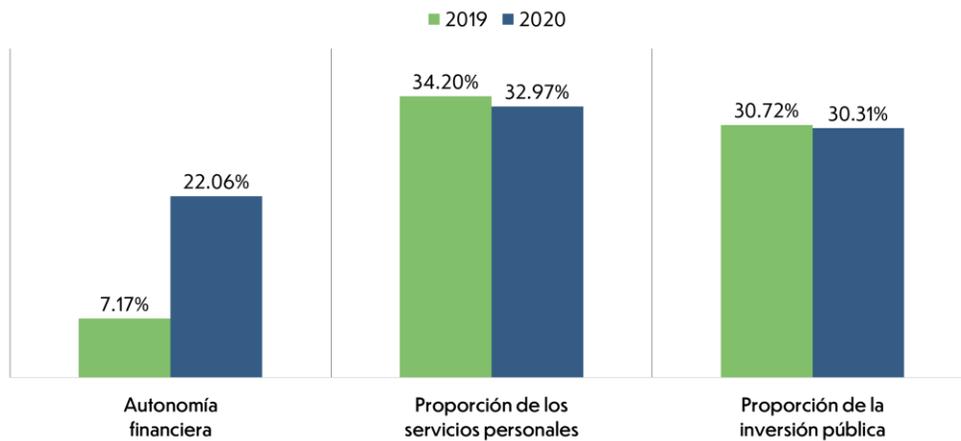


Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 28.53% en 2019 y 21.23% en 2020, respecto de los ingresos totales recaudados.

En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, las variaciones fueron de 0.69% en 2019 y 17.26% en 2020, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

### Indicadores 2019 vs. 2020



Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

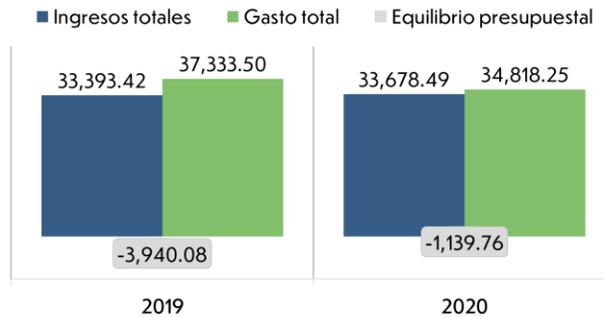
El nivel de autonomía financiera aumentó de 7.17 a 22.06% de 2019 a 2020; los ingresos propios, en términos nominales, pasaron de 3.01 a 9.31 millones de pesos de un periodo a otro.

La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total disminuyó de 34.20 a 32.97% de 2019 a 2020; sin embargo, en cifras nominales significó un gasto de 11.10 y 13.45 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública pasó de 30.72% en 2019 a 30.31% en 2020; en términos nominales significó un gasto de 9.97 millones de pesos en 2019, mientras que en 2020 subió a 12.37 millones de pesos.

## Hidalgo

### Comparativo ingreso/gasto 2019 vs. 2020, miles de pesos

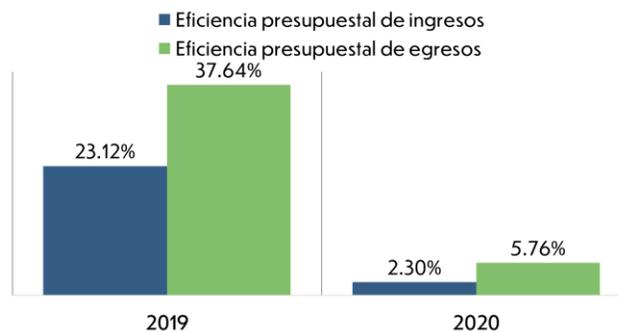


Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

De 2019 a 2020 los ingresos totales aumentaron 0.85%; por otro lado, en el mismo lapso el gasto total se redujo 6.74%.

En ambos periodos Hidalgo obtuvo un déficit, en 2019 fue de 3.94 millones de pesos y en 2020 de 1.14 millones de pesos.

### Eficiencias presupuestales 2019 vs. 2020

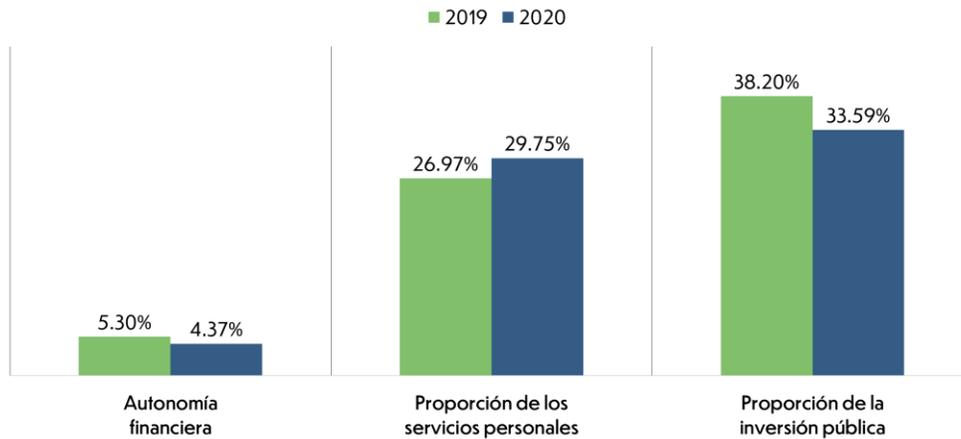


Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 23.12% en 2019 y 2.30% en 2020, respecto de los ingresos totales recaudados.

En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, las variaciones fueron de 37.64% en 2019 y 5.76% en 2020, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

Indicadores 2019 vs. 2020



Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

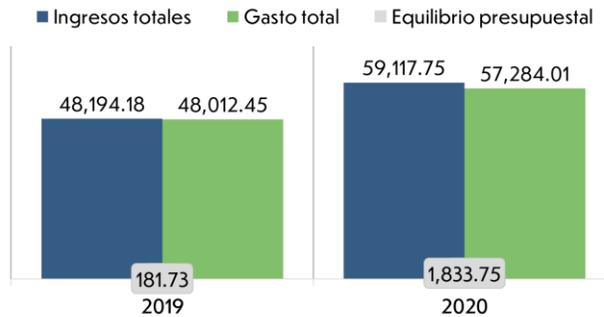
El nivel de autonomía financiera disminuyó de 5.30 a 4.37% de 2019 a 2020; los ingresos propios, en términos nominales, pasaron de 1.77 a 1.47 millones de pesos de un periodo a otro.

La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total aumentó de 26.97 a 29.75% de 2019 a 2020; en cifras nominales representó un gasto de 10.07 y 10.36 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública pasó de 38.20% en 2019 a 33.59% en 2020; en términos nominales significó un gasto de 14.26 millones de pesos en 2019 y 11.70 millones de pesos para 2020.

**Jiménez**

Comparativo ingreso/gasto 2019 vs. 2020, miles de pesos

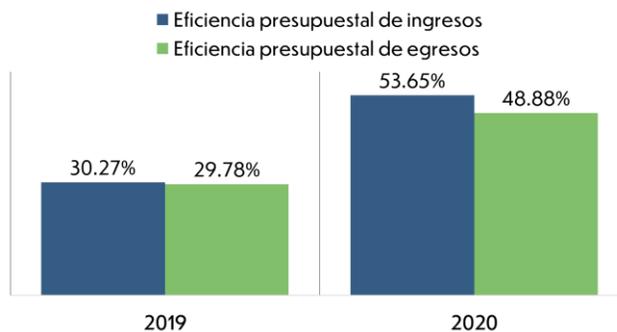


Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

De 2019 a 2020 los ingresos totales aumentaron 22.67%; de igual manera, en el mismo lapso el gasto total creció 19.31%.

En ambos periodos Jiménez obtuvo un superávit, en 2019 fue de 181.73 miles de pesos y en 2020 de 1.83 millones de pesos.

Eficiencias presupuestales 2019 vs. 2020

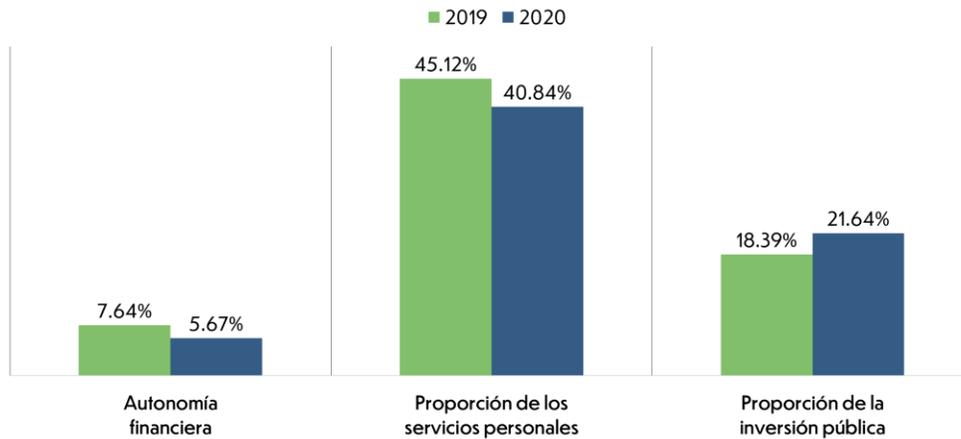


Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 30.27% en 2019 y 53.65% en 2020, respecto de los ingresos totales recaudados.

En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, las variaciones fueron de 29.78% en 2019 y 48.88% en 2020, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

Indicadores 2019 vs. 2020



Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

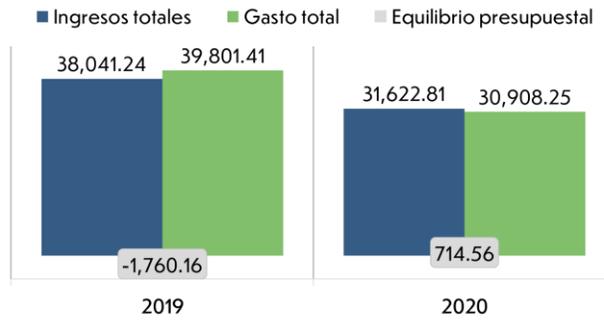
El nivel de autonomía financiera disminuyó de 7.64 a 5.67% de 2019 a 2020; los ingresos propios, en términos nominales, pasaron de 3.68 a 3.35 millones de pesos de un periodo a otro.

La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total disminuyó de 45.12 a 40.84% de 2019 a 2020; sin embargo, en cifras nominales significó un gasto de 21.66 y 23.39 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública pasó de 18.39% en 2019 a 21.64% en 2020; en términos nominales significó un gasto de 8.83 millones de pesos en 2019 y 12.40 millones de pesos para 2020.

**Juárez**

Comparativo ingreso/gasto 2019 vs. 2020, miles de pesos

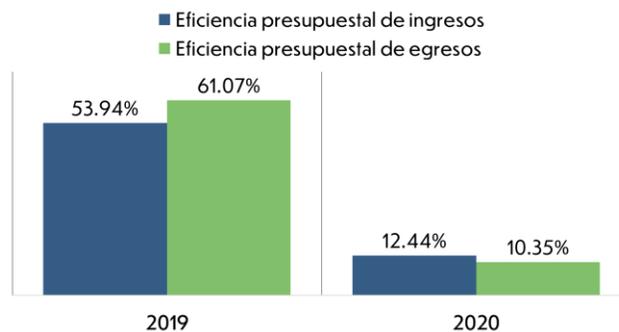


Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

De 2019 a 2020 los ingresos totales disminuyeron 16.87%; de igual manera, en el mismo lapso el gasto total se redujo 22.34%.

Juárez obtuvo un déficit de 1.76 millones de pesos en 2019, mientras que en 2020 presentó un superávit de 714.56 miles de pesos.

Eficiencias presupuestales 2019 vs. 2020

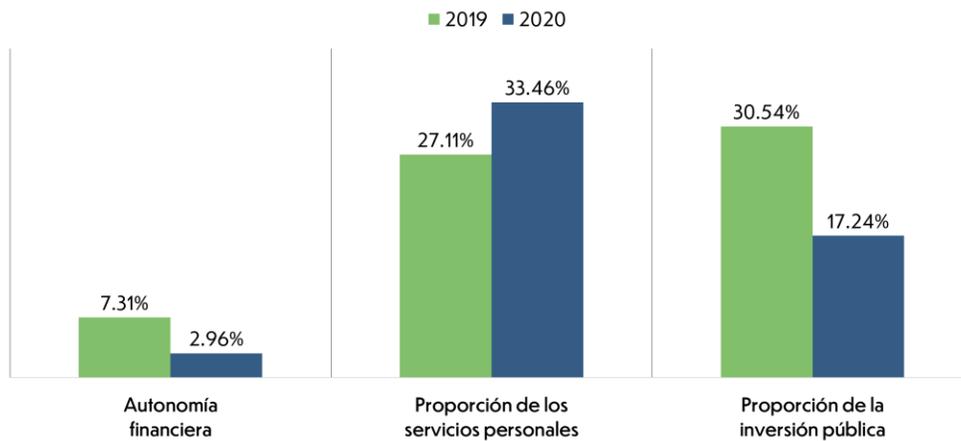


Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 53.94% en 2019 y 12.44% en 2020, respecto de los ingresos totales recaudados.

En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, las variaciones fueron de 61.07% en 2019 y 10.35% en 2020, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

### Indicadores 2019 vs. 2020



Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

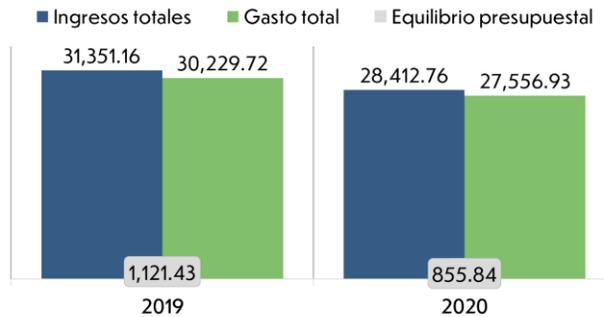
El nivel de autonomía financiera disminuyó de 7.31 a 2.96% de 2019 a 2020; los ingresos propios, en términos nominales, pasaron de 2.78 millones de pesos a 936.89 miles de pesos de un periodo a otro.

La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total aumentó de 27.11 a 33.46% de 2019 a 2020; sin embargo, en cifras nominales significó un gasto de 10.79 y 10.34 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública pasó de 30.54% en 2019 a 17.24% en 2020; en términos nominales significó un gasto de 12.15 millones de pesos en 2019 y 5.33 millones de pesos para 2020.

**Lamadrid**

Comparativo ingreso/gasto 2019 vs. 2020, miles de pesos

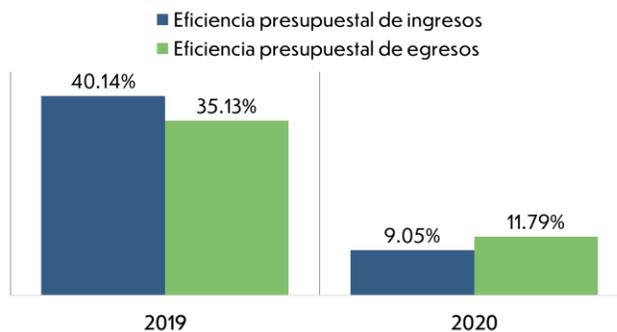


Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

De 2019 a 2020 los ingresos totales disminuyeron 9.37%; de igual manera, en el mismo lapso el gasto total se redujo 8.84%.

En ambos periodos Lamadrid obtuvo un superávit, en 2019 fue de 1.12 millones de pesos y en 2020 de 855.84 miles de pesos.

Eficiencias presupuestales 2019 vs. 2020

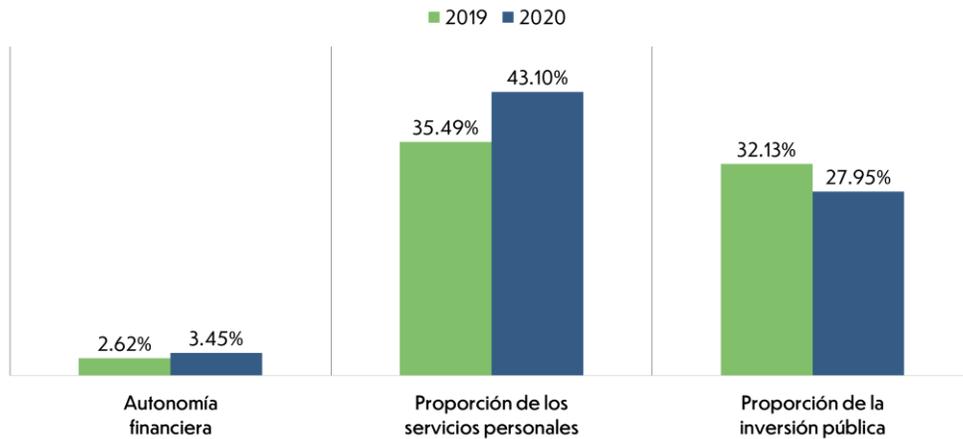


Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 40.14% en 2019 y 9.05% en 2020, respecto de los ingresos totales recaudados.

En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, las variaciones fueron de 35.13% en 2019 y 11.79% en 2020, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

Indicadores 2019 vs. 2020



Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

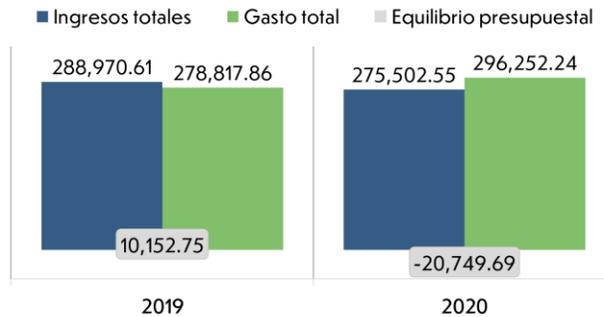
El nivel de autonomía financiera aumentó de 2.62 a 3.45% de 2019 a 2020; los ingresos propios, en términos nominales, pasaron de 821.91 a 978.97 miles de pesos de un periodo a otro.

La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total aumentó de 35.49 a 43.10% de 2019 a 2020; en cifras nominales representó un gasto de 10.73 y 11.88 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública pasó de 32.13% en 2019 a 27.95% en 2020; en términos nominales significó un gasto de 9.71 millones de pesos en 2019 y 7.70 millones de pesos para 2020.

## Matamoros

### Comparativo ingreso/gasto 2019 vs. 2020, miles de pesos

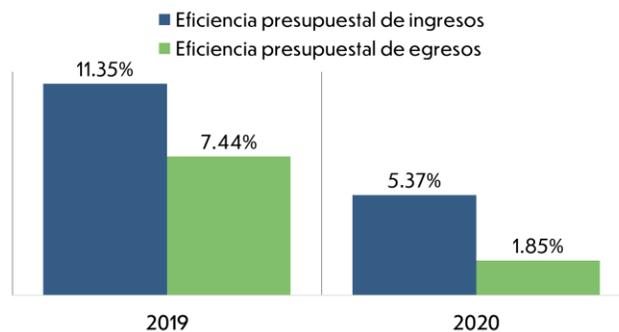


Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

De 2019 a 2020 los ingresos totales disminuyeron 4.66%; por otro lado, en el mismo lapso el gasto total creció 6.25%.

Matamoros obtuvo un superávit de 10.15 millones de pesos en 2019, mientras que en 2020 presentó un déficit de 20.75 millones de pesos.

### Eficiencias presupuestales 2019 vs. 2020

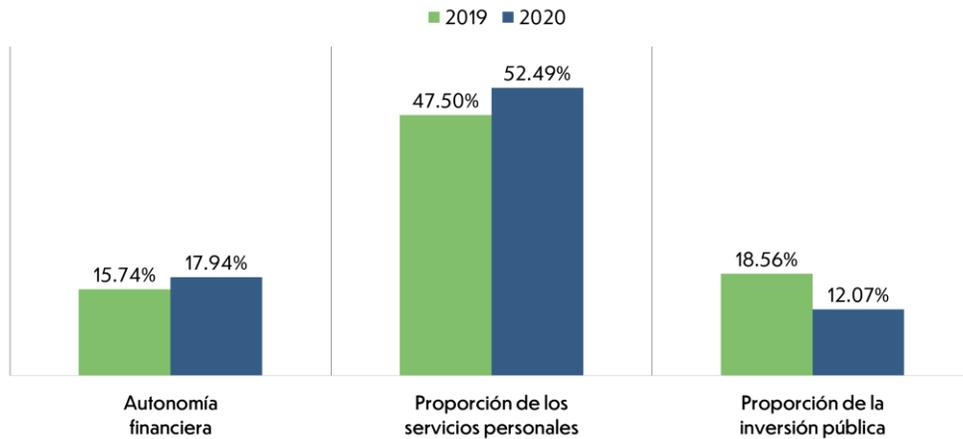


Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 11.35% en 2019 y 5.37% en 2020, respecto de los ingresos totales recaudados.

En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, las variaciones fueron de 7.44% en 2019 y 1.85% en 2020, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

Indicadores 2019 vs. 2020



Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

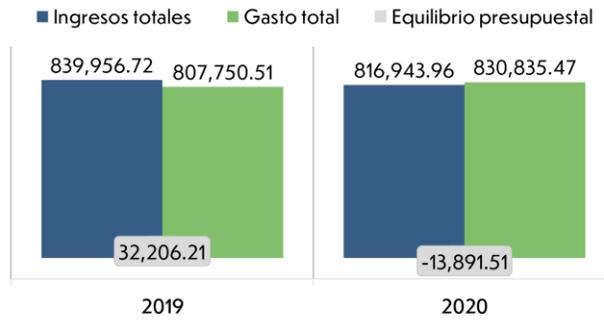
El nivel de autonomía financiera aumentó de 15.74 a 17.94% de 2019 a 2020; los ingresos propios, en términos nominales, pasaron de 45.50 a 49.41 millones de pesos de un periodo a otro.

La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total aumentó de 47.50 a 52.49% de 2019 a 2020; en cifras nominales representó un gasto de 132.44 y 155.49 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública pasó de 18.56% en 2019 a 12.07% en 2020; en términos nominales significó un gasto de 51.74 millones de pesos en 2019 y 35.77 millones de pesos para 2020.

## Monclova

### Comparativo ingreso/gasto 2019 vs. 2020, miles de pesos

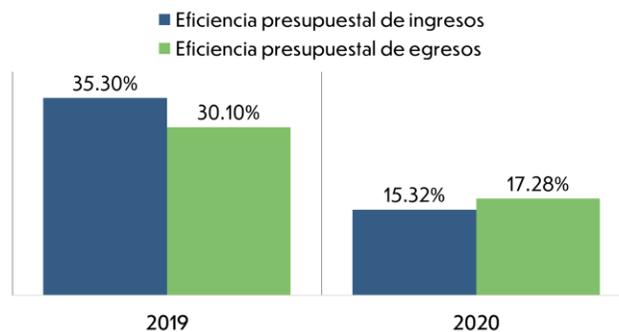


Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

De 2019 a 2020 los ingresos totales disminuyeron 2.74%; por otro lado, en el mismo lapso el gasto total creció 2.86%.

Monclova obtuvo un superávit de 32.21 millones de pesos en 2019, mientras que en 2020 presentó un déficit de 13.89 millones de pesos.

### Eficiencias presupuestales 2019 vs. 2020

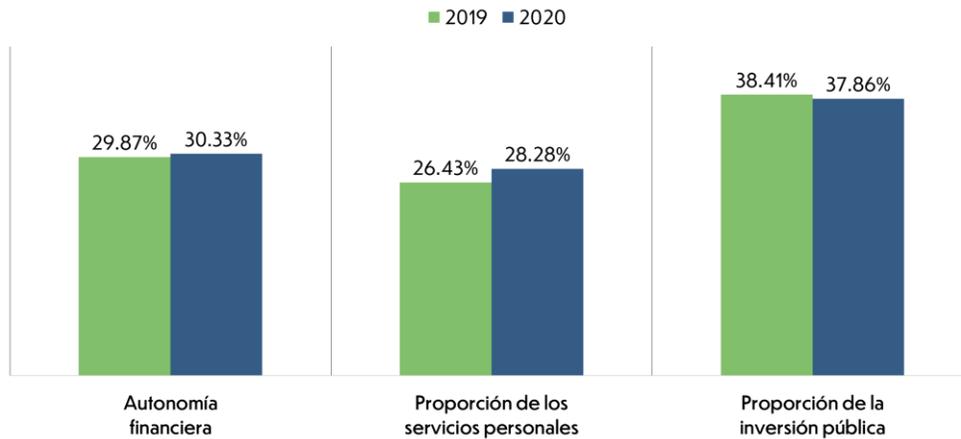


Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 35.30% en 2019 y 15.32% en 2020, respecto de los ingresos totales recaudados.

En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, las variaciones fueron de 30.10% en 2019 y 17.28% en 2020, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

### Indicadores 2019 vs. 2020



Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

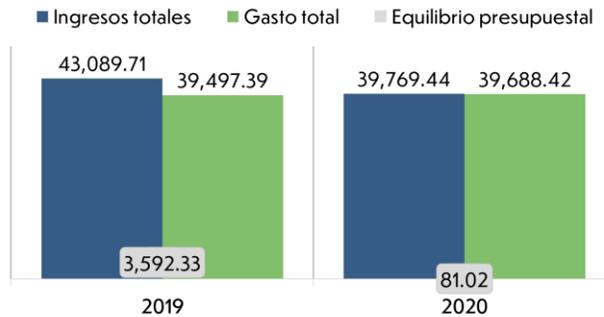
El nivel de autonomía financiera aumentó de 29.87 a 30.33% de 2019 a 2020; no obstante, los ingresos propios, en términos nominales, se redujeron de 250.93 a 247.79 millones de pesos de un periodo a otro.

La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total aumentó de 26.43 a 28.28% de 2019 a 2020; en cifras nominales representó un gasto de 213.49 y 234.97 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública pasó de 38.41% en 2019 a 37.86% en 2020; en términos nominales significó un gasto de 310.25 millones de pesos en 2019, mientras que en 2020 subió a 314.57 millones de pesos.

**Morelos**

Comparativo ingreso/gasto 2019 vs. 2020, miles de pesos

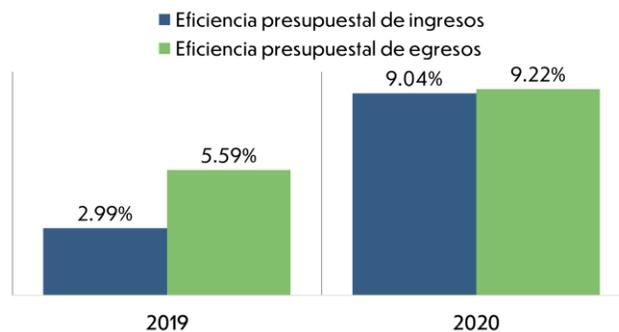


Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

De 2019 a 2020 los ingresos totales disminuyeron 7.71%; por otro lado, en el mismo lapso el gasto total creció 0.48%.

En ambos periodos Morelos obtuvo un superávit, en 2019 fue de 3.59 millones de pesos y en 2020 de 81.02 miles de pesos.

Eficiencias presupuestales 2019 vs. 2020

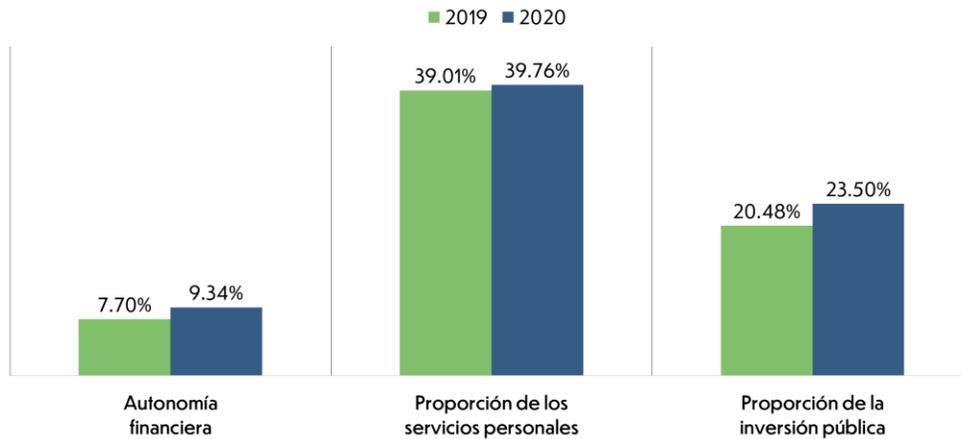


Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 2.99% en 2019 y 9.04% en 2020, respecto de los ingresos totales recaudados.

En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, las variaciones fueron de 5.59% en 2019 y 9.22% en 2020, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

Indicadores 2019 vs. 2020



Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

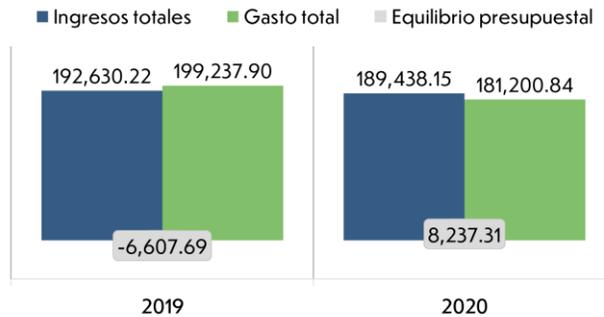
El nivel de autonomía financiera aumentó de 7.70 a 9.34% de 2019 a 2020; los ingresos propios, en términos nominales, pasaron de 3.32 a 3.71 millones de pesos de un periodo a otro.

La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total aumentó de 39.01 a 39.76% de 2019 a 2020; en cifras nominales representó un gasto de 15.41 y 15.78 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública pasó de 20.48% en 2019 a 23.50% en 2020; en términos nominales significó un gasto de 8.09 millones de pesos en 2019 y 9.33 millones de pesos para 2020.

## Múzquiz

### Comparativo ingreso/gasto 2019 vs. 2020, miles de pesos

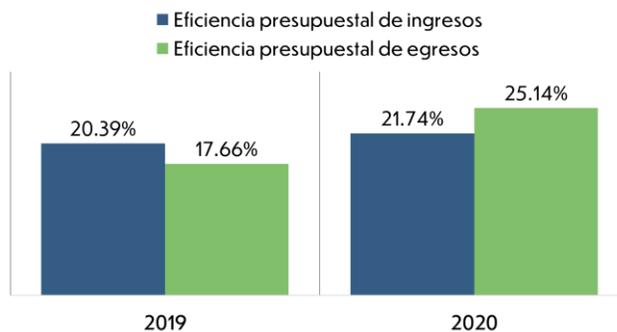


Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

De 2019 a 2020 los ingresos totales disminuyeron 1.66%; de igual manera, en el mismo lapso el gasto total se redujo 9.05%.

Múzquiz obtuvo un déficit de 6.61 millones de pesos en 2019, mientras que en 2020 presentó un superávit de 8.24 millones de pesos.

### Eficiencias presupuestales 2019 vs. 2020

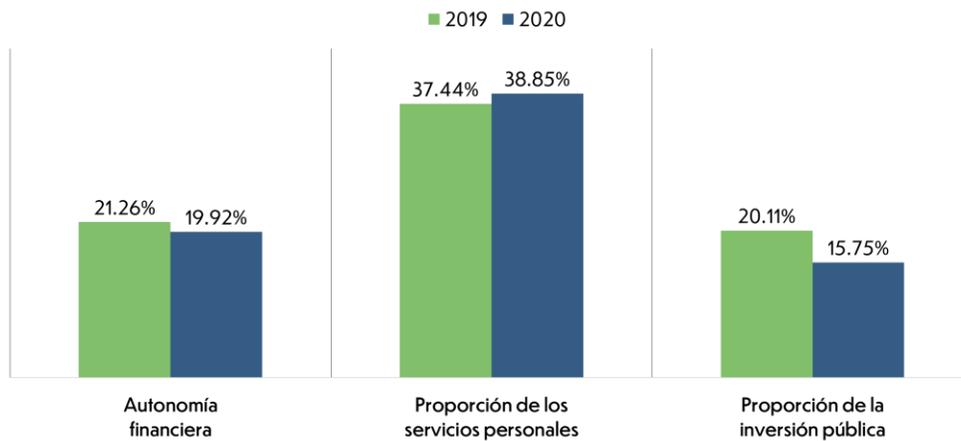


Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 20.39% en 2019 y 21.74% en 2020, respecto de los ingresos totales recaudados.

En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, las variaciones fueron de 17.66% en 2019 y 25.14% en 2020, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

### Indicadores 2019 vs. 2020



Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

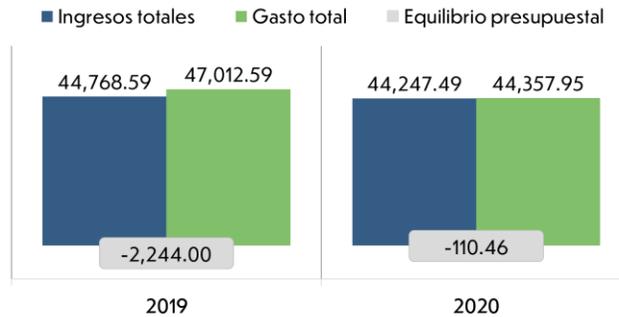
El nivel de autonomía financiera disminuyó de 21.26 a 19.92% de 2019 a 2020; los ingresos propios, en términos nominales, pasaron de 40.95 a 37.73 millones de pesos de un periodo a otro.

La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total aumentó de 37.44 a 38.85% de 2019 a 2020; sin embargo, en cifras nominales significó un gasto de 74.60 y 70.40 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública pasó de 20.11% en 2019 a 15.75% en 2020; en términos nominales significó un gasto de 40.07 millones de pesos en 2019 y 28.54 millones de pesos para 2020.

## Nadadores

Comparativo ingreso/gasto 2019 vs. 2020, miles de pesos

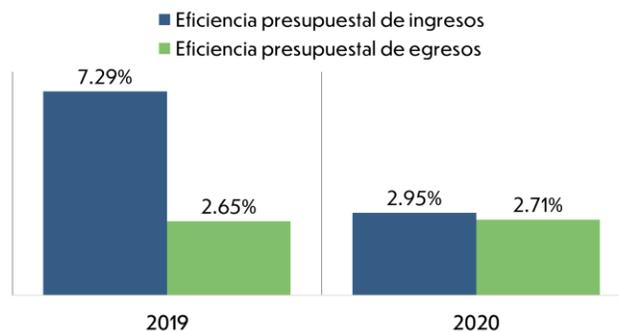


Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

De 2019 a 2020 los ingresos totales disminuyeron 1.16%; de igual manera, en el mismo lapso el gasto total se redujo 5.65%.

En ambos periodos Nadadores obtuvo un déficit, en 2019 fue de 2.24 millones de pesos y en 2020 de 110.46 miles de pesos.

Eficiencias presupuestales 2019 vs. 2020

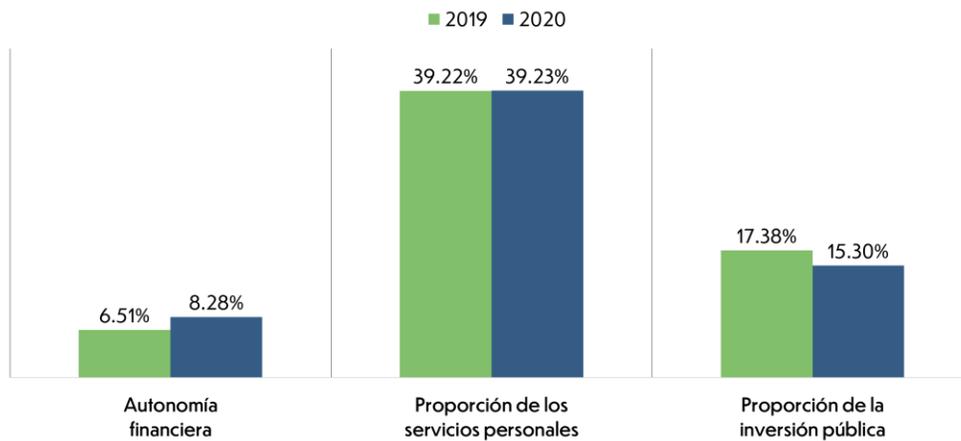


Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 7.29% en 2019 y 2.95% en 2020, respecto de los ingresos totales recaudados.

En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, las variaciones fueron de 2.65% en 2019 y 2.71% en 2020, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

Indicadores 2019 vs. 2020



Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

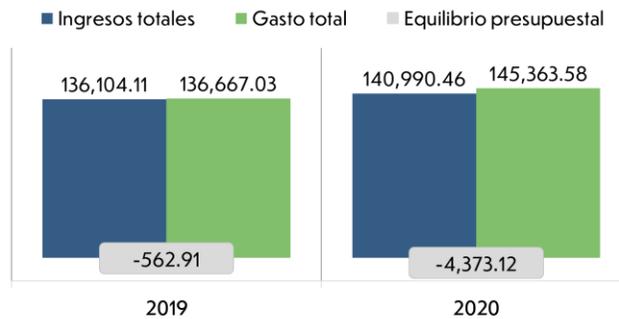
El nivel de autonomía financiera aumentó de 6.51 a 8.28% de 2019 a 2020; los ingresos propios, en términos nominales, pasaron de 2.92 a 3.66 millones de pesos de un periodo a otro.

La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total aumentó de 39.22 a 39.23% de 2019 a 2020; sin embargo, en cifras nominales significó un gasto de 18.44 y 17.40 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública pasó de 17.38% en 2019 a 15.30% en 2020; en términos nominales significó un gasto de 8.17 millones de pesos en 2019 y 6.79 millones de pesos para 2020.

**Nava**

Comparativo ingreso/gasto 2019 vs. 2020, miles de pesos

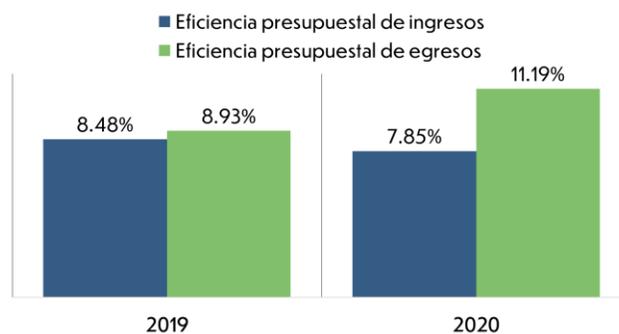


Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

De 2019 a 2020 los ingresos totales aumentaron 3.59%; de igual manera, en el mismo lapso el gasto total creció 6.36%.

En ambos periodos Nava obtuvo un déficit, en 2019 fue de 562.91 miles de pesos y en 2020 de 4.37 millones de pesos.

Eficiencias presupuestales 2019 vs. 2020

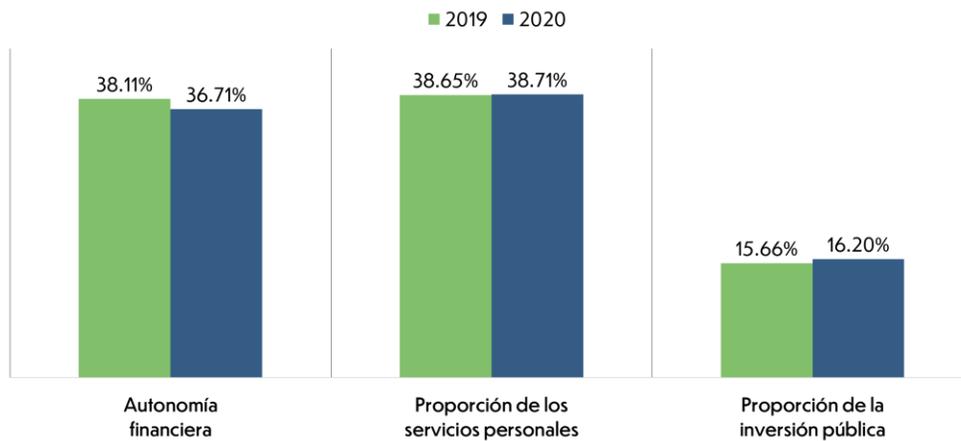


Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 8.48% en 2019 y 7.85% en 2020, respecto de los ingresos totales recaudados.

En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, las variaciones fueron de 8.93% en 2019 y 11.19% en 2020, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

### Indicadores 2019 vs. 2020



Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

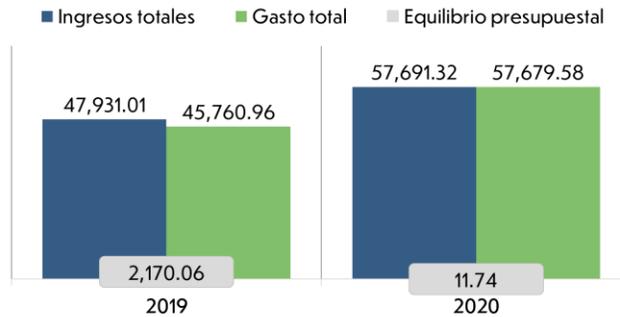
El nivel de autonomía financiera disminuyó de 38.11 a 36.71% de 2019 a 2020; los ingresos propios, en términos nominales, pasaron de 51.87 a 51.76 millones de pesos de un periodo a otro.

La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total aumentó de 38.65 a 38.71% de 2019 a 2020; en cifras nominales representó un gasto de 52.82 y 56.28 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública pasó de 15.66% en 2019 a 16.20% en 2020; en términos nominales significó un gasto de 21.40 millones de pesos en 2019 y 23.55 millones de pesos para 2020.

Ocampo

Comparativo ingreso/gasto 2019 vs. 2020, miles de pesos

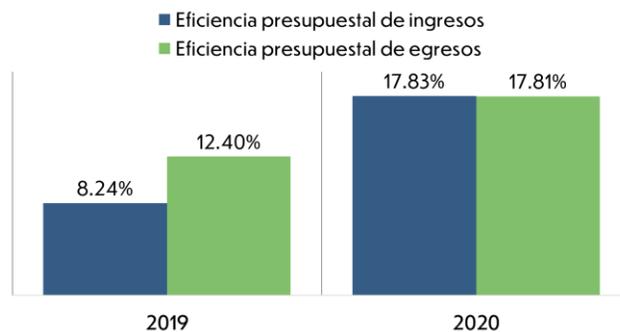


Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

De 2019 a 2020 los ingresos totales aumentaron 20.36%; de igual manera, en el mismo lapso el gasto total creció 26.05%.

En ambos periodos Ocampo obtuvo un superávit, en 2019 fue de 2.17 millones de pesos y en 2020 de 11.74 miles de pesos.

Eficiencias presupuestales 2019 vs. 2020

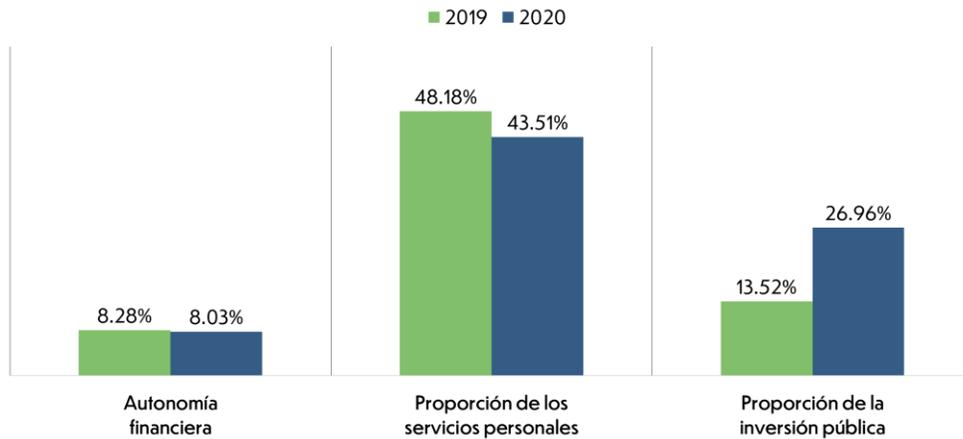


Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 8.24% en 2019 y 17.83% en 2020, respecto de los ingresos totales recaudados.

En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, las variaciones fueron de 12.40% en 2019 y 17.81% en 2020, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

Indicadores 2019 vs. 2020



Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

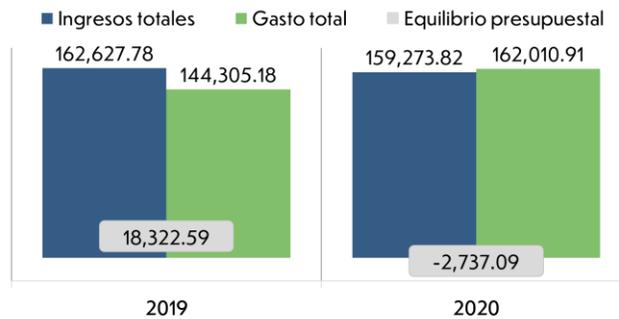
El nivel de autonomía financiera disminuyó de 8.28 a 8.03% de 2019 a 2020; no obstante, los ingresos propios, en términos nominales, subieron de 3.97 a 4.63 millones de pesos de un periodo a otro.

La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total disminuyó de 48.18 a 43.51% de 2019 a 2020; sin embargo, en cifras nominales significó un gasto de 22.05 y 25.10 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública pasó de 13.52% en 2019 a 26.96% en 2020; en términos nominales significó un gasto de 6.19 millones de pesos en 2019 y 15.55 millones de pesos para 2020.

**Parras**

Comparativo ingreso/gasto 2019 vs. 2020, miles de pesos

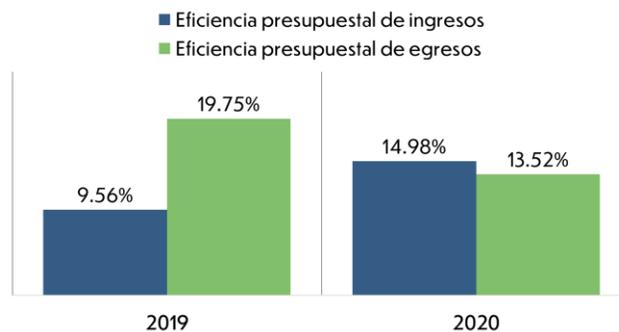


Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

De 2019 a 2020 los ingresos totales disminuyeron 2.06%; por otro lado, en el mismo lapso el gasto total creció 12.27%.

Parras obtuvo un superávit de 18.32 millones de pesos en 2019, mientras que en 2020 presentó un déficit de 2.74 millones de pesos.

Eficiencias presupuestales 2019 vs. 2020

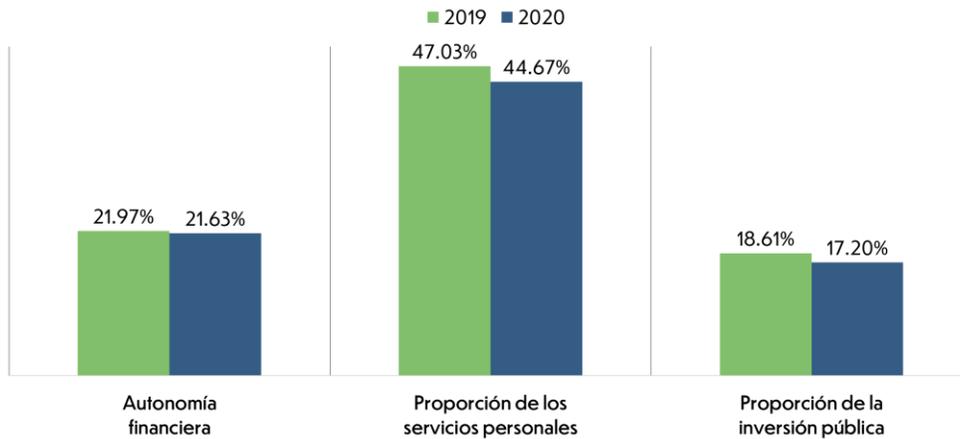


Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 9.56% en 2019 y 14.98% en 2020, respecto de los ingresos totales recaudados.

En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, las variaciones fueron de 19.75% en 2019 y 13.52% en 2020, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

Indicadores 2019 vs. 2020



Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

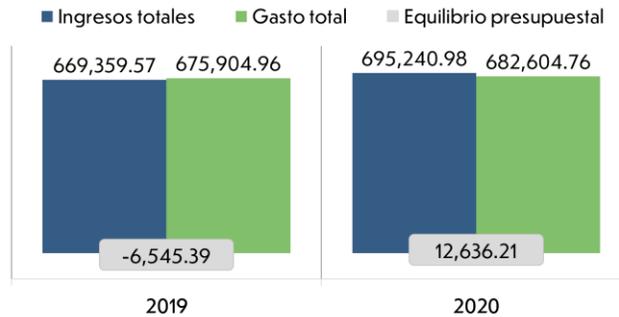
El nivel de autonomía financiera disminuyó de 21.97 a 21.63% de 2019 a 2020; los ingresos propios, en términos nominales, pasaron de 35.73 a 34.46 millones de pesos de un periodo a otro.

La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total disminuyó de 47.03 a 44.67% de 2019 a 2020; sin embargo, en cifras nominales significó un gasto de 67.87 y 72.37 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública pasó de 18.61% en 2019 a 17.20% en 2020; en términos nominales significó un gasto de 26.85 millones de pesos en 2019, mientras que en 2020 subió a 27.87 millones de pesos.

## Piedras Negras

### Comparativo ingreso/gasto 2019 vs. 2020, miles de pesos

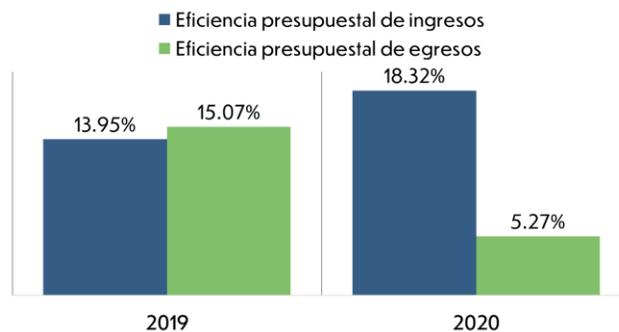


Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

De 2019 a 2020 los ingresos totales aumentaron 3.87%; de igual manera, en el mismo lapso el gasto total creció 0.99%.

Piedras Negras obtuvo un déficit de 6.55 millones de pesos en 2019, mientras que en 2020 presentó un superávit de 12.64 millones de pesos.

### Eficiencias presupuestales 2019 vs. 2020

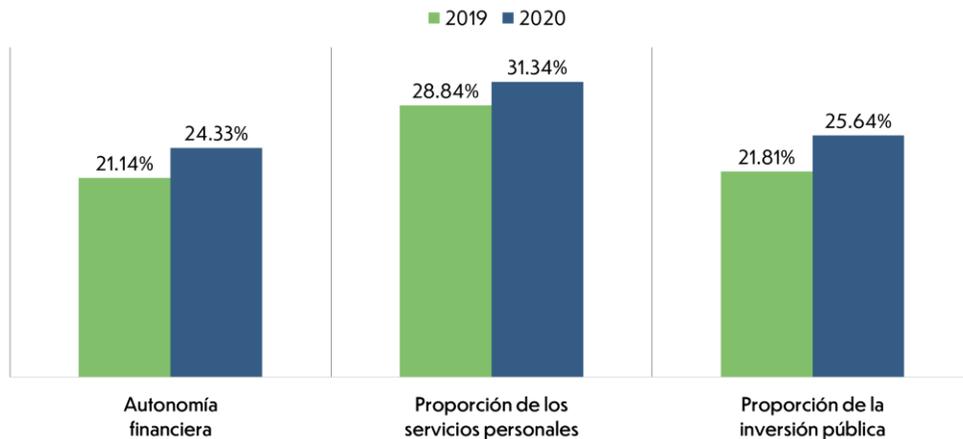


Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 13.95% en 2019 y 18.32% en 2020, respecto de los ingresos totales recaudados.

En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, las variaciones fueron de 15.07% en 2019 y 5.27% en 2020, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

### Indicadores 2019 vs. 2020



Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

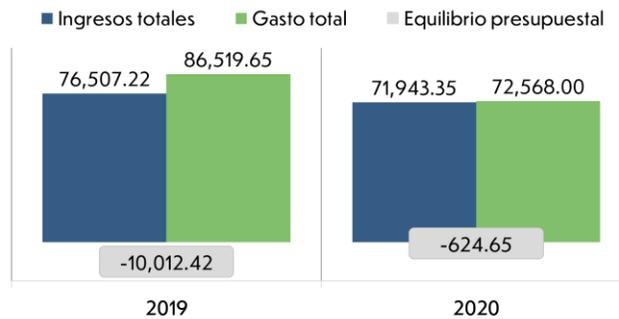
El nivel de autonomía financiera aumentó de 21.14 a 24.33% de 2019 a 2020; los ingresos propios, en términos nominales, pasaron de 141.48 a 169.17 millones de pesos de un periodo a otro.

La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total aumentó de 28.84 a 31.34% de 2019 a 2020; en cifras nominales representó un gasto de 194.90 y 213.96 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública pasó de 21.81% en 2019 a 25.64% en 2020; en términos nominales significó un gasto de 147.40 millones de pesos en 2019 y 175.05 millones de pesos para 2020.

## Progreso

### Comparativo ingreso/gasto 2019 vs. 2020, miles de pesos

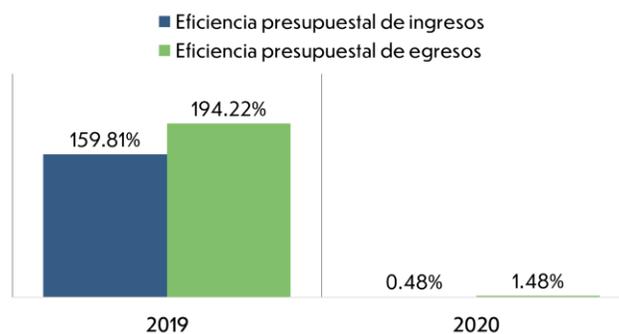


Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

De 2019 a 2020 los ingresos totales disminuyeron 5.97%; de igual manera, en el mismo lapso el gasto total se redujo 16.13%.

En ambos periodos Progreso obtuvo un déficit, en 2019 fue de 10.01 millones de pesos y en 2020 de 624.65 miles de pesos.

### Eficiencias presupuestales 2019 vs. 2020



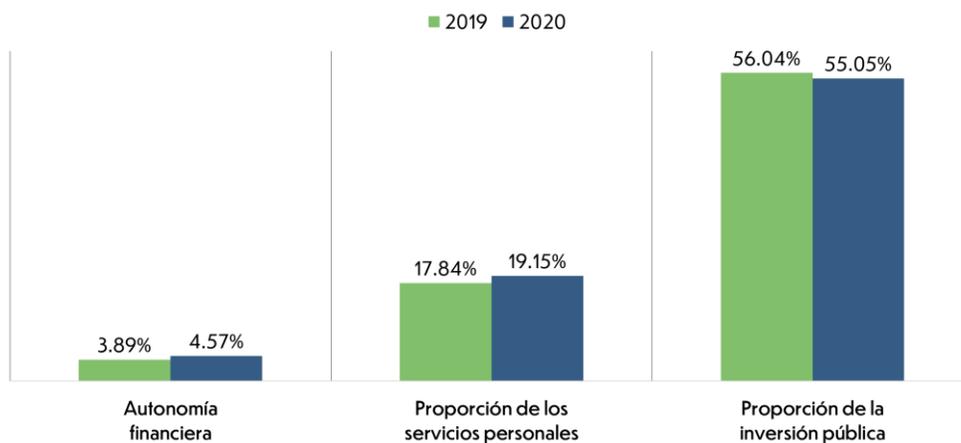
Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 159.81% en 2019 y 0.48% en 2020, respecto de los ingresos totales recaudados.

En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, las variaciones fueron de 194.22% en 2019 y 1.48% en 2020, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

Las grandes variaciones presupuestales de ingresos y egresos en el ejercicio de 2019 se deben principalmente a la obtención de ingresos no contemplados originalmente, derivados de convenios y destinados a la inversión pública en bienes de dominio público, mismos que para los presupuestos del ejercicio 2020 ya fueron considerados por el Municipio.

### Indicadores 2019 vs. 2020



Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

El nivel de autonomía financiera aumentó de 3.89 a 4.57% de 2019 a 2020; los ingresos propios, en términos nominales, pasaron de 2.97 a 3.29 millones de pesos de un periodo a otro.

La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total aumentó de 17.84 a 19.15% de 2019 a 2020; sin embargo, en cifras nominales significó un gasto de 15.43 y 13.90 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública pasó de 56.04% en 2019 a 55.05% en 2020; en términos nominales significó un gasto de 48.49 millones de pesos en 2019 y 39.95 millones de pesos para 2020.

## Ramos Arizpe

### Comparativo ingreso/gasto 2019 vs. 2020, miles de pesos

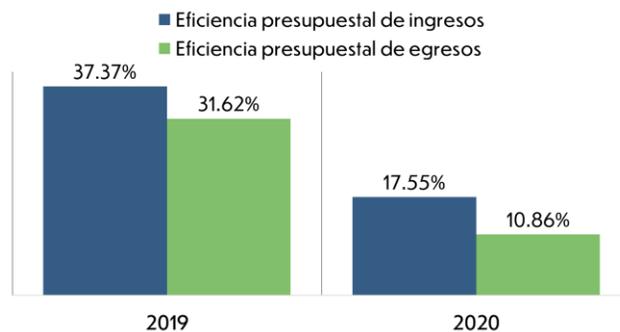


Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

De 2019 a 2020 los ingresos totales aumentaron 5.09%; de igual manera, en el mismo lapso el gasto total creció 4.54%.

En ambos periodos Ramos Arizpe obtuvo un superávit, en 2019 fue de 29.24 millones de pesos y en 2020 de 33.67 millones de pesos.

### Eficiencias presupuestales 2019 vs. 2020

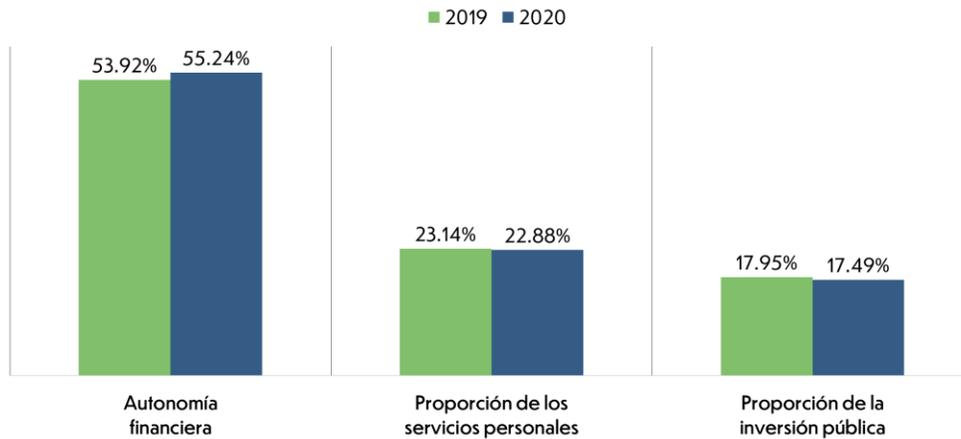


Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 37.37% en 2019 y 17.55% en 2020, respecto de los ingresos totales recaudados.

En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, las variaciones fueron de 31.62% en 2019 y 10.86% en 2020, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

### Indicadores 2019 vs. 2020



Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

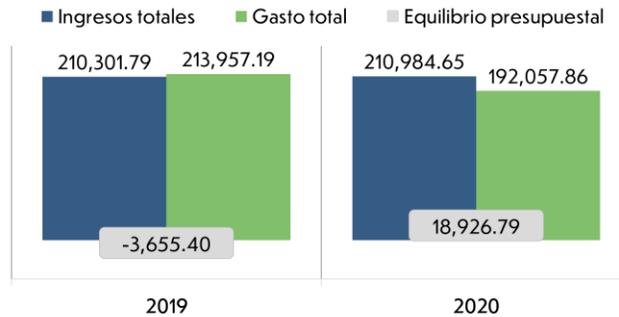
El nivel de autonomía financiera aumentó de 53.92 a 55.24% de 2019 a 2020; los ingresos propios, en términos nominales, pasaron de 303.60 a 326.86 millones de pesos de un periodo a otro.

La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total disminuyó de 23.14 a 22.88% de 2019 a 2020; sin embargo, en cifras nominales significó un gasto de 123.50 y 127.70 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública pasó de 17.95% en 2019 a 17.49% en 2020; en términos nominales significó un gasto de 95.81 millones de pesos en 2019, mientras que en 2020 subió a 97.62 millones de pesos.

**Sabinas**

Comparativo ingreso/gasto 2019 vs. 2020, miles de pesos

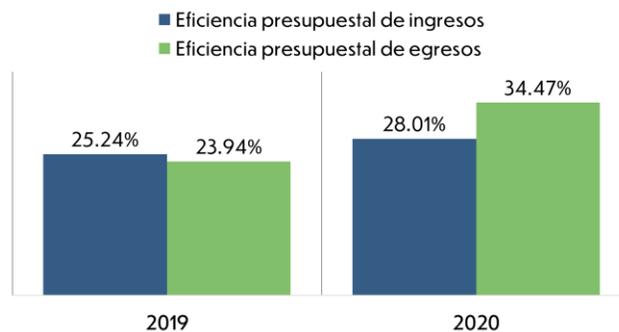


Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

De 2019 a 2020 los ingresos totales aumentaron 0.32%; por otro lado, en el mismo lapso el gasto total se redujo 10.24%.

Sabinas obtuvo un déficit de 3.66 millones de pesos en 2019, mientras que en 2020 presentó un superávit de 18.93 millones de pesos.

Eficiencias presupuestales 2019 vs. 2020

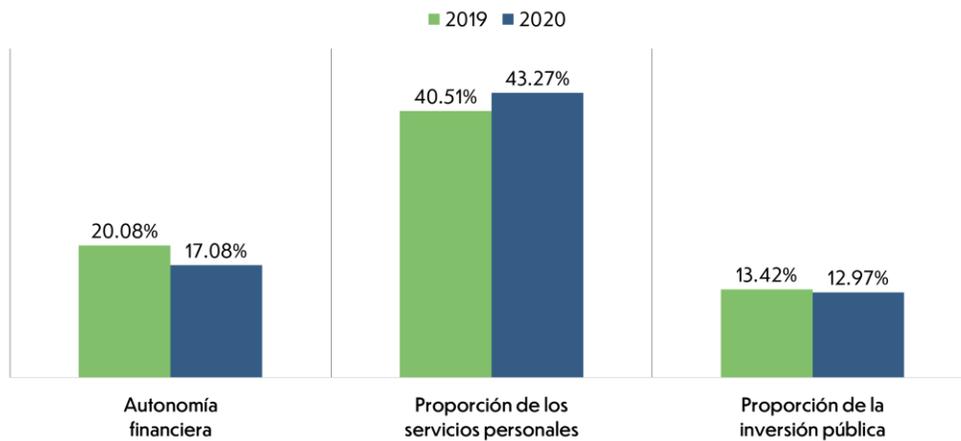


Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 25.24% en 2019 y 28.01% en 2020, respecto de los ingresos totales recaudados.

En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, las variaciones fueron de 23.94% en 2019 y 34.47% en 2020, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

### Indicadores 2019 vs. 2020



Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

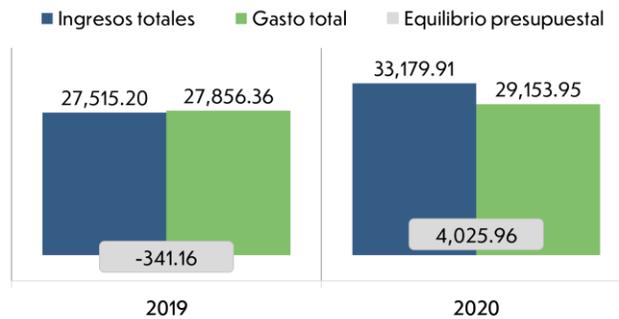
El nivel de autonomía financiera disminuyó de 20.08 a 17.08% de 2019 a 2020; los ingresos propios, en términos nominales, pasaron de 42.24 a 36.04 millones de pesos de un periodo a otro.

La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total aumentó de 40.51 a 43.27% de 2019 a 2020; sin embargo, en cifras nominales significó un gasto de 86.67 y 83.11 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública pasó de 13.42% en 2019 a 12.97% en 2020; en términos nominales significó un gasto de 28.72 millones de pesos en 2019 y 24.91 millones de pesos para 2020.

**Sacramento**

Comparativo ingreso/gasto 2019 vs. 2020, miles de pesos

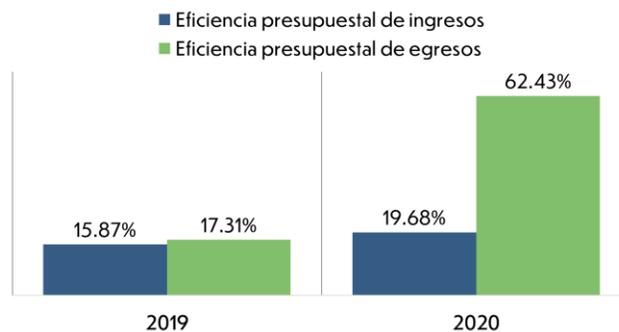


Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

De 2019 a 2020 los ingresos totales aumentaron 20.59%; de igual manera, en el mismo lapso el gasto total creció 4.66%.

Sacramento obtuvo un déficit de 341.16 miles de pesos en 2019, mientras que en 2020 presentó un superávit de 4.03 millones de pesos.

Eficiencias presupuestales 2019 vs. 2020

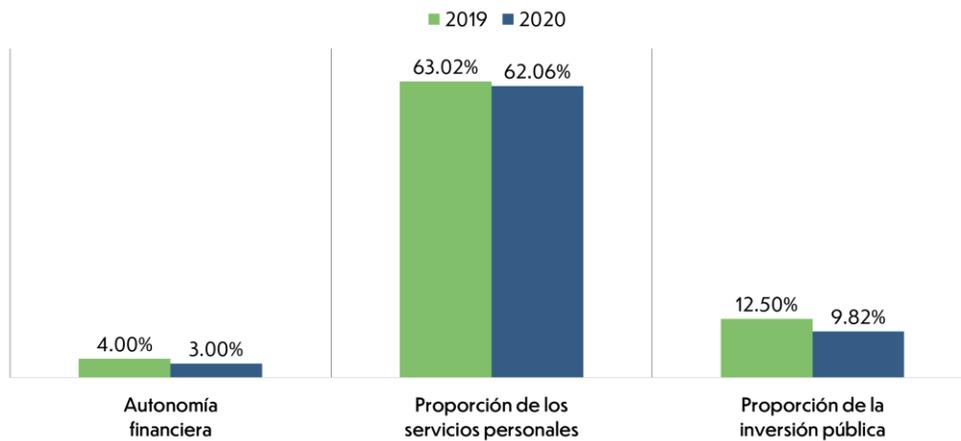


Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 15.87% en 2019 y 19.68% en 2020, respecto de los ingresos totales recaudados.

En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, las variaciones fueron de 17.31% en 2019 y 62.43% en 2020, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

### Indicadores 2019 vs. 2020



Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

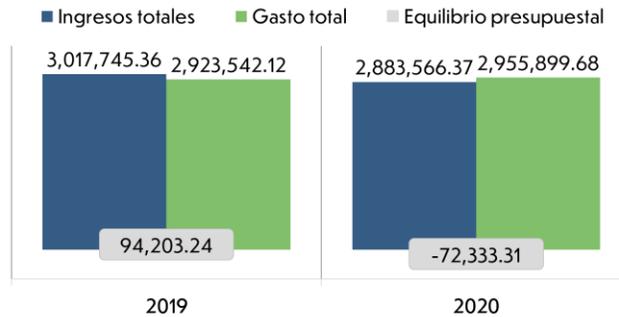
El nivel de autonomía financiera disminuyó de 4.00 a 3.00% de 2019 a 2020; los ingresos propios, en términos nominales, pasaron de 1.10 millones de pesos a 994.03 miles de pesos de un periodo a otro.

La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total disminuyó de 63.02 a 62.06% de 2019 a 2020; sin embargo, en cifras nominales significó un gasto de 17.56 y 18.09 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública pasó de 12.50% en 2019 a 9.82% en 2020; en términos nominales significó un gasto de 3.48 millones de pesos en 2019 y 2.86 millones de pesos para 2020.

**Saltillo**

Comparativo ingreso/gasto 2019 vs. 2020, miles de pesos

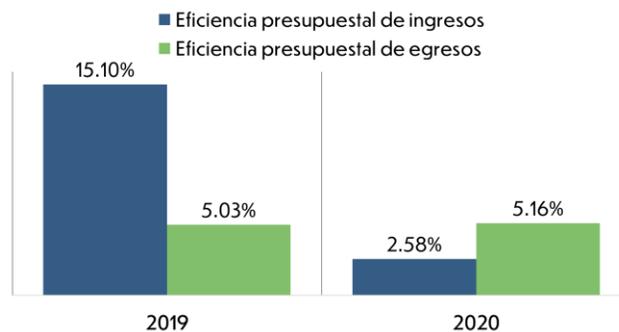


Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

De 2019 a 2020 los ingresos totales disminuyeron 4.45%; por otro lado, en el mismo lapso el gasto total creció 1.11%.

Saltillo obtuvo un superávit de 94.20 millones de pesos en 2019, mientras que en 2020 presentó un déficit de 72.33 millones de pesos.

Eficiencias presupuestales 2019 vs. 2020

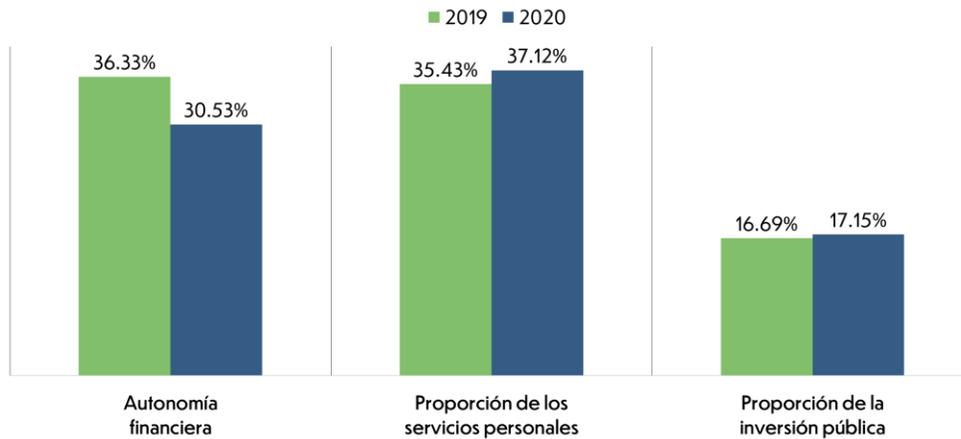


Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 15.10% en 2019 y 2.58% en 2020, respecto de los ingresos totales recaudados.

En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, las variaciones fueron de 5.03% en 2019 y 5.16% en 2020, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

Indicadores 2019 vs. 2020



Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

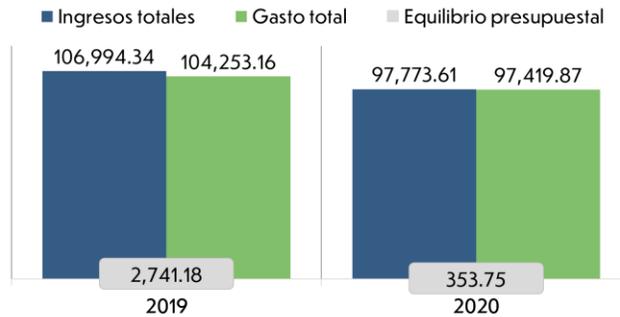
El nivel de autonomía financiera disminuyó de 36.33 a 30.53% de 2019 a 2020; los ingresos propios, en términos nominales, pasaron de 1,906.22 a 880.22 millones de pesos de un periodo a otro.

La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total aumentó de 35.43 a 37.12% de 2019 a 2020; en cifras nominales representó un gasto de 1,035.68 y 1,097.08 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública pasó de 16.69% en 2019 a 17.15% en 2020; en términos nominales significó un gasto de 488.03 millones de pesos en 2019 y 506.80 millones de pesos para 2020.

## San Buenaventura

### Comparativo ingreso/gasto 2019 vs. 2020, miles de pesos

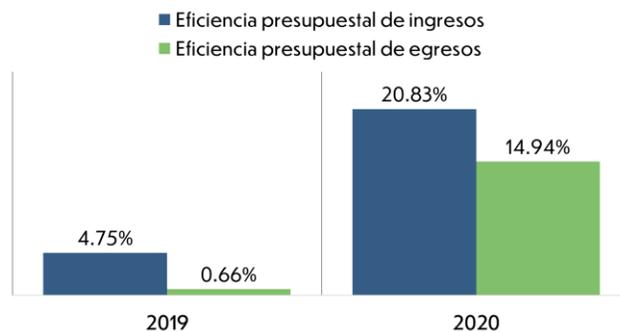


Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

De 2019 a 2020 los ingresos totales disminuyeron 8.62%; de igual manera, en el mismo lapso el gasto total se redujo 6.55%.

En ambos periodos San Buenaventura obtuvo un superávit, en 2019 fue de 2.74 millones de pesos y en 2020 de 353.75 miles de pesos.

### Eficiencias presupuestales 2019 vs. 2020

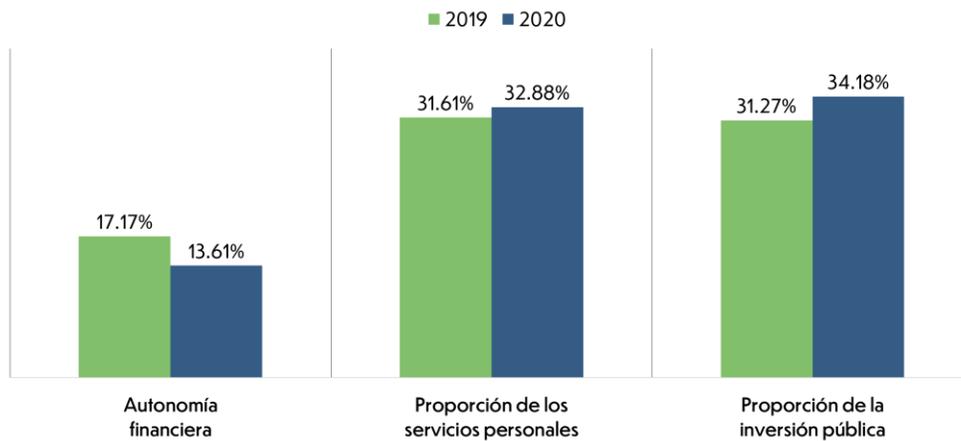


Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 4.75% en 2019 y 20.83% en 2020, respecto de los ingresos totales recaudados.

En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, las variaciones fueron de 0.66% en 2019 y 14.94% en 2020, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

### Indicadores 2019 vs. 2020



Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

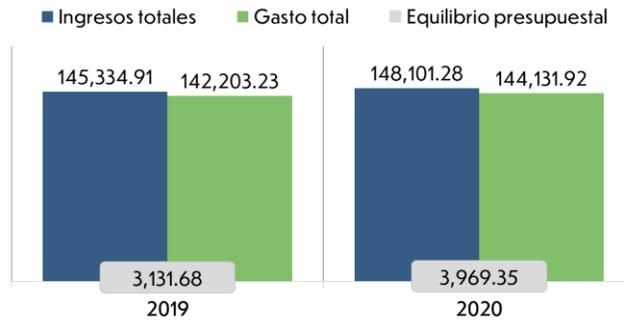
El nivel de autonomía financiera disminuyó de 17.17 a 13.61% de 2019 a 2020; los ingresos propios, en términos nominales, pasaron de 18.38 a 13.30 millones de pesos de un periodo a otro.

La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total aumentó de 31.61 a 32.88% de 2019 a 2020; sin embargo, en cifras nominales significó un gasto de 32.95 y 32.04 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública pasó de 31.27% en 2019 a 34.18% en 2020; en términos nominales significó un gasto de 32.60 millones de pesos en 2019 y 33.29 millones de pesos para 2020.

**San Juan de Sabinas**

Comparativo ingreso/gasto 2019 vs. 2020, miles de pesos

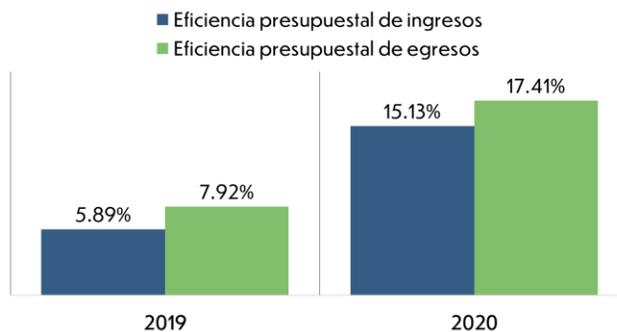


Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

De 2019 a 2020 los ingresos totales aumentaron 1.90%; de igual manera, en el mismo lapso el gasto total creció 1.36%.

En ambos periodos San Juan de Sabinas obtuvo un superávit, en 2019 fue de 3.13 millones de pesos y en 2020 de 3.97 millones de pesos.

Eficiencias presupuestales 2019 vs. 2020

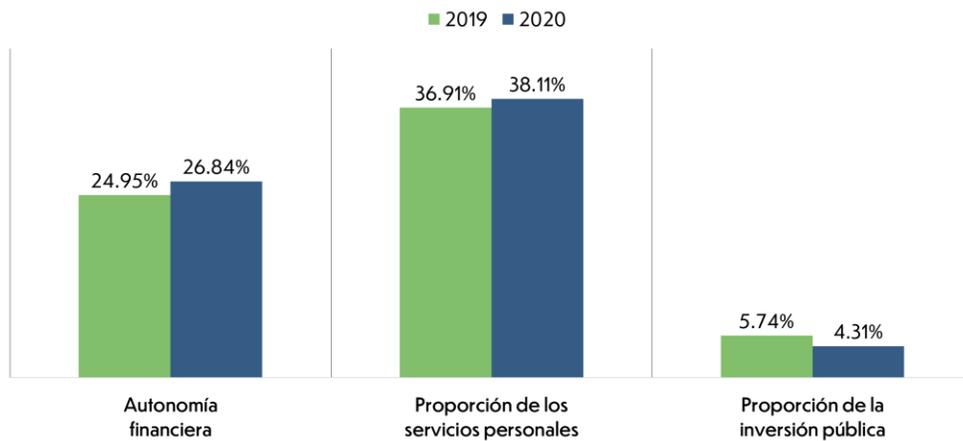


Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 5.89% en 2019 y 15.13% en 2020, respecto de los ingresos totales recaudados.

En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, las variaciones fueron de 7.92% en 2019 y 17.41% en 2020, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

Indicadores 2019 vs. 2020



Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

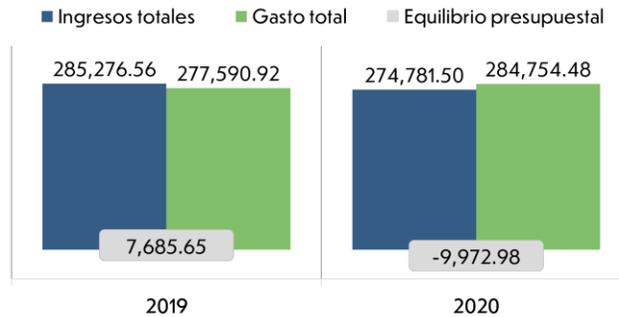
El nivel de autonomía financiera aumentó de 24.95 a 26.84% de 2019 a 2020; los ingresos propios, en términos nominales, pasaron de 36.27 a 39.75 millones de pesos de un periodo a otro.

La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total aumentó de 36.91 a 38.11% de 2019 a 2020; en cifras nominales representó un gasto de 52.48 y 54.93 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública pasó de 5.74% en 2019 a 4.31% en 2020; en términos nominales significó un gasto de 8.17 millones de pesos en 2019 y 6.21 millones de pesos para 2020.

## San Pedro

### Comparativo ingreso/gasto 2019 vs. 2020, miles de pesos

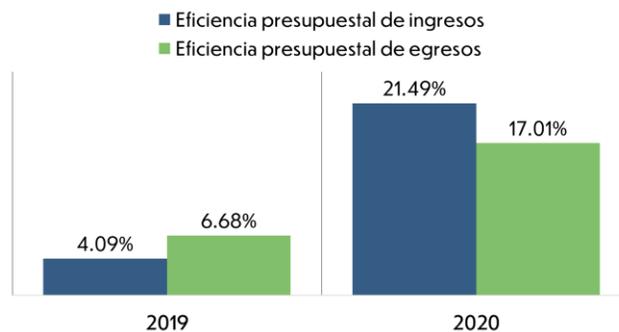


Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

De 2019 a 2020 los ingresos totales disminuyeron 3.68%; por otro lado, en el mismo lapso el gasto total creció 2.58%.

San Pedro obtuvo un superávit de 7.69 millones de pesos en 2019, mientras que en 2020 presentó un déficit de 9.97 millones de pesos.

### Eficiencias presupuestales 2019 vs. 2020

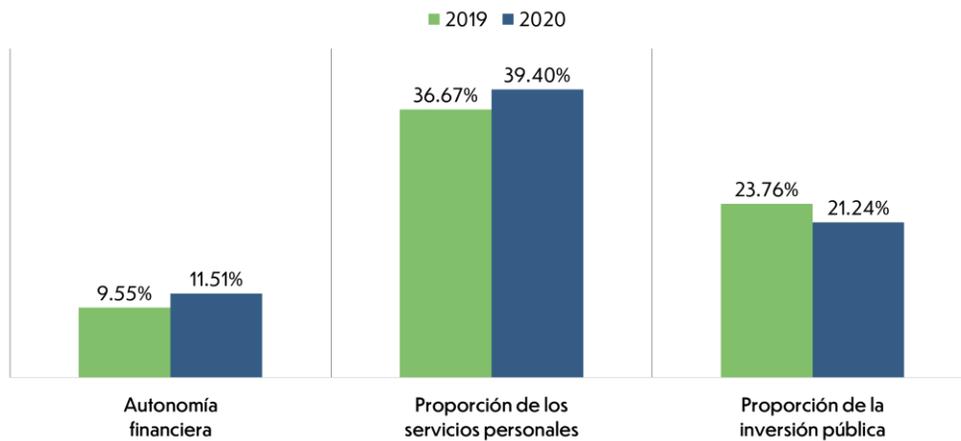


Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 4.09% en 2019 y 21.49% en 2020, respecto de los ingresos totales recaudados.

En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, las variaciones fueron de 6.68% en 2019 y 17.01% en 2020, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

### Indicadores 2019 vs. 2020



Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

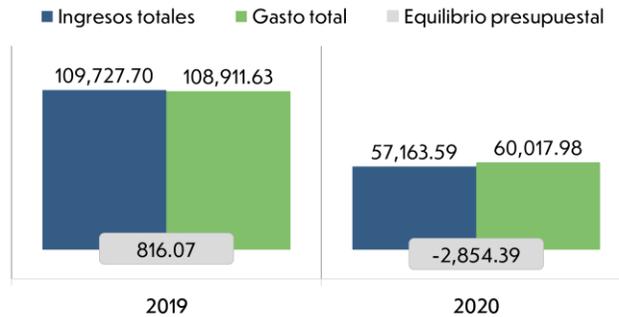
El nivel de autonomía financiera aumentó de 9.55 a 11.51% de 2019 a 2020; los ingresos propios, en términos nominales, pasaron de 27.24 a 31.63 millones de pesos de un periodo a otro.

La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total aumentó de 36.67 a 39.40% de 2019 a 2020; en cifras nominales representó un gasto de 101.79 y 112.19 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública pasó de 23.76% en 2019 a 21.24% en 2020; en términos nominales significó un gasto de 65.95 millones de pesos en 2019 y 60.48 millones de pesos para 2020.

**Sierra Mojada**

Comparativo ingreso/gasto 2019 vs. 2020, miles de pesos

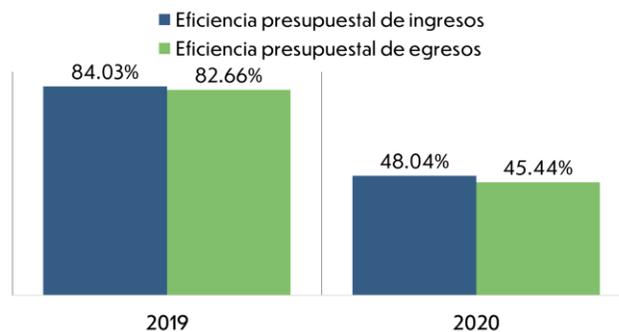


Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

De 2019 a 2020 los ingresos totales disminuyeron 47.90%; de igual manera, en el mismo lapso el gasto total se redujo 44.89%.

Sierra Mojada obtuvo un superávit de 816.07 miles de pesos en 2019, mientras que en 2020 tuvo déficit de 2.85 millones de pesos.

Eficiencias presupuestales 2019 vs. 2020

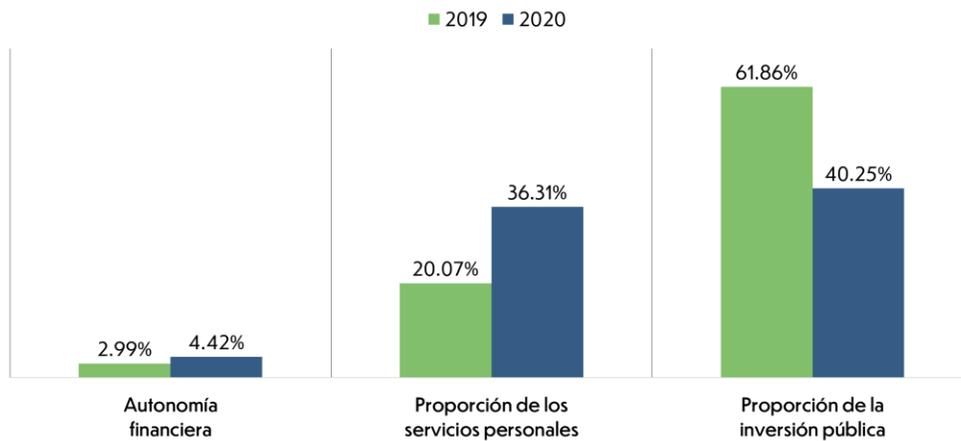


Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 84.03% en 2019 y 48.04% en 2020, respecto de los ingresos totales recaudados.

En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, las variaciones fueron de 82.66% en 2019 y 45.44% en 2020, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

### Indicadores 2019 vs. 2020



Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

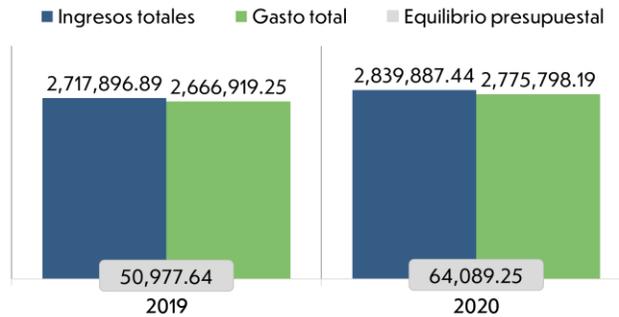
El nivel de autonomía financiera aumentó de 2.99 a 4.42% de 2019 a 2020; no obstante, los ingresos propios, en términos nominales, se redujeron de 3.29 a 2.53 millones de pesos de un periodo a otro.

La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total aumentó de 20.07 a 36.31% de 2019 a 2020; sin embargo, en cifras nominales significó un gasto de 21.85 y 21.79 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública pasó de 61.86% en 2019 a 40.25% en 2020; en términos nominales significó un gasto de 67.37 millones de pesos en 2019 y 24.16 millones de pesos para 2020.

**Torreón**

Comparativo ingreso/gasto 2019 vs. 2020, miles de pesos

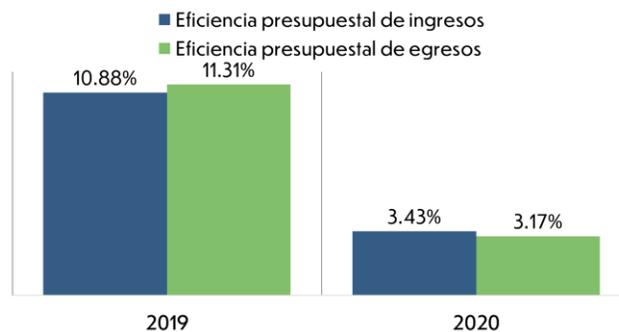


Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

De 2019 a 2020 los ingresos totales aumentaron 4.49%; de igual manera, en el mismo lapso el gasto total creció 4.08%.

En ambos periodos Torreón obtuvo un superávit, en 2019 fue de 50.98 millones de pesos y en 2020 de 64.09 millones de pesos.

Eficiencias presupuestales 2019 vs. 2020

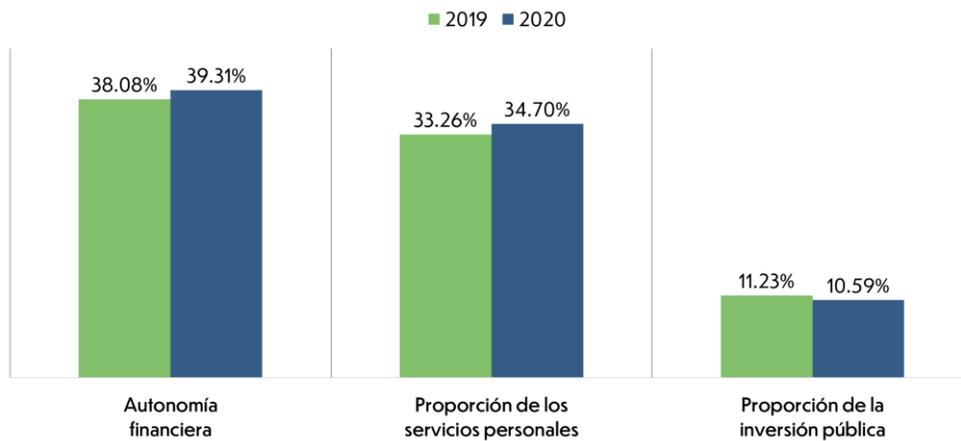


Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 10.88% en 2019 a 3.43% en 2020, respecto de los ingresos totales recaudados.

En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, las variaciones fueron de 11.31% en 2019 a 3.17% en 2020, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

### Indicadores 2019 vs. 2020



Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

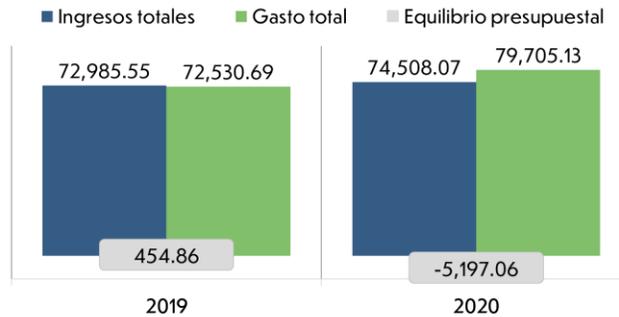
El nivel de autonomía financiera aumentó de 38.08 a 39.31% de 2019 a 2020; los ingresos propios, en términos nominales, pasaron de 1,034.97 a 1,116.44 millones de pesos de un periodo a otro.

La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total aumentó de 33.26 a 34.70% de 2019 a 2020; en cifras nominales representó un gasto de 887.11 y 963.21 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública pasó de 11.23% en 2019 a 10.59% en 2020; en términos nominales significó un gasto de 299.49 millones de pesos en 2019 y 293.93 millones de pesos para 2020.

**Viesca**

Comparativo ingreso/gasto 2019 vs. 2020, miles de pesos

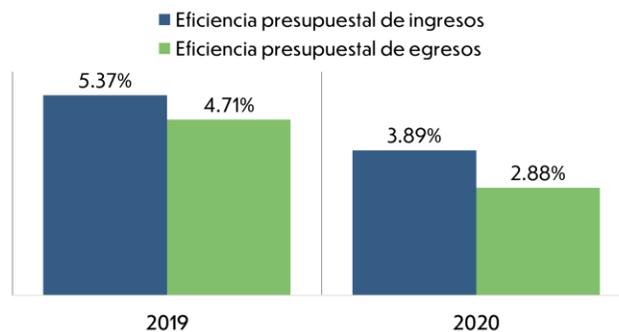


Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

De 2019 a 2020 los ingresos totales aumentaron 2.09%; de igual manera, en el mismo lapso el gasto total creció 9.89%.

Viesca obtuvo un superávit de 454.86 miles de pesos en 2019, mientras que en 2020 presentó un déficit de 5.20 millones de pesos.

Eficiencias presupuestales 2019 vs. 2020

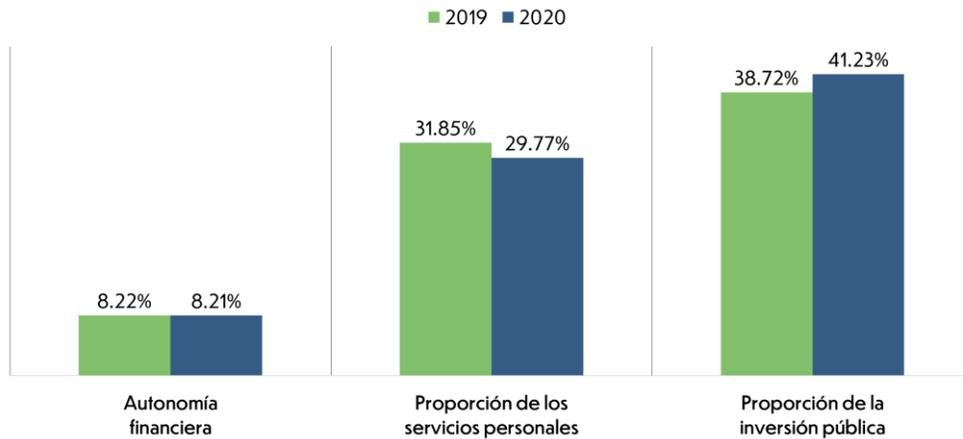


Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 5.37% en 2019 y 3.89% en 2020, respecto de los ingresos totales recaudados.

En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, las variaciones fueron de 4.71% en 2019 y 2.88% en 2020, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

### Indicadores 2019 vs. 2020



Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

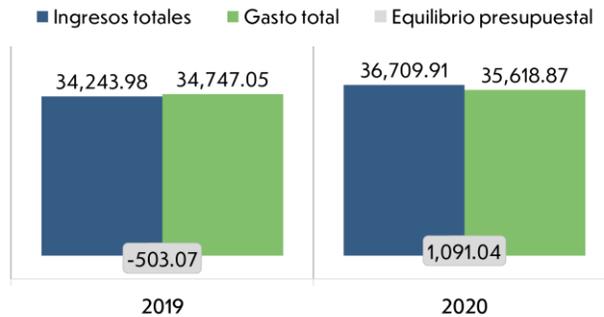
El nivel de autonomía financiera disminuyó de 8.22 a 8.21% de 2019 a 2020; no obstante, los ingresos propios, en términos nominales, subieron de 6.00 a 6.11 millones de pesos de un periodo a otro.

La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total disminuyó de 31.85 a 29.77% de 2019 a 2020; sin embargo, en cifras nominales significó un gasto de 23.10 y 23.73 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública pasó de 38.72% en 2019 a 41.23% en 2020; en términos nominales significó un gasto de 28.09 millones de pesos en 2019 y 32.86 millones de pesos para 2020.

**Villa Unión**

Comparativo ingreso/gasto 2019 vs. 2020, miles de pesos

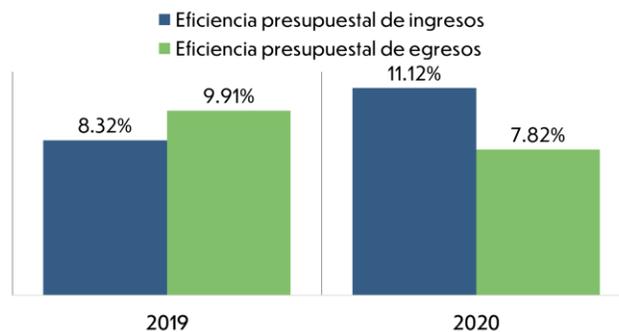


Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

De 2019 a 2020 los ingresos totales aumentaron 7.20%; de igual manera, en el mismo lapso el gasto total creció 2.51%.

Villa Unión obtuvo un déficit de 503.07 miles de pesos en 2019, mientras que en 2020 presentó un superávit de 1.09 millones de pesos.

Eficiencias presupuestales 2019 vs. 2020

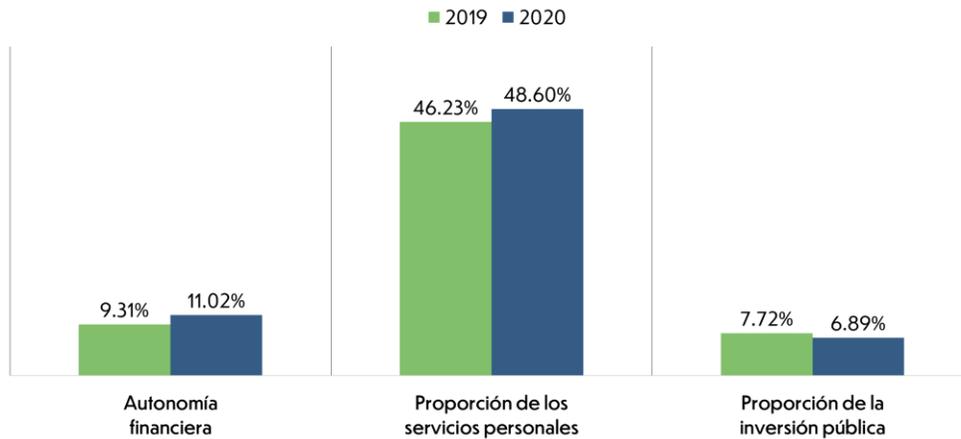


Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 8.32% en 2019 y 11.12% en 2020, respecto de los ingresos totales recaudados.

En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, las variaciones fueron de 9.91% en 2019 y 7.82% en 2020, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

Indicadores 2019 vs. 2020



Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

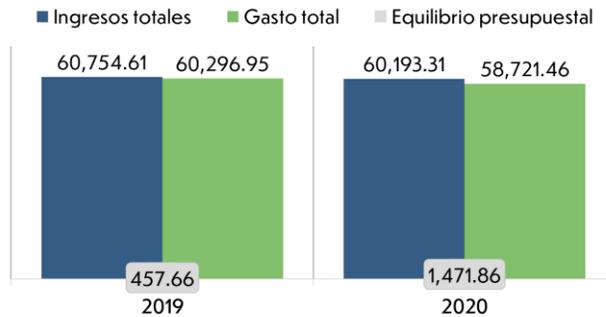
El nivel de autonomía financiera aumentó de 9.31 a 11.02% de 2019 a 2020; los ingresos propios, en términos nominales, pasaron de 3.19 a 4.05 millones de pesos de un periodo a otro.

La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total aumentó de 46.23 a 48.60% de 2019 a 2020; en cifras nominales representó un gasto de 16.06 y 17.31 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública pasó de 7.72% en 2019 a 6.89% en 2020; en términos nominales significó un gasto de 2.68 millones de pesos en 2019 y 2.45 millones de pesos para 2020.

**Zaragoza**

Comparativo ingreso/gasto 2019 vs. 2020, miles de pesos

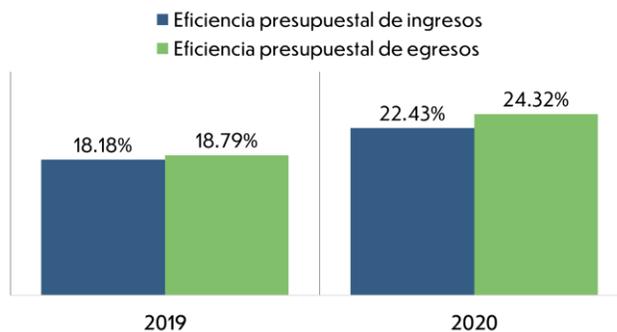


Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

De 2019 a 2020 los ingresos totales disminuyeron 0.92%; de igual manera, en el mismo lapso el gasto total se redujo 2.61%.

En ambos periodos Zaragoza obtuvo un superávit, en 2019 fue de 457.66 miles de pesos y en 2020 de 1.47 millones de pesos.

Eficiencias presupuestales 2019 vs. 2020

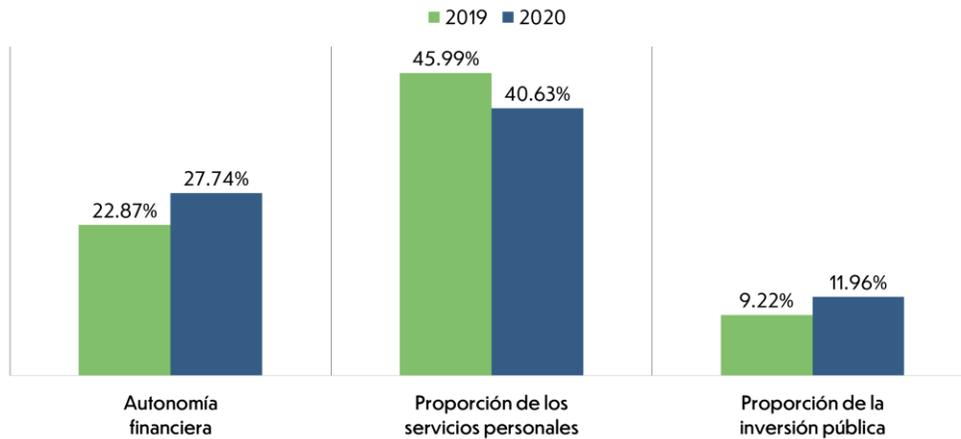


Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

En cuanto a la presupuestación de ingresos, tuvo una variación de 18.18% en 2019 y 22.43% en 2020, respecto de los ingresos totales recaudados.

En relación con la eficiencia presupuestal de egresos, las variaciones fueron de 18.79% en 2019 y 24.32% en 2020, de lo gastado contra lo proyectado inicialmente.

### Indicadores 2019 vs. 2020



Fuente: Cuentas públicas 2019-2020

El nivel de autonomía financiera aumentó de 22.87 a 27.74% de 2019 a 2020; los ingresos propios, en términos nominales, pasaron de 13.89 a 16.70 millones de pesos de un periodo a otro.

La proporción que representaron los servicios personales respecto del gasto total disminuyó de 45.99 a 40.63% de 2019 a 2020; en cifras nominales representó un gasto de 27.73 y 23.86 millones de pesos, respectivamente.

La proporción del gasto ejercido en inversión pública pasó de 9.22% en 2019 a 11.96% en 2020; en términos nominales significó un gasto de 5.56 millones de pesos en 2019 y 7.02 millones de pesos para 2020.